



Aprendizaje y Proyecto Institucional

Learning and Institutional Projects

Rosa Tene
Pedro Ñauta
FUNDACIÓN KAWSAY - SARAGURO



La presente ponencia está dividida en dos partes. En la primera expondremos los elementos metodológicos y conceptuales de una experiencia de Formación de Mediadores Comunitarios ejecutada por la Fundación Kawsay con aval académico de la Universidad Técnica Particular de Loja; y, en la segunda plantearemos algunas preocupaciones en torno a los procesos de enseñanza aprendizaje en el marco de las lógicas de intervención institucional.

1. LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE MEDIADORES COMUNITARIOS

1.1. Introducción

La presencia de conflictos es un acontecimiento cotidiano en la vida de los seres humanos, de los grupos, organizaciones y comunidades. Sin embargo también es cierto que no hemos logrado desarrollar aprendizajes que nos permitan manejarlos de manera adecuada.

Desde esta óptica, la construcción de un "**Desarrollo Humano Sostenible**" plantea como una tarea importante el fortalecimiento de mecanismos comunitarios de diálogo en el manejo de los conflictos, de tal manera que éstos puedan ser tomados como una oportunidad para el fortalecimiento de la organizaciones y comunidades y no como una amenaza que pueda llevar al resquebrajamiento de las mismas. En este sentido, "El Programa de Formación de Mediadores Comunitarios" tiene como objetivo el fortalecimiento de las comunidades a través de la construcción y/o consolidación de una "Cultura del Diálogo" en el manejo de los conflictos y desacuerdos.

Esta Escuela de Formación de Mediadores Comunitarios, (implementada por la Fundación Kawsay de Saraguro, con aval académico de la Universidad Técnica Particular de Loja-UTPL) se desarrolla en los cantones Saraguro de la Provincia de Loja; Yacuambi, Yanzatza y Nangaritza de la provincia de Zamora Chinchipe.

En la misma participan delegados de comunidades indígenas del pueblo Saraguro y mestizo de los referidos cantones, que han sido nombrados para participar y representar a sus comunidades en el programa de formación.

1.2. Objetivo general de la Escuela

Propiciar el fortalecimiento organizativo y político (político en el sentido de construcción y consolidación de proyectos comunitarios y locales propios) de las comunidades y organizaciones a través de la potenciación de métodos alternativos de manejo de conflictos basados en el diálogo y 1a comunicación.

1.3. Criterios metodológicos de la Escuela

- I. Metodología de capacitación experiencial, basada en el estudio y manejo de conflictos comunitarios (estudio de casos).
- II. Metodología de capacitación con modalidad semi-presencial, con un taller presencial mensual y reuniones de trabajo de los grupos zonales de aprendizaje.
- III. Metodología no sólo informativa (transmisión de conocimientos) sino integral, que desarrolla habilidades y valores. Toma en cuenta la integralidad del ser humano: 4C: cuerpo, corazón, cerebro y contexto.
- IV. Metodología basada en la conformación de grupos de aprendizaje en cada zona, que fomente el trabajo en equipo, el respeto y el interaprendizaje.
- V. Una metodología propositiva que desarrolle la creatividad. Este es un aspecto básico de la metodología, pues los promotores comunitarios de medios alternativos deben tener la capacidad de avizorar o proponer soluciones creativas a los conflictos.
- VI. Metodología basada en el autoaprendizaje y en el interaprendizaje:
Autoaprendizaje no solo concebido como la capacidad de capacitarnos por nuestra propia cuenta, sino como la capacidad de autoformarnos en el sentido de valorar lo que somos, de avizorar nuevas posibilidades de ser, sentir y hacer. Ello supone una confrontación permanente con nuestras prácticas personales y con nuestros sentires y haceres personales en el ámbito del manejo de conflictos.
Interaprendizaje: Hay que tomar en cuenta que la propuesta de Centros de Mediación está planteada desde una óptica de trabajo en equipo, y trabajar en equipo no se aprende de la noche a la mañana. Estas destrezas de trabajo en equipo hay que ir las desarrollando durante el proceso de formación.
- VII. Metodología con una modalidad de taller: Cuando nos referimos a una modalidad taller, no nos referimos solo al hecho de realizar "**trabajo en grupos**" o a la utilización de determinadas técnicas participativas, sino al hecho de construir y reconstruir, propuestas, objetos y resultados propios. Hay propuestas que tienen que ser construidas en el proceso. La propuesta de centros comunitarios de mediación por ejemplo, considera que estos tienen que ser construidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- VIII. Una pedagogía dialógica: Esto es básico pues es importante desarro-

llar destrezas que permitan, no solo un intercambio o diálogo de saberes y prácticas, sino básicamente convertir el diálogo en instrumento pedagógico y en un estilo de manejo y solución de conflictos, pues es justamente lo que propone la escuela de formación de mediadores comunitarios.

1.4. Fuentes de aprendizaje

Se plantean algunas fuentes para el aprendizaje:

- I. Documentos escritos (Básicamente los módulos)
- II. Grupos de aprendizaje: interaprendizaje.
- III. Facilitadores
- IV. La comunidad: ámbito de investigación, aplicación y reconstrucción de saberes.
- V. Talleres presenciales. (Momentos privilegiados para el interaprendizaje)

Planteamos los anteriores criterios metodológicos y diversas fuentes de aprendizaje nos remite a una nueva concepción de escuela de formación que nosotros la definimos como escuela-taller, cuya sustento teórico y metodológico nos puede posibilitar la construcción de actores de desarrollo con proyectos propios. (Tanto institucionales como comunitarios)

L5. Modalidad

La modalidad implementada es una modalidad semipresencial. El programa tiene una duración de 9 meses. En los 6 primeros meses existe un tema mensual de capacitación. Cada tema de capacitación se lo desarrolla básicamente en un taller presencial de dos días de duración al mes. Entre tema y tema se realizan dos reuniones grupales con el objeto de revisar los contenidos, habilidades y actitudes modulares y, para realizar los trabajos grupales que deberán ser entregados al inicio del siguiente módulo. La primera reunión con presencia de un promotor de la fundación y la segunda reunión solos. El rol del promotor es el de acompañamiento para "sentir" o "pulsar" cómo avanza el proceso de aprendizaje e interaprendizaje en los diferentes grupos. Su rol no es el de profesor "aclarador" de contenidos, sino el de apoyar la construcción de equipos de trabajo.

1.6. Plan de estudios y perfil de entrada y salida

El programa de formación ha elaborado un plan de estudios que toma en cuenta: actitudes, conceptos y habilidades:

Actitudes: ¿Cómo queremos que sean las personas que siguen el programa?

Conceptos: ¿Qué queremos que sepan?

Habilidades: ¿Qué deberían saber hacer?

En base a los conceptos anteriores de actitudes, conceptos y habilidades, se definió un perfil de entrada y uno de salida.

2. LAS ESCUELAS DE FORMACIÓN: UNA OPORTUNIDAD PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SUJETOS CON PROYECTO PROPIO

En el ámbito de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan debemos tomar en cuenta al menos dos formas de establecer estos procesos:

- I. Debemos partir del hecho de que toda institución que trabaja en el desarrollo sea ésta pública o privada, en la medida en que establece determinadas relaciones con sus "beneficiarios" o con su «población objetivo», establece también una relación educativa que se evidencia o se concretiza en diferentes estilos de intervención que tienen también un sustento educativo. Estilos educativos de intervención que no siempre responden a los modelos o propuestas de desarrollo que a nivel conceptual manejan las instituciones.

Son estilos educativos en la medida en que en esa relación se generan formas de enseñanza-aprendizaje. Las instituciones y los "beneficiarios" enseñan y aprenden algo en esa relación a través de mecanismos muchas

veces informales. Aunque estas formas no tengan una organización formal existe allí una relación educativa.

- II. El segundo ámbito es el de la constitución de escuelas de capacitación y/o formación, que muchas instituciones vienen implementando de manera más formal.

Desde la experiencia de la Escuela de formación de Mediadores Comunitarios quisiéramos plantear algunas reflexiones en este segundo ámbito.

Entre la instrumentalización y la construcción de actores.-

Estas escuelas, respondan o no a los modelos de desarrollo institucionales se mueven-entre dos andariveles, entre la instrumentalización y la construcción de actores.

a. La instrumentalización colonizadora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.-

La capacitación es vista como un instrumento o una metodología para alcanzar los objetivos institucionales u objetivos de los proyectos en el marco de la lógica de intervención que tienen las instituciones.

En esta lógica instrumentalista imponemos saberes, haceres y sentires que por más bien intencionados que sean, no dejan de ser nuestros, entonces imponemos el método deductivo de pensar en "nuestras" escuelas, de lo universal a lo particular, de lo abstracto a lo concreto, de lo general a lo específico, y eso que se hace pasar por universal, por lo general y lo abstracto no es otra cosa sino los universales, los generales y lo abstractos nuestros, y como ~~no~~ puede ser de otra manera, por esa vía lo que construimos es una suerte de actores sin libreto propio, actores de un libreto ajeno, nunca sujetos.

Estos programas, por tanto, son procesos de socialización de los procesos comunitarios a las lógicas y necesidades institucionales (socialización como incorporación). Lo que está en juego y lo que se quiere construir es el proyecto institucional. No se trata evidentemente de negar la posibilidad de construir y fortalecer proyectos institucionales propios, sino, cómo a través de esta construcción potenciamos también la construcción de sujetos comunitarios o de sujetos locales.

Esta lógica instrumentalista requiere de metodologías, pedagogías de tipo autoritario que pueden asomar como muy participativas y con trabajo en grupos y técnicas innovadoras y todo lo que se quiera, pero que no dejan de ser autoritarias. Los pensum o currículum educativos por ejemplo son contruidos desde el lugar social y político de la institución y no desde la comunidad como lugar social y político. Lo que hacemos no es otra cosa sino colonizar.

"Por colonización se entiende aquella concepción interesada que, con buena o mala fe, aturdida por la sobrevaloración de sus valores, busca imponer modelos de pensamiento y acción o formas de desarrollo, consideradas como únicamente válidas o absolutamente superiores a las demás" (José Cifuentes Romero).

b. Procesos de enseñanza-aprendizaje que potencie la construcción de actores del desarrollo (sociales, políticos y económicos)

* "Ser dueños de nosotros mismos" era uno de los lemas o consignas que se planteaban hace años desde sectores sociales de avanzada, progresistas o de izquierda (como el lector quiera llamarles). Ser dueños de nuestra propia historia. Creemos que esta es la frase central que debe ser recuperada con toda su profundidad pero con una frescura diferente en los procesos de enseñanza-aprendizaje y que marcaría la diferencia con esquemas instrumentalistas o colonizadores.

En esta óptica, los procesos de enseñanza-aprendizaje son también un instrumento, pero no para la colonización sino para la construcción de actores del desarrollo.

Desde este "ser dueños de nosotros mismos" queremos plantear algunas reflexiones:

* Ser dueños de nosotros mismos significa tener proyecto propio: Cuando hablamos de tener proyecto propio nos referimos a la construcción de un proyecto de desarrollo compartido y negociado con las comunidades. Implica romper con esa dicotomía de proyecto institucional vs Proyecto comunitario (de la población con la que trabajamos). Significa establecer alianzas estratégicas. Estos procesos de enseñanza-aprendizaje deberían facilitar o potenciar la construcción de este proyecto compartido que supone también contar con una visión de futuro compartida.

* Desde nuestras prácticas, no hacemos lo que deberíamos hacer en el marco de este "ser dueños de nosotros mismos", hacemos lo que nos conviene hacer en el mejor de los casos, o lo que les conviene a otros (financieras). O más bien otros hacen de nosotros lo que les conviene, nos imponen proyectos y metodologías, objetivos y estrategias, discursos y prácticas. La sola idea de que debemos construir un proyecto compartido de desarrollo y, que en esa tarea somos aliados suscita una imagen difícil de comprender en la lógica de los modelos y estilos de desarrollo que subyacen en las prácticas de muchas instituciones de desarrollo públicas y privadas.

* Ser dueños de nosotros mismos supone también aprender a pensar desde nosotros mismos. Creemos que este es el gran desafío de estas escuelas de capacitación, formación que se vienen implementando. Este aprender a pensar desde nosotros mismos, desde el lado de las instituciones, nos exige desideologizar nuestros lenguajes universales y nuestras verdades absolutas e ir al encuentro con la gente con la intención de desaprender lo aprendido en un encuentro respetuoso pero fecundo de saberes, haceres y sentires en el proceso de construcción de un proyecto compartido.

* Ser dueños de nosotros mismos plantea también recuperar la palabra: Es parte del "ser dueños de nosotros mismos". La instrumentalización colonizadora de los procesos de enseñanza-aprendizaje lleva a un despojo de la palabra, se fundamenta en el silencio obediente de los "beneficiarios". En las prácticas instrumentalistas nos reducimos a aprender por boca de otros, por las palabras de otros, los instructores, facilitadores, que además son doctos y sabios, pues manejan los universales conceptuales. El aprendizaje se vuelve por tanto nos guste o no, lo queramos o no lo queramos, un ejercicio de obediencia de los beneficiarios. Recuperar la palabra propia, no la ajena.

Hay que construir el pensum desde el lugar social de la comunidad, entendiendo por comunidad un conjunto humano articulado, que tiene como base un espacio territorial y cultural, local y regional, vinculado a lo nacional e internacional.

Finalmente, construir procesos de enseñanza-aprendizaje que potencie este "ser dueños de nosotros mismos" o, lo que es lo mismo, la construcción de sujetos del desarrollo nos plantea como una posibilidad, trabajar con una metodología de *escuela taller* y trabajar con esta metodología supone también renunciar a cualquier tipo de colonización o pedagogía instrumentalista.

La imagen del taller nos remite a un espacio de trabajo artesanal (carpintería) donde la creatividad es el instrumento principal de construcción, donde la palabra corre libre, se comparte de manera libre. Supone entender que los productos tienen que ser co-construidos.

José Cifuentes Romero dice al respecto lo siguiente haciendo una comparación con la actividad artesanal:

"La actividad de la talla o reconstrucción es lenta, continua, entusiasta y apasionada, sin que esté regulada por el tiempo o el reglamento normativizador; sólo la disciplina creadora, convertida en exigencia, orienta la actividad productiva de oficiales y maestros, dedicados a una tarea fecunda, que va dando vida a su obra, como expresión de un proyecto vital"

Una escuela taller rompe con estos aspectos:

1. La concepción del conocimiento y la manera cómo se transmite el mismo. El conocimiento se concibe como algo que se construye y no como algo acabado. Este conocimiento retoma lo sistematizado por otros pero como un insumo que se revalora en el marco de la experiencia cotidiana y de la realidad socio-cultural. No se trata de rechazar el saber acumulado o la "cultura universal" sino de negociar con ella.
2. La forma en la que se transmite o reconstruyen los conocimientos, habilidades y valores se da básicamente en un clima de interaprendizaje.
3. El tipo de relación que la escuela establece con la realidad. Los contenidos, habilidades y actitudes están abiertos a la cultura sistematizada universal, pero encarnada en la cultura cotidiana local.
4. El poder y su vinculación y distribución entre los distintos actores. Toda escuela de formación en tanto proceso organizado e institucional se ve en la necesidad de distribuir poder y autoridad.

*El diseño de una escuela taller genera o reconstruye relaciones de
democracia creativa y solidaria*