Revista Acordes
Acompañamiento Organizacional al Desarrollo
UCUENCA
Número10- 2022

Lugar común. La ordenanza sustitutiva que caracteriza a la Empresa Pública AGROPZACHIN de Ecuador: desarrollo humano y saberes ancestrales

Commonplace. The substitutive ordinance that characterises the Public Company AGROPZACHIN of Ecuador: human development and ancestral knowledge

VITALI ARÉVALO BOVKIS
Cambio Climático y Desarrollo. CC&D. Chile.
vitaliarevalo@gmail.com

Recepción: 07/11/2022
Aceptación: 07/12/2022

RESUMEN:

La Constitución ecuatoriana del 2008 al incorporar la cosmovisión de los pueblos ancestrales pasó a ser una Constitución Intercultural con fin metapolítico. En tiempos del Antropoceno[1], los saberes ancestrales y la vida en armonía se acoplan con la naturaleza, el Buen Vivir (*sumak kawsay* Kichwa) pasó a ser un elemento constitutivo y transformador de cómo sería el desarrollo social en Ecuador. El contenido de la Constitución presenta un significado adaptativo que se ocupa del aspecto social y su materialización en un proceso que incorpora valores para una convivencia intercultural (Pacari, 2014), una perspectiva que forma un modelo de Constitución con un Estado activo, participativo y comunitario (Palacios, 2008). Foucault (2007a) explica que con la biopolítica el sistema público controla el proletario para que produzca capital y Alfredo Jalife-Rahme (2022) señala que el mundo está viviendo la primera guerra híbrida en Ucrania. Mientras, en la provincia de Zamora Chinchipe, el Consejo Provincial creador de empresas públicas como AGROPZACHIN[2], careciendo de un Lenguaje Intercultural no logra la articulación comunicativa y no interactúa Espacios Relacionales como Lugares de Encuentro, en su lugar se afecta el derecho de propiedad del uso de los saberes ancestrales al hacer creer que tiene la responsabilidad de establecer y fomentar la interacción entre el poder político que utiliza el actuar humano fáctico y la comunicación postfactual[3] con el Grupo de Mujeres Nankais (GMN) del Centro Shuar Nankais, Parroquia Rural Shuar Nankais (PRShN) en el ámbito del bien común. El GMN inicia una ruta en coexistencia junto a la Empresa Pública que se continúa en la convivencia intracultural partiendo en un Sitio donde inicia la gestión en la Empresa Pública para construir el Espacio Relacional Unidad Intercultural Centro de Cultivos Nankais (UI-CCN) un Lugar Común dedicado al cultivo de especies que son parte de la dieta ancestral: Tsuntsu (caracol de agua dulce comestible) y Mukush (champiñón) utilizando los saberes ancestrales.

PALABRAS CLAVE: Saberes ancestrales, Espacios, UI-CCN.

[1] Antropoceno: Periodo en el que se distingue la huella del ser humano en el planeta: huella de carbono, huella ecológica, huella del agua, huella material per cápita, solo por mencionar algunas.
[2] AGROPZACHIN EP: En adelante EP.
[3] Comunicación postfactual.

ABSTRACT:

The Ecuadorian Constitution of 2008, by incorporating the cosmovision of the ancestral peoples, became an Intercultural Constitution with a meta-political purpose. In the Anthropocene[4], ancestral knowledge and life in harmony are coupled with nature, Good Living (*sumak kawsay* Kichwa) became a constitutive and transformative element of how social development would be in Ecuador. The content of the Constitution presents an adaptive meaning that deals with the social aspect and its materialization in a process that incorporates values for an intercultural coexistence (Pacari, 2014), a perspective that forms a model of Constitution with an active, participatory and communitarian State (Palacios, 2008). Foucault (2007a) explains that with biopolitics the public system controls the proletarian to produce capital and Alfredo Jalife-Rahme (2022) points out that the world is experiencing the first hybrid war in Ukraine. Meanwhile, in the province of Zamora Chinchipe, the Provincial Council, creator of public companies such as AGROPZACHIN[5], lacking an Intercultural Language, does not achieve communicative articulation and does not interact with Relational Spaces as Meeting Places, instead it affects the property right of the use of ancestral knowledge Make believe that it has the responsibility to establish and promote the interaction between the political power that uses the factual human action and the post-factual communication with the Group of Nankais Women (GMN) of the Shuar Nankais Center, Rural Parish Shuar Nankais (PRShN) in the scope of the common good. The GMN initiates a route in coexistence with the Public Company that continues in the intracultural coexistence starting in a Site where it initiates the management in the Public Company to build the Intercultural Unit Relational Space Intercultural Cultivation Center Nankais (UI-CCN) a Common Place dedicated to the cultivation of species that are part of the ancestral diet: Tsuntsu (edible freshwater snail) and Mukush (mushroom) using ancestral knowledge.

KEYWORDS: Ancestral knowledge, Spaces, UI-CCN.

♥♥♥♥♥♥

Introducción

Latinoamérica[6] vive un proceso civilizatorio que está haciendo funcional el conocimiento y entendimiento mercantilista colonial que se continúan en el sistema económico neoliberal, la experiencia está representada en Estados administrados por empresas privadas, algo que se ha expresado en las comunidades de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas (PNInd) de Ecuador en la forma de progreso subjetivo sin gatillar la deriva histórica con desarrollo humano intercultural transparente Casa Adentro. La humanidad, está viviendo en el periodo del Antropoceno el populismo, la demagogia, el poder fáctico, y la postverdad cuando el sistema económico neoliberal se estaría fragmentando, desglobalizando, balcanizando o regionalizando. Mientras tanto, la cultura shuar sigue utilizando el conocimiento local y los saberes ancestrales (SAnc) fuera de la Zona de Influencia de la EP para atender sus necesidades sin interacción intercultural: cultura shuar (acoplarse con la naturaleza conservando los SAnc) - sociedad moderna (se adapta forzando la naturaleza).

Al no haber inclusión social, la sociedad de mercado ha generado vaciamiento cultural[7] o perdida de la fe en lo propio. Un ejemplo de ello se encuentra en las comunidades shuar de la PRShN que quieren desarrollo social comunitario en Espacios Relacionales Interculturales Congruentes que sean inclusivos utilizando los SAnc, destacando el rol de la mujer como elemento de Desarrollo Indígena[8] (igualdad de

[4] Antropocene: Period in which the human footprint on the planet is distinguished: carbon footprint, ecological footprint, water footprint, per capita material footprint, just to mention a few.

[5] AGROPZACHIN EP: Hereinafter EP.

[6] LATINOAMÉRICA No presenta un marco jurídico estable ni efectivo que asegure los derechos de las personas y un sistema de asociación privada transparente. Los Estados han sido arbitrarios, expresándose en pérdida de confianza y dependencia.

[7] VICTORIA TAULI-CORPUZ La Dra. Victoria Tauli-Corpuz expresidenta del Foro Permanente para las cuestiones Indígenas de las Naciones Unidas, en septiembre de 2020 la Relatora de los Pueblos Indígenas para los Derechos Humanos presenta las circunstancias nacionales del Ecuador Plurinacional ante el Consejo de DDHH de la ONU: "en Ecuador no ha habido Interculturalidad". Informó que en la Constitución de 2008 Ecuador era un Estado plurinacional y multicultural y reconoció 21 derechos colectivos de las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas en su artículo 57. Sin embargo, precisó que el Estado plurinacional que debía construirse en el país a través del diálogo intercultural "todavía no se ha conseguido" y, si bien, los Estados y Gobiernos tienen la hegemonía del desarrollo y lograr los ODS 2030 puede resultar contrario al desarrollo de los pueblos indígenas quienes podrían ser despojados de sus territorios y de sus RRNN produciéndose una nueva ola colonizadora con mayor empobrecimiento en nombre del desarrollo.

[8] Cárdenas V.H. (1997): El desarrollo indígena es desarrollo con identidad. (http://www.fondoindigena.org/apc-aa-files/documentos/monitoreo/Definiciones/Definicion%20Campos/5_Desarrollo%20Indigena_def.pdf).

género) en el cultivo de especies ancestrales desarrollando la tecnología del cultivo para complementar la agricultura en la selva o shuar aja. Mientras la tecnología del cultivo es un sistema productivo que persigue los ODS 2030 con adaptación al cambio climático planetario debido al uso de los recursos energéticos fósiles. Ecuador país multicultural y biodiverso tiene la oportunidad de ser ejemplo en medidas de adaptación[9] con conservación del RRNN biodiversidad, pero la diversidad cultural se presenta como un problema de convivencia al tomar la forma de un problema político una barrera en el desarrollo social intercultural real.

La Ordenanza Sustitutiva de la EP no es ambigua al desconocer los SAnc, además, sin contar con un Lenguaje Común Intercultural se legitima en la apropiación del Lenguaje Técnico o Idóneo (ecopolítica, ecoambiente, ecocultura, ecodesarrollo, ecoproducción) que tiene una función regulativa que le permite actuar sobre los PNInd para que hagan lo que la Ordenanza Sustitutiva señala en el marco de la interculturalidad para interactuar en Sitios[10] como Espacios[11] Interculturales Falsos afectando el derecho de propiedad de los SAnc en un momento donde la autocracia empresarial (o racionalidad económica del mercado neoliberal) maneja la economía país de Ecuador y aporta socios estratégicos en un mundo tripolar que está imponiendo la asociedad y el ex presidente de Bolivia Evo Morales, país miembro del Foro de Sao Paulo, propone la separación del territorio de los PNInd en cuanto nación. En este contexto la EP financia la construcción de la UI-CCN en el Centro Shuar Nankais.

Plan Nacional de Desarrollo

El Estado del Ecuador asume la importancia del desarrollo país a través del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa organizado en todos los niveles de gobierno. El Consejo Nacional de Planificación (una instancia de la Función Ejecutiva) como organismo superior del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa responde a los principios constitucionales de equidad, plurinacionalidad, interculturalidad y garantía de derechos, en el marco del régimen del Buen Vivir y del desarrollo. El Plan Nacional de Desarrollo (PND) se enfoca en el desarrollo territorial sistémico donde el Buen Vivir rural integra los SAnc en el manejo de los RRNN con consulta previa, libre e informada, el pluralismo jurídico, conservación, desarrollo y promoción patrimonial. Estas políticas sustentan el desarrollo territorial garantizando la interculturalidad y la plurinacionalidad para facilitar el goce efectivo de los derechos colectivos de los PNInd; promueven el rescate, reconocimiento y protección del patrimonio cultural tangible e intangible, SAnc, cosmovisiones y dinámicas culturales; impulsan el ejercicio de los derechos culturales junto con la apertura y fortalecimiento de Espacios de Encuentro que promuevan el reconocimiento, la valoración y el desarrollo de las identidades diversas, la creatividad, libertad, estética y expresiones individuales y colectivas; salvaguardan los territorios ancestrales y el patrimonio intangible, el fortalecimiento organizativo comunitario, las visiones de desarrollo propio y la sostenibilidad de sus recursos, y proteger la vida y autodeterminación de los pueblos indígenas en aislamiento voluntario, y; promueven la valoración e inclusión de los SAnc en relación a la gestión del sistema educativo, servicios de salud, manejo del entorno ambiental, la gestión del hábitat y los sistemas de producción y consumo.

En el contexto de los ODS 2030, el PND señala que alcanzar el Buen Vivir sostenible implica reestructurar la economía mediante la disminución de la dependencia de actividades extractivas y la orientación de su transición hacia una economía basada en el bioconocimiento que posicione a la biodiversidad como una fuente de conocimiento y saber. El PND reconoce que se debe activar el desarrollo económico rural promoviendo el respeto promocionando formas organizativas locales, la

[9] En el tema Cambio Climático, la Tercera Comunicación Nacional del Ecuador (2017), muestra que el total de emisiones netas 80.627,16 Gg de CO2-eq (2012) es menor al 0.12% de las emisiones globales. Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero.

[10] EL SITIO puede ser ocupado o puede llegar a serlo por un determinado motivo o con una finalidad específica, el terreno permitiría llevar a cabo un propósito en particular. Por ejemplo, el Sitio Eriazo es un terreno que no ha sido sembrado, cultivado, labrado o arado porque no es apropiado para la siembra. Mientras que el Sitio Baldío es un terreno que no se cultiva ni se labra porque no están dadas las condiciones.

[11] ESPACIO La dimensión del existir humano, para un observador alguna parte, cuando no es funcional puede estar vacío o no es o no ha alcanzado el estado de Espacio Relacional. Cuando se hace algo se funda el Espacio Relacional, señalarlo, y se establece una referencia que lo significa. Ha surgido algo observable posible de ser conocido y que se puede interpretar.

implementación de formas de producción agroproductiva no intensivas en el uso de agroquímicos o dependientes de semillas certificadas, promover la comprensión del campo valorizando sus saberes: resulta fundamental impulsar modelos de producción alternativos e incluyentes, los mismos que permitan fortalecer el poder organizativo de las localidades y el rescate de los SAnc. De tal forma que el impulso y desarrollo de sistemas productivos bajo enfoque agroecológico se presenta como una alternativa viable para alcanzar la soberanía alimentaria (Aportes – Gremios GAD, 2017).

La Estrategia Territorial Nacional tienen carácter vinculante, es la expresión de la política pública nacional y es un instrumento de ordenamiento territorial a escala nacional que comprende los criterios, directrices y guías de actuación sobre el ordenamiento del territorio, sus RRNN, su infraestructura, los asentamientos humanos, las actividades económicas, los equipamientos y la protección del patrimonio natural y cultural, sobre la base de los objetivos y políticas nacionales contenidas en el PND (Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo, 2016). Los desafíos nacionales consideran que es fundamental la continuidad de la política pública con visión de largo plazo para generar procesos estables y permanentes, y para el logro de los ODS 2030.

Los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial son los instrumentos de planificación que contienen las directrices principales de los Gobiernos Autónomos Descentralizados para la toma de decisiones estratégicas de desarrollo respecto de los asentamientos humanos, las actividades económico-productivas y el manejo de los RRNN en función de las cualidades territoriales (Art.41 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Publicas).

El *sumak kawsay*

El *sumak kawsay* se institucionaliza en el PND denominado Plan Nacional para el Buen Vivir en su edición 2009 – 2013 siendo el centro de acción pública el hombre y la vida, sin embargo, esta propuesta política resulta en enseñar destrezas y habilidades para la producción económica en lugar de alcanzar el Espacio Relacional para la interacción intercultural que piensa, habla y actúa según las propias convicciones. A partir del Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 – 2017 se privilegia lo colectivo sobre lo individual (Nishida, 1963) y ve los derechos del individuo en términos de bien común y los de la comunidad en términos de bienestar individual. Pero, el Estado ecuatoriano se contradice al ejecutar proyectos de explotación petrolera en el Parque Nacional Yasuní que justifica desde la ética utilitaria del interés nacional por sobre la ética de los derechos humanos de las comunidades indígenas en aislamiento voluntario. Apoyados por la Corte Constitucional del Ecuador niega a los pueblos, comunidades y nacionalidades indígenas la posibilidad de exigir juicios por delitos contra la vida, en su lugar priorizan el neoliberalismo (Ávila, 2014). Esta perspectiva reduce el *sumak kawsay* a un nivel semántico administrativamente planificado haciendo ver al Estado del Ecuador cometiendo el error de ser inconstitucional. Arturo Escobar (2011), explica que “nos encontramos ante una situación en que el lenguaje limita nuestros intentos de imaginar otras formas de pensar, ser y hacer; nos atrapa en el pasado. Por ejemplo, ¿no pensamos aún que somos ‘pobres y subdesarrollados’, que ‘tenemos que desarrollarnos’? Esto constata la vigencia del ‘desarrollo’ como forma naturalizada de soñar, de pensar, hasta de ser”. Acosta (2009) observa que el PND 2007 - 2010 y la Constitución de 2008 ya abrieron la posibilidad de disputar el sentido histórico del desarrollo a otros saberes y prácticas culturales.

Ordenanza Sustitutiva que regula el operar de AGROPZAHIN EP

En los considerandos de la Ordenanza Sustitutiva de AGROPZAHIN EP en la provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador, estos expresan que conforme al art.135 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, el ejercicio de fomentar las actividades productivas en los Gobiernos Autónomos Descentralizados regionales, provinciales y parroquiales rurales …se ajustarán a las características y vocaciones productivas territoriales. En el Capítulo de la Nacionalidad, Denominación, Ámbito, Fuero, Duración, Fines y Objetivos, art.2 De la Nacionalidad y Ámbito. - “AGROPZACHIN EP” …; es una Empresa dotada de … autonomía técnica … en lo que respecta a los saberes ancestrales. En el art.3 del Objeto Social. “AGROPZACHIN EP”, … es responsable de la

asistencia técnica profesional, capacitación, y asignación de incentivos para mejorar la producción … que permita a la población tanto urbana como rural … proyectarse a un desarrollo progresivo y permanente…

En el texto de la Ordenanza Sustitutiva la frase "preservar los saberes ancestrales" (Art.7) aparece en una única oportunidad. Históricamente, la memoria socioecológica del pueblo shuar al no ser incorporada en los proyectos ha sufrido abandono cultural sin aprovecharse en la producción agrícola y piscícola de especies endógenas. La constitución de la Empresa Pública fue publicada en el Registro Oficial, Suplemento Nº48 del 16 de octubre de 2009 y la Ordenanza Sustitutiva a la Ordenanza de Creación de la Empresa Pública para el Desarrollo Pecuario Provincial de Zamora Chinchipe data del 01 de febrero de 2016, cuando ya existían la Declaración Universal de la Unesco sobre la Diversidad Cultural de 2001 base de la Convención para la Diversidad Cultural 2005, el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo y la Declaración Internacional de Derechos de los Pueblos Indígenas, aprobada en 2007 por la Asamblea General de la Naciones Unidas, compromisos internacionales firmados y ratificados por el Estado del Ecuador. Ellos establecen que los SAnc son patrimonio de la humanidad: la multiculturalidad y plurinacionalidad enriquecen el conocimiento mutuo. La diversidad cultural es una reconocida fuente de creatividad e innovación (una sociedad innovadora es una sociedad postindustrial) cuyo reconocimiento fomenta la participación con inclusión social.

De la lectura del art.7 de la Ordenanza Sustitutiva surgen obligaciones el "desarrollo del conocimiento y preservación de los SAnc orientados a la producción", como parte esencial del objetivo fomentar las actividades productivas y agropecuarias con ajuste según las características y vocaciones productivas territoriales. Aquí, no hay ambigüedad, no es necesaria una interpretación, no hace falta identificar posibles significados porque no se requiere de voluntad "es una obligación". Simplemente, la EP tiene la obligación de considerar los SAnc en sus actividades, procesos o en tal o cual actividad en el caso particular dentro de los servicios que presta en el fomento de las actividades productivas agroforestales y acuícolas con ajuste a las características y vocaciones productivas territoriales.

La EP implementa la piscicultura y la agricultura orgánica usando especies exóticas, difunde el conocimiento e introducirá tecnologías ecológicas y orgánicas convencionales para mejorar la producción agrícola con la finalidad de garantizar la seguridad alimentaria y luego dar valor agregado a los productos. Esta es una forma de actuar populista[12] que genera dependencia Estatal: el fomento de la agricultura orgánica y sostenible (Art.10) este sistema de incentivos puede llegar al 100% de subsidios en semillas[13], asistencia técnica y la obligación de implementar, al menos, una finca integral modelo en cada cantón. En la piscicultura (Art.12), el incentivo puede llegar al 100% en alevines e insumos, hasta 1000 alevines de tilapia y/o trucha por familia y con el 50% en los casos que sobrepase las cantidades indicadas, hasta los 2000 alevines. Finalmente, en ambos ejemplos no existe seguimiento y no se cuenta con registros que permitan evaluar el objetivo institucional que es "alcanzar la seguridad alimentaria".

En la interacción con las comunidades shuar en la PRShN la EP se declara incapaz de realizar el asesoramiento técnico en el cultivo de especies ancestrales como Tsuntsu (caracol de agua dulce) y Mukush, *Pleurotus ostraetus* (champiñón ostra). Además, no existe la opción de desarrollar capacitación técnica en cultivo de especies endógenas impartida por alguna cultura ancestral al no estar acreditadas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). La EP, fomenta las actividades productivas impulsando emprendimientos (Art.15) por lo que debería cumplir los propósitos del Buen Vivir que constan en la Constitución de la República del Ecuador (Art.13) y alcanzar el Buen Vivir (Art.3). Al carecer de las capacidades técnicas en el marco de los SAnc autolimita su obligación país y, de igual forma, los ODS 2030.

[12] Populismo: Es simplemente una serie de tácticas y estrategias que utiliza la clase política para alcanzar el poder.
[13] El uso de semillas transgénicas contradice lo señalado en el Plan Nacional de Desarrollo.

En la PRShN el supuesto Espacio de Interacción entre las comunidades shuar, considerados una sociedad pobre o extremadamente pobre y la EP se ha basado en los proyectos generados Casa Afuera con cambios temporales en el comportamiento Casa Adentro, por ejemplo, en la implementación de huertos familiares para sustituir o complementar la shuar aja con especies exóticas que desincentivan la soberanía alimentaria basada en productos de consumo ancestral, la infraestructura al no ser asimilad termina deteriorándose por falta de mantención (o desinterés), esto se repite con el cultivo de tilapia. No es posible pensar que proyectos redactados (edificar[14]) Casa Afuera puedan construir[15] un Lugar Común Casa Adentro cuando el Espacio dedicado a la Interacción ha sido forzado (ejercicio de poder) y es instructivo. Finalmente, el objetivo de la EP no ha sido transitar hacia el Espacio dedicado a la Interacción Humana Intercultural, sino enmascarar asistencia social. Los fines y objetivos de la EP deberían respetar las directrices establecidas en el Plan de Ordenamiento Territorial Provincial (Art.6) que, en el caso de la Parroquia, necesariamente, se requiere incorporar y preservar los SAnc. El operar de la EP, simplemente, no considera la asistencia técnica, capacitación e incentivos en procesos productivos aplicando los SAnc utilizando especies ancestrales. Para estar en condiciones de realizar dichas actividades la EP debería definir estrategias participativas conjuntas reales y transparentes que apoyen las actividades comunitarias, de no incluirse la diversidad cultural se edificará una barrera comunicacional intercultural permanente con vaciamiento cultural.

Los PND desde 2007 incorporaron aspectos de desarrollo innovadores que identifica Arturo Escobar (2011): Al acoger la visión del Buen Vivir, asume que no hay un estado de subdesarrollo por ser superado, ni uno de desarrollo por ser alcanzado, pues refiere a otra filosofía de vida; Mueve el debate del antropocentrismo al biocentrismo, y reinserta la economía en la sociedad y los ecosistemas (economía ecológica). Intuye una nueva ética de desarrollo, que subordina los objetivos económicos a los criterios ecológicos, la dignidad humana y el bienestar de la gente; En este sentido, busca articular economía, medio ambiente, cultura y sociedad. Ello demanda la construcción de economías mixtas y solidarias (“Economía social y solidaria”, 2008) y; Permite nuevos énfasis, incluyendo la soberanía alimentaria y el control de los RRNN. Por lo antes referido, es posible señalar que el Patrimonio Cultural aun no es parte del carácter de EP. Los SAnc aún no tienen lugar en proyectos de desarrollo social realizados en las comunidades de los PNInd de la provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador, y el quehacer institucional pasaría a ser exclusivamente asistencia social. Comprobarlo, requiere fiscalizar el desempeño de EP: sus políticas, mecanismos y medidas relacionadas con la conservación y uso de los SAnc sobre la base de los resultados obtenidos. Al no utilizarse la diversidad de saberes el aporte de la sociedad moderna (tecnología) se incorpora como única verdad, una verdad que no se amplía.

La naturaleza humana

El concepto naturaleza humana (Noam Chomsky y Michel Foucault, 1971) permite una aproximación al ámbito de acción de la Ordenanza Sustitutiva que caracteriza a EP que no se muestra como una norma racional y no tiene un diseño de cómo se va a realizar la convivencia intercultural utilizando los SAnc en el desarrollo productivo intercultural porque todo se vuelve más fácil cuando tenemos una conexión emocional. Foucault (Noam Chomsky y Michel Foucault, 1971) expresa que la naturaleza humana ha sido reprimida en términos sociales y culturales sin darle los derechos y las posibilidades para realizarse. Mientras que para Noam Chomsky (Noam Chomsky y Michel Foucault, 1971) los fenómenos sociales son hechos que trascienden las diferencias sociales, culturales e históricas que entregan a las personas y a las instituciones características universales que perduran en el tiempo y en el espacio.

[14] Edificar: Quiere decir “mandar construir” un edificio dedicado a albergar actividades humanas. Mandar hacer cualquier cosa requiere de recibir una orden (que señala lo que es correcto) de lo que hay que hacer y cuando hay que hacerlo, por ejemplo, cómo vivir, cuándo y dónde hay que hacerlo.

[15] Construir: Consiste en la búsqueda de una perspectiva, de un dominio experiencial donde uno y el otro experimenten convivencia. Apreciar que nuestro punto de vista es el resultado de un acoplamiento en el contexto del *penker pujustin* dominio experiencial conjunto, aunque algo nos parezca menos deseable en dominio de la convivencia que admite las distinciones conductuales ("sentirse"). Reflexión basada en lo que se entiende por convivencia en el libro *Árbol del conocimiento*. Maturana, H., Varela, F. (1984).

El biopoder y la biopolítica

En el ámbito de la naturaleza humana la biopolítica es un tipo de política que da forma a un gobierno que en este caso permite acercarse al sistema económico neoliberal: la administración pública manejada por las empresas que utilizando el conocimiento científico producen un determinado tipo de sujeto clasificado como un ser vivo con necesidades biológicas. Foucault (2007a) explica que el biopoder crea las disciplinas y sus instituciones (medicina – hospitales) y la biopolítica actúa como normalizador social para que el Estado controle el sistema público donde el proletariado produzca capital que mantenga vivo a los estados modernos (Economía centralizada). La gestión social de los gobiernos condiciona a los pobres para manejarlos bajo un sistema que no es el resultado del análisis de una realidad social objetiva, sino de parámetros que buscan determinar que es o no verdadero: salud para asegurar que el individuo trabaje (el objeto biopolítico no es la salud, sino la salubridad porque genera beneficios económicos) y educación para que el conocimiento forme capital humano que asegure la producción durante el ciclo de vida del individuo que es retribuido con un salario o empleos calificados (Castel, 2002). El liberalismo político obliga a elegir como vivir y el tipo de profesión en una economía productiva que necesita individuos dóciles[16] que se autocontrolen. El poder se hace cargo de la vida (la estataliza) (Foucault, 1975-1976) y la vida social termina siendo una imposición y no una condición de la naturaleza humana. Foucault (2007a) destaca la importancia de la diversidad en un momento donde han dejado de ser importantes las personas porque se quiere una mayor capacidad de gobierno con orden social. Se Configuran Espacios Estatales (aparatos jurídicos, políticos y/o administrativos) desde donde se entiende la acción humana, se predice el comportamiento futuro y se resuelve que es normal y lo que cada uno debe ser para operar bajo la teoría del capital humano y la competitividad. El neoliberalismo edifica Espacios o Escenarios de Ambientación de la sensación de libertad que hacen sentir a la población que tiene la capacidad de autogestionarse y donde el autoempleo satisface las necesidades. No se trata, en suma, de asegurar a los individuos una cobertura social de los riesgos, sino de otorgar a cada uno una suerte de Espacio Económico dentro del cual pueda afrontar y asumir dichos riesgos (Foucault, 2007b).

Chomsky y Foucault (1971) invitan a pensar la sociedad diversa más allá de las necesidades, por ejemplo, en Ecuador la construcción de una sociedad multicultural iniciada con la constitucionalización del *sumak kawsay* (el Buen Vivir) busca satisfacer las necesidades básicas con acuerdos sociales y cooperativos sin coacción, mientras el pueblo shuar fuera de toda estructura laboral (cultivan sus propios alimentos y se busca la forma de transformarlos en productores) ha observado que nada garantiza que dichas condiciones mejoren la situación de sus familias (o desarrollo humano) y resultan interesantes mientras tengan RRNN y que ven como salen de su territorio, entonces fingen adaptarse a estas condiciones de vida ajenas.

Construcción de espacios relacionales humanos interculturales

Al interactuar se activa la red de comunicación que permite la forma de relacionarse intracultural para luego entrar a un medio cultural intercultural: encontramos diferentes maneras de pensar y hacer, es el caso de EP y las comunidades en la PRShN. El relacionarse en convivencia de un grupo desde su tradición biocultural, manera de actuar que se basa en una historia estructurada donde lo humano tiene en común la tradición biológica y la reflexión que permite ver lo obvio esto opera con lo que perturba esa regularidad (Maturana y Varela, 1984). En la construcción del Mundo de lo Común como Lugar Común el aprendizaje genera cambios en una sociedad. Pero, vivir la interculturalidad defendiendo el conocimiento propio como única verdad (los arbitrarios intereses políticos en lugar de razones verdaderas) evidencia que no nos encontramos ocupando Lugares Comunes Relacionales Consensuados, que no hemos asumido nuestra humanidad en el lenguaje porque carecemos de un Lenguaje generador de cultura, dificulta el conversar dejándonos en la subjetividad y no permite la convivencia desde la comunicación intercultural o interpersonal. Hacer las cosas como las hemos

[16] Foucault, Michel (1974): El cuerpo es una realidad biopolítica y la medicina es una estrategia biopolítica.

aprendido y sin considerar al otro diferente con sus opciones, el proceso de vida desconoce la posibilidad de aceptar al otro en convivencia creativa al construir la sociedad intercultural como Lugar Común circunscrito por las experiencias conjuntas en el entorno específico que nos contiene. La convivencia establece un dominio de conductas coordinadas asociables que pueden ser explicadas por el observador (Maturana y Varela, 1984). En el interactuar recurrente las palabras significan elementos en un medio de interacciones posibles con objetos, estados de ánimo, intenciones, que generan Espacios Comunes donde conversar, por ejemplo, el shuar converso sobre el vivir bien en el contexto cultural del *penker pujustin* shuar, así se crea el comunicarse teniendo un Lenguaje Formal[17] facilitador del acoplamiento social intercultural.

La interculturalidad debería construirse en Espacios Relacionales basados en la comunicación interpersonal, pero ésta ha estado expuesta a un sistema económico global neoliberal excluyente caracterizado por la dependencia hegemónica centralizada en los países desarrollados, además de los obstáculos para comunicarnos y las políticas integradoras e integracionistas de un país con un sistema económico dependiente. Por ejemplo, la palabra cultura designaba el cultivo de los campos, término que deriva de la voz *colere* que significa cuidado del campo o del ganado. En la Amazonía de Zamora Chinchipe, Ecuador, se reúnen diferentes tipos de culturas y en la PRShN la cultura oral shuar agrícola interactúa con la cultura escrita comercial urbana, la que a su vez debe convivir con la cultura industrial transnacional de los países desarrollados.

Ante la falta de Espacios Relacionales entre el Estado del Ecuador y el pueblo shuar se generan y seguirán generándose conflictos: no se observa la ética del desarrollo, se carece del conversar escuchándose, no existe el respeto, la horizontalidad en las comunicaciones, transparencia, ni sinergismo. Se convive sin integración Sitios que carecen o en donde no se han generado las condiciones para que funcionen Espacios Reflexivos o Lugares de Encuentro que funcionen como Lugares Comunes en el dominio del desarrollo social, observándose consecuencias como la falta de desarrollo "para que haya desarrollo social primero debe haber desarrollo humano" y "para que haya desarrollo humano primero debe haber comunicación interpersonal" sostenida en la importancia de comprender el rol del Lenguaje Formal. En las empresas el sistema económico neoliberal espera superar alguno de esos aspectos a través de compromisos voluntarios como la ISO 26000[18] teniendo como eje la competencia.

Conclusiones

Representación de la interacción GMN - EP

Podría definirse el enfoque cultural propuesto por el GMN como la búsqueda del equilibrio en la ruta de la convivencia (construcción) para transitar las interacciones de interés cultural con la EP desde los SAnc con la realización de proyectos/emprendimientos Casa Adentro. En los Sitios se observó vaciamiento cultural o sin *penker pujustin*. Los Espacios Cotidianos se caracterizaron por la incompatibilidad intercultural institucional y se caracterizó por presentar límites dados por la Ordenanza Sustitutiva que da el carácter a la EP por lo que los participantes nunca alcanzaron el estado de interrelacionados e interdependientes en torno a los SAnc, no hubo sinergia. Sin embargo, el GMN

[17] Contexto del Lenguaje Formal: Una Lengua Transcultural construida por el GMN para interactuar por encima del contexto cultural del *penker pujustin* y entrar en el Espacio Institucionales de la EP, una Lengua que no llega a ser una lengua fronteriza tan común en África debido a su herencia colonia.

[18] Responsabilidad Social Empresarial (ISO 26000). El objetivo de la Responsabilidad Social Empresarial es contribuir al desarrollo sostenible, por ejemplo, de un Pueblo o Nacionalidad Indígena en calidad de anfitrión en el desarrollo de un proyecto/emprendimiento teniéndose un comportamiento ético y transparente con especial cuidado en el contexto en que se desarrolle una actividad económica. Una empresa influye al relacionarse con el gobierno, medios de comunicación, proveedores, pares, clientes y principalmente en el territorio de la comunidad en la que opera, y la percepción de los inversores, propietarios, donantes, patrocinadores que financian un proyecto económico. En todo Programa de Responsabilidad Social es fundamental el cumplimiento de la ley y ser coherentes con las normas internacionales de comportamiento. Por ejemplo, que la empresa tenga en cuenta la diversidad social, ambiental, legal, cultural, político y organizacional, así como las diferencias en las condiciones económicas.

generó Espacios Relacionales Intraculturales en la forma de Unidades Compartidas: la UI-CCN[19], en donde se complementa la identidad Casa Adentro haciendo funcional la intradependencia.

Los Espacios Intermedios "ni Casa Adentro ni Casa Afuera" que, por su condición de linde, transición entre Sitios y Espacios y/o Lugares Relacionales (encuentro en el entorno dado por la convivencia en el Espacio Cotidiano) como Lugares Comunes su diseño ofrece cualidades específicas por tipo de interacción que se fue estableciendo en los Espacios Cotidianos en cuya distribución espacial se realizaban las actividades diarias. A nadie sorprende la bruma cultural generada por el Estado al aplicar la Constitución metapolítica 2008 porque es naturaleza muerta sin valor ni propiedad puesto que la inclusión del *sumak kawsay* como cosa común no tiene valor jurídico.

Para Maturana, el Medio[20] surge en la convivencia y para el GMN los Espacios Cotidianos (o Espacios Relacionales Interpersonales) son fuente de Lugares de Encuentro Propios, estos le dieron sentido al GMN quienes, a su vez, le dieron sentido a los Sitios donde se inició la gestión el uso de los SAnc. Esto también se observa en la edificación de los Espacios Urbanizados del CShN que presentan una matriz urbana abierta que ha preservado extensiones de espacios abiertos verdes sin conservar la arquitectura shuar ni utilizar la materialidad vernácula (Aldea Jardín), espacios construidos como espacios interactivos capaces de correlacionar habitabilidad, calidad de vida y accionar cultural. Las palabras construyen la realidad que se vive en el presente inmediato y preparan la mente para vivir una buena vida, marco en el que el GMN no está en condiciones de valorar el crecimiento espiritual en la UI-CCN Espacio Físico donde no es convocada la presencia de Nunkui siendo reemplazada por las propias capacidades divinas heredades en el hacer las cosas para producir alimentos. Su construcción observó que la edificación de la comunidad no ha considerado la arquitectura shuar.

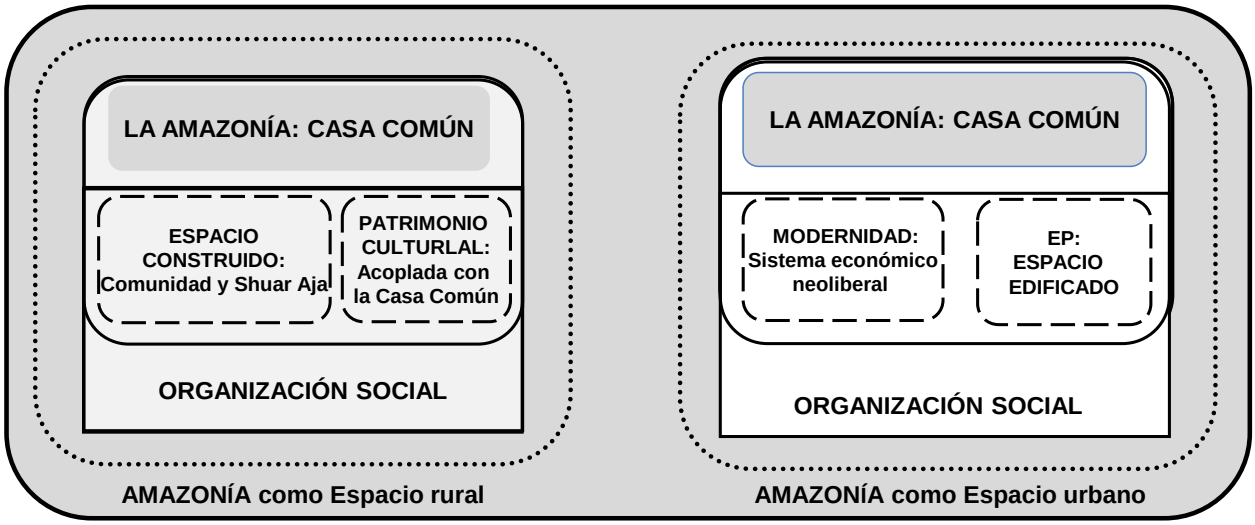

Figura 1: La Amazonía Casa Común que contiene al Centro Shuar Nankais (Espacio Rural en la Parroquia Rural Shuar Nankais) en el que se encuentra el GMN y a la EP. Se observó acoplamiento Intracultural.

La observación directa permitió ver que urbanizar comunidades shuar no genera interculturalidad ni condiciones para implementar proyectos de interés turísticos porque no consideración la realidad de la Amazonía como entorno específico que contiene. Las plazas, sedes vecinales, canchas techadas

[19] Organización de la UI-CCN. La UI-CCN mantiene su identidad si mantiene el conjunto de rasgos que la distingue y que no cambian. La UI-CCN, se determina dentro de sí mismo, no fuera de él. Es decir, a pesar de las influencias externas que pueden causar algo conservó su identidad.

[20] Medio: (Reflexiones del Dr. Humberto Maturana). El Medio surge en la convivencia. Los hechos solo pueden ser entendidos como experiencias que conforman la historia de quien lo vive.

dedicadas a la recreación, templos dedicados a la actividades religiosas y almacenes o minimercados dedicados a las actividades de compra de productos elaborados o procesados, un escenario impuesto conformando Lugares de Encuentro Forzados por un orden hegemónico: la Socialización, Evangelización y Colonización, sin sentido de pertenencia. Esta forma de convivencia no ha conservado la interacción ni favorecido la intraculturalidad como tampoco ha cambiado la calidad de vida, simplemente porque no representa la inventiva sociocultural del pueblo shuar: una cultura sin clases sociales que nunca han comerciado utilizando papel moneda en una sociedad globalizada porque desconocen que son los mercados globales, sus Lugares de Encuentro nunca fueron los parques (o plazas), las decisiones nunca se tomaron en casas comunales (o Espacios Cerrados) si en la casa de los líderes o en los espacios abiertos (las cascadas, los ríos). Si la educación se daba en Espacios Construidos con diseño ancestral y materialidad vernácula este era un Lugar de Encuentro familiar dirigido por los abuelos y los padres (endocultura). Es posible señalar que los intereses del Estado y las empresas han edificado la falsa (o falsificada) interacción intercultural y que aún no se construye la interacción intercultural real.

En la figura 1, la condición de existencia en acoplamiento intercultural que se realiza entre dos grupos de personas de culturas diferentes en convivencia recurrente y recursiva: GMN (cultura ancestral) – EP (cultura moderna), la cultura ancestral busca conservar el vivir bien en los SAnc y se circunscribe al entorno que lo contiene como Lugar Común. Primero a partir del lenguaje con un Lenguaje Formal y luego coordinando el Construir Espacios Relacionales en el Espacio que ocupan en la generación de Lugares Comunes Circunscritos en el Entorno que los contiene o estructura cultural como Lugar Común el *penker pujustin* para que haya adaptación conservando los SAnc. No ocurrió la interacción intercultural y la interacción Intracultural en el vivir bien va a existir sólo si es aceptada, conservando lo que es importante para el GMN. La interacción intracultural va a permanecer sólo si la interacción genera Espacios Relacionales Congruentes[21] con cambios estructurales del Medio derivados del desarrollo de la tecnología del cultivo. Es decir, el GMN existe sólo en tanto sus interacciones gatillan cambios de conducta que resultan en otras interacciones que de nuevo desencadenan otros cambios de conducta en un Lugar Común.

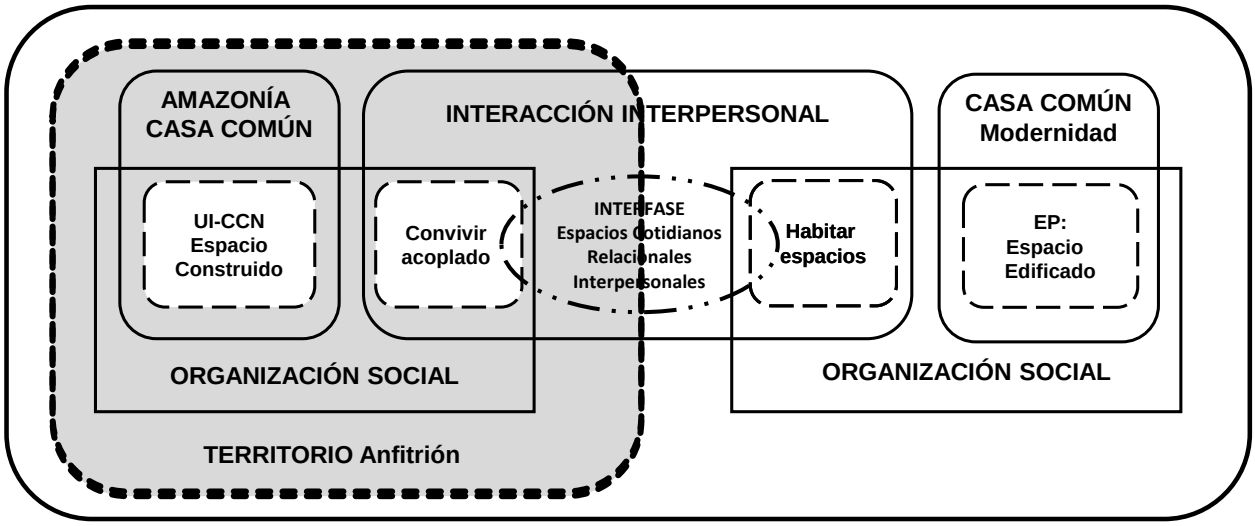

Figura 2: Representa la Interfase GMN (razones verdaderas: vivir acoplados con la naturaleza) – EP (intereses políticos: explotar los RRNN) en el territorio del Centro Shuar Nankais. La Interfase no fue posible activarla. En el Espacio Construido o Lugar Común denominado Unidad Intracultural Centro de Cultivos Nankais (UI-CCN), siendo una unidad Intracultural también es un Espacio Físico en el que podría hacerse funcional la Interacción Intercultural Real.

[21] Congruencia: Relación coherente entre las ideas y las acciones, lo que permite a Los Participantes actuar en consecuencia.

En la figura 2 se observa que el Espacio Intermedio (o Interfase) tiene carácter integrador y donde deberían haber interactuado las partes porque la interacción interpersonal es espontánea y que en este caso no operó debido a la Ordenanza Sustitutiva de la EP que actúo como barrera. Aquí la UI-CCN podría ser entendida como un Espacio Común cuyo valor debería surgir de sí misma internalizando el concepto de Lugar Cultural Común que articule los SAnc en una convivencia con la EP orientada hacia la noción del razonamiento o manejo integrador del patrimonio cultural representado en el *penker pujustin*. En su lugar, permitió una UI-CCN autónoma Intracultural funcional o una unidad Intracultural viva con deriva evolutiva espontánea en un marco económico regional o balcanizado como parte del nuevo orden mundial post guerra de Ucrania intercultural. Las barreras (intereses políticos y económicos) aún pueden explicarse debido al habitar del sistema económico neoliberal Casa Afuera (ajeno). La UI-CCN no se edificó, sino existe la necesidad de generar un marco para la interacción adecuada entre el GMN y la EP una mezcla compleja de barreras que podrían alcanzar niveles de crisis cultural si sus productos ingresan al mercado.

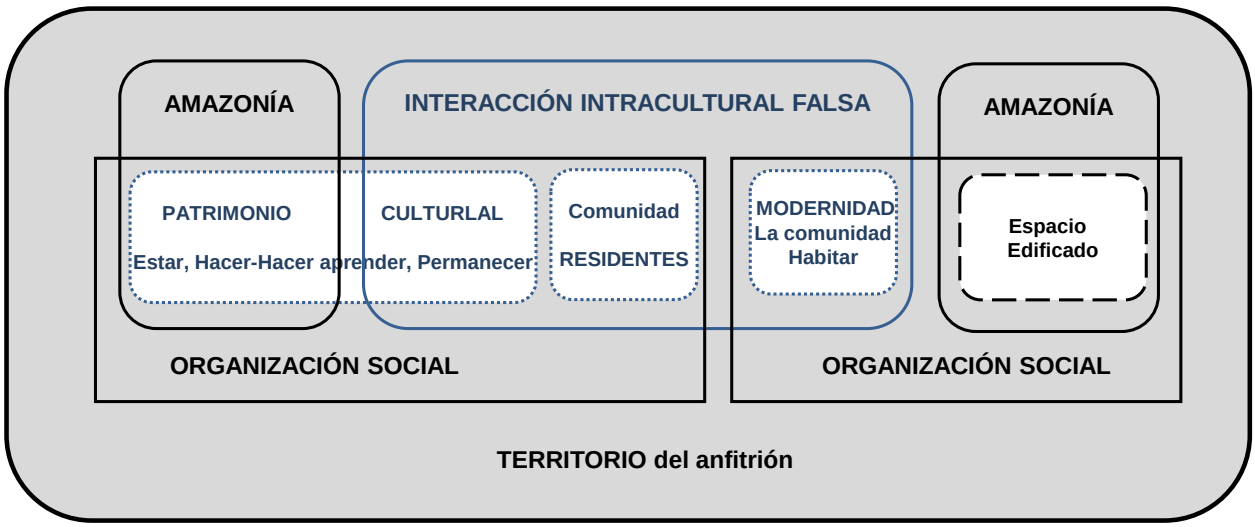

Figura 3: Representa a la comunidad emplazada en la Amazonía de la Parroquia Rural Shuar Nankais. El Grupo de Mujeres Nankais (GMN) en su interactuar intracultural ocupa Espacios Cotidianos Relacionales Interpersonales en la UI-CCN emplazada en la selva. De la agricultura y la recolección en la selva se obtienen productos vegetales y animales para consumo ancestral sin generar (en el tiempo) externalidades negativas como la contaminación del suelo, el agua o el aire o de los mismos seres vivos (o biodiversidad). La comunidad también habita la modernidad expresada en el parque, centro de salud, iglesia, escuela, entre otros Sitios. En la UI-CCN, la Ordenanza Sustitutiva de la EP no permitió alcanzar el estado de Espacio Intercultural.

Mientras se realice convivencia Intracultural con conservación del *penker pujustin*, un observador que ve esto en términos de una congruencia operacional entre el GMN y su Medio (UI-CCN) en el entorno que los contiene (CShN) puede describir esta congruencia operacional en términos de interacciones que se perciben. La UI-CCN ha pasado a ser un elemento que está en condiciones de ser funcional en una convivencia intercultural para ello se debe activar la deriva histórica conjunta: GMN - EP. El GMN coloca una pieza (UI-CCN) en la deriva histórica de la comunidad (CShN) que permitiría conservar su identidad siendo congruentes si se incorpora el carácter economicista de la EP quien promueve el desarrollismo en la forma de desarrollo agrícola y piscícola implementando proyectos/emprendimientos (con especies exóticas) destinados a superar el concepto de abundancia del *penker pujustin* shuar. La actual falsa interacción intercultural en las comunidades del pueblo shuar en la PRShN se debe adecuar a lo establecido en la Constitución metapolítica de 2008 ya que sus intereses económicos neoliberales la presentan a la UI-CCN como una Empresa.

Deriva de la interacción GMN - EP

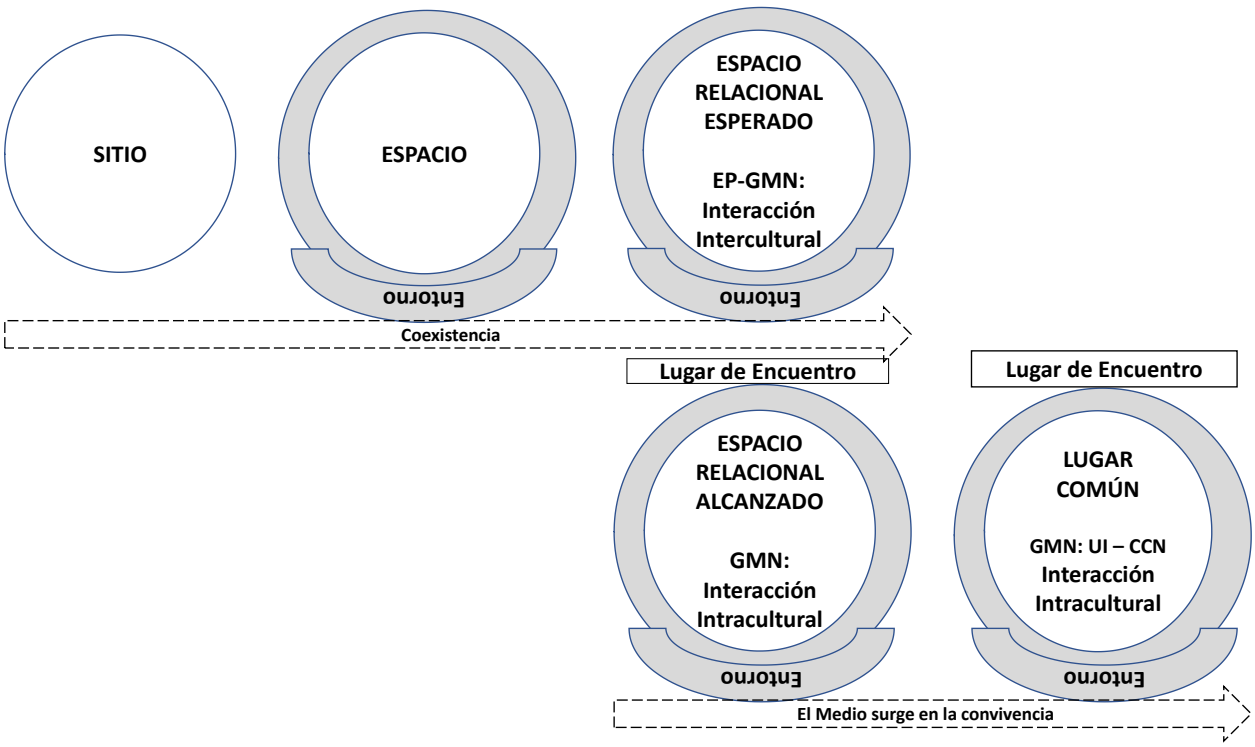

Figura 4: Representa la coexistencia entre el GMN y la EP, y no se observa interacción intercultural. Entre las mujeres shuar del GMN ocurre la convivencia Intracultural en la UI-CCN, de ahí que podamos entender la ocupación de los espacios centrales.

La coexistencia entre la EP y el GMN es expresión de un Estado cuyos gobiernos cometen el error de ser permanentemente inconstitucionales, prepotencia que se observa en Latinoamérica en general. Sitios como este existen en un momento que el mundo se está desglobalizando. EE.UU. a través de la ONU quiere mantener la globalización financierista ante la subvalcanización porque que China ya tiene mucha influencia en Sudamérica, la economía neoliberal vincula países desarrollados con países subdesarrollados como Ecuador que seguirían resolviendo por PNInd. La interacción con una Empresa, relacionarse con una empresa en una sociedad neoliberal que estaría llegando a su fin sustenta un mundo donde las culturas han sido negadas y no existe Responsabilidad Social Empresarial real. La convivencia en el GMN ocurre en la cotidianeidad de su propia cultura y adopta un Lenguaje Formal ante instituciones como la EP que se debe a su Ordenanza Sustitutiva. La EP no amplía la interacción con el pueblo shuar en la PRShN la que no será parte del desarrollo sostenible, se actúa frente a personas subordinadas que aceptan el espacio que se les ofrece: asistencia social y ferias, espacio generado con fines populistas y reproducción folklórica de la cultura.

La EP al coexistir busca estar con cierta estabilidad, en alguna situación en alguna parte, bajo ciertas condiciones para edificar (acomodarse) de modo conveniente subestimando las circunstancias. En arquitectura el Espacio Habitado es tratado como un objeto porque antes de edificarlo no es propio. La EP realiza la acción de habitar a través del desarrollo agropecuario, reconoce los fenómenos que se integran y los maneja. Además, el desarrollo agropecuario no considera la ética del desarrollo (no se cuestiona su actuar), pero se relaciona según sus características: modos y medios.

El GMN en su Espacio Cotidiano convive espacios en donde puede ocurrir una primera aproximación a algo conversando. El Espacio Relacional puede ser ocupado o puede llegar a serlo por un determinado

motivo, una finalidad específica, se podría realizar un propósito en particular. Por ejemplo, bajo ciertas circunstancias generar las condiciones para que el Sitio Eriazo y el Sitio Baldío pasen a ser terreno apropiado para la siembra y el cultivo.

El GMN construyó en convivencia Espacios y Lugares a partir de un Sitio utilizando elementos interrelacionados e interdependientes a partir de una imagen propia y luego compartida del mundo hasta que surge el Espacio Relacional Intercultural un Lugar de Encuentro que toma la forma de un Lugar Común la UI-CCN o Espacios Físicos ocupado desde el sentir y sentir vivir en plenitud (como me siento: un compromiso, permanezco mientras me sienta conforme conmigo mismo, por ejemplo, sentirme bien).

La UI-CCN en el dominio conductual consensuado entre elementos interrelacionados e interdependientes surge en la circularidad del interactuar recurrente y recursivo que se da en Espacios de Encuentro donde se suceden las acciones y las experiencias crean Espacios Comunes que al vivirlos alcanza la convivencia intracultural. El GMN objetiva la realidad al reunirse en un Espacio Relacional Interpersonal Congruente. Allí, es posible decidir que se va a hacer realidad un hecho que inicia con la emoción que se expresa en la idea. El Espacio Propio (es visto al interior del individuo: semilla o idea) y el espacio que nos contiene (entorno) es visto desde lo individual a lo colectivo: transita el Espacio Propio hacia el Lugar Común.

En Ecuador no ha habido Interculturalidad

En Ecuador, las comunidades de los PNInd constituyen una estructura multicultural considerada grupos vulnerables (en riesgo de exclusión social) que en la provincia de Zamora Chinchipe no comprenden el tipo de comunicación utilizada por la EP, lo que significa manejo de la realidad sociocultural imponiendo una visión del desarrollo agropecuario sostenible. Se ha coexistido sin interacción intercultural real, la comunicación no ha sido intercultural y los proyectos/emprendimientos han sido redactados Casa Afuera. La EP no ha priorizado el Lenguaje Formal en la construcción de la interacción intercultural que reúna los SAnc y el Lenguaje Técnico.

Como la interacción no se ha desarrollado en una situación de igualdad entre persona, el lenguaje de la EP se ha basado en actos comunicativos de poder, los proyectos/emprendimientos generados Casa Afuera no han alcanzado el objetivo de la seguridad alimentaria en las comunidades de los PNInd: en la PRShN no se observa transformación de la situación de vulnerabilidad social. En este contexto, las palabras no han ganado en la acción ni en la reflexión, tampoco la ética como instancia crítica y propositiva de cómo deben ser las relaciones humanas en una sociedad. Por lo tanto, esta orientación no ha contribuido a mejorar la vida en las personas a las que supuestamente se quiere beneficiar: las personas no sienten que va a mejorar su calidad de vida, sino, se ha aumentado la brecha entre la EP, los políticos y las comunidades.

El multiculturalismo es integración e interacción que necesita del otro, comunicarse se da en la interacción con el otro, pero la política trasciende los conceptos jurídicos y más aún los filosóficos. La EP presentó al GMN una realidad condicionada a una visión politizada de la interacción. Cambiar la estrategia comunicativa sesgada ejercida por la EP incidiría en la interacción y en la construcción de iniciativas que no incluyeron los SAnc. En un Sitio económico neoliberal el GMN logró la construcción de la UI-CCN, Espacio Intracultural que tiene la capacidad sociocultural para funcionar como Espacio Intercultural. Sin embargo, en el territorio de las comunidades shuar en la PRShN primero se activó la Interacción Intracultural porque el pueblo shuar no ha sido vinculado a un sistema agroproductivo intercultural y el GMN no perciben la realidad del otro porque la interacción se basa en normas de conducta compartidas (interacción implícita) que constituyen el contenido de las personas y de las organizaciones.

Las partes iniciaron la organización de Sitios para hacer posible Espacios de interacción (explícita). El GMN inicia el proceso participando de la edificación de la interacción intercultural que fue aceptada

como verdadera, construyen un Lenguaje Formal para enfocarse desde allí en los significados institucionales de la EP y desde allí entender que es el interactuar intercultural neoliberal, una situación que no coincidía con la realidad: cada uno sabe lo que tiene que hacer en una interacción intercultural, interactuar con los otros hasta lograr una conciencia de los sucesos en un Espacio Relacional Común como Lugar Común[22].

La UI-CCN, es un ejercicio del cual se desprende porque Ecuador aun no es un país plurinacional. Mientras, en las grandes ciudades (Londres y Nueva York) están innovando y lo están haciendo porque ya son sociedades diversas, multiculturales y multiétnicas, en la PRShN hay una manera de comportarse sin alcanzar el estado de cultura híbrida. Por ejemplo, el manejo de la UI-CCN ha estado solamente en manos del GMN quienes se han desenvuelto sin la participación de la EP. No ha sido necesario ver la amplitud de la falta de interculturalidad como tampoco la falta de procesos de cambio que deberían darse a nivel humano (o integral), utilizando recursos y realizando (o participando) procesos que serían necesarios de implantar para tener un crecimiento y desarrollo sostenible intercultural viable en el tiempo: la tecnología del cultivo. Ahora, es posible que la EP deba preguntarse si es importante seguir en la tarea "de hacer creer" que se utilizarán los SAnc en nuevos emprendimientos y si esta tendencia será capaz de estimular nuevos procesos productivos que les permita avanzar como sociedad.

La guerra en Ucrania

El geopolítico Dr. Alfredo Jalife-Rahme (2022) explica que en Ucrania se estaría desarrollando la primera guerra híbrida: la guerra de los medios de comunicación (mediática o de propaganda), la guerra económica y financiera, la guerra de los RRNN energéticos (carbón, gas y petróleo), biológica (EE.UU. tiene 30 biolaboratorios), todos mercados globales. Se estaría acelerado la tendencia observada por Jalife-Rahme el año 2007, esto es, que el mundo va hacia la desglobalización integral caracterizada por el choque de civilizaciones con nacionalismo en una regionalización bipolar: G7-OTAN-UE vs Grupo Shanghái-BRICS que ahora es más bipolar: EE.UU.-UE-OTAN vs China-Rusia. Larry Fink, presidente del BlackRock Bank, señaló el fin de la globalización financiera o parcial "el mundo retrocede de la desglobalización y EE.UU. no tiene ningún interés en mantener un orden que ha dado o ha girado el poder para favorecer a sus rivales" lo que se complementa con los comentarios de Gary Hufbahuer, presidente del Peterson Institute de EE.UU.: EE.UU. se volvía USD 1 billón más rico cada año debido al comercio globalizado, EE.UU. recibe el bono hegemónico del 9,5% del PIB o economía global debido a la prevalencia del dólar (unidad estándar de finanzas y transacciones internacionales) y del dominio del modelo económico neoliberal globalizado, EE.UU. recibe el 30% de las transacciones bursátiles globales, ingresos que suman casi el 50% de su PIB.

El planeta, ahora, necesita un nuevo orden económico junto con un nuevo orden geoestratégico, circunstancias que estarían configurando el futuro económico de Latinoamérica que se asoma bajo una visión de desarrollo económico con cambio climático y pandemia. Pasa a ser condición conocer el mundo que vivimos para actuar responsablemente y participar en su construcción, en la provincia de Zamora Chinchipe la EP no respeta el derecho de propiedad sobre el uso de los SAnc, el desarrollo agroproductivo está provocando vaciado cultural debido a proyectos/emprendimientos Casa Afuera generados en el marco de un sistema de comunicación que no es interpersonal y menos intercultural. En estas circunstancias el GMN construyó la UI-CCN un Espacio Intracultural capaz de articular Espacios Relacionales. Max Neef (1986) agrega que "Ya no se trata de bienes y servicios que presuntamente satisfacen necesidades, sino que pasen a ser prácticas sociales, formas de organización, modelos políticos y valores que repercutan sobre las formas en que se expresan las necesidades" y que a la relación mecanicista entre necesidades y bienes económicos deben agregarse los satisfactores que modelan la carga subjetiva de la relación. Mientras tanto, el PND y la Constitución de 2008 reabren la

[22] Lugar común: Los lugares apropiados para la interacción brindan un motivo para que alguien los ocupe y desee quedarse allí. Allí, hay un conjunto de elementos destinados por su naturaleza a generar las circunstancias para que sea utilizado en generar la satisfacción de necesidades que transcienden los límites de los intereses individuales. Lo que lo hace algo común a todos es que representa el interés general por sobre los intereses particulares: los protagonistas crean identidad e invitan a otros. Está destinado al encuentro en convivencia, tiene perfil propio en el que se establece una forma de relacionarse expresivo, significante y evolutivo en el que se va configurando la propia cultura.

posibilidad de disputar el sentido histórico del desarrollo (Acosta, 2009), también cabe repreguntarse sobre la voluntad política para impulsar los cambios que hagan posible el Buen Vivir. Como lo apuntan Gudynas, Guevara y Roque (2008), en su análisis de las políticas sociales de los gobiernos progresistas hay una gran distancia entre los pronunciamientos y la práctica.

Referencias

Libros

Castel, R. (2002). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. Paidós.
Foucault, Michel (2007a). *Historia de la sexualidad. La voluntad del saber.* Siglo XXI editores.
Foucault, M. (2007b). *Nacimiento de la biopolítica*. Fondo de cultura económica.
Jalife-Rahme, A. (2007). *Hacia la desglobalización*. Jorale Editores.
Maturana, H., y Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento.* OEA/Editorial Universitaria.

Revistas

Acosta, A. (2009). El buen vivir, una oportunidad por construir, *Debate*, (75), 33-48.
Ávila Lizán, L. (2014). Subordinación cultural, interpretación constitucional y justicia indígena: Casos La Cocha. *Cuadernos para la Interculturalidad.* (10), 41 – 76
Escobar, A. (2011). Una minga para el posdesarrollo. *Signo y Pensamiento, XXX*, (58), 306-312.
Max Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro.* Biblioteca CF+S.
Nishida, K. (1963). Ensayos sobre el bien. *Revista Occidente*, 238 – 251.
Pacari, N. (2014). Sumak kawsay para que tengamos vida. En Varios Autores, *Antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre suma kawsay*. Centro de Investigación de Migraciones, Universidad de Huelva/ PYDLOS, Universidad de Cuenca.

Documentos legales

Plan Nacional para el Buen Vivir, 2013 – 2017.

Entrevistas

Jalife-Rahme, A. (28 de marzo 2022): Black Rock proclama el Fin de la Globalización por el conflicto en Ucrania | Radar Geopolítico. https://www.youtube.com/watch?v=TiGxqfI2-mU#Youtube #AlfredoJalife #Análisis

Seminarios

Foucault, M. (1974). O nascimiento da medicina social. Conferencia en el curso de Medicina social latinoamericana ofrecido por la Universidad del Estado de Río de Janeiro.
Foucault, M. (1976). Defender la Sociedad. Seminario en el Curso en el Collège de France (1975-1976), 193-196. https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/10/M-FOUCAULT-DEFENDER-LA-SOCIEDAD.pdf
Gudynas, E.; Guevara, R., y Roque, F. (2008). Heterodoxos. Tensiones y posibilidades de las políticas sociales en los gobiernos progresistas de América del Sur, Montevideo, clases, oxfam. http://globalizacion.org/wp-content/uploads/2016/01/HeterodoxosPoliticasSociales08parteA.pdf
Palacios Romeo, F.: Constitucionalización de un sistema integral de derechos sociales. De la daseinsvorsorge al sumak kawsay; Ramiro Ávila Santamaría, Agustín Grijalva Jiménez, Rubén Martínez Dalmau, Editores, Desafíos constitucionales: La Constitución ecuatoriana del 2008 en perspectiva. Serie Justicia y Derechos Humanos / Neoconstitucionalismo y Sociedad (Quito, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos / Tribunal Constitucional del Ecuador No.2, 2008).

Videos YouTube

Chomsky, N. y Foucault, M. (1971). En noviembre de 1971, la televisión holandesa transmitió un diálogo entre Noam Chomsky y Michel Foucault, moderado por Fons Elders, que se inscribía en la serie de encuentros organizados por el International Philosophers Project. *Noam Chomsky/Michel Foucault. La naturaleza humana: Justicia versus poder*. https://www.youtube.com/watch?v=ZaKpoyac6NQ.