



# 1

## EL CAMBIO DE LA MATRÍZ PRODUCTIVA: INDUSTRIALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL ECUADOR<sup>1</sup>

### THE CHANGE OF THE PRODUCTIVE MATRIX: ECUADOR'S INDUSTRIALIZATION AND MODERNIZATION

Fecha de recepción: 28 de Abril 2016  
Fecha de aceptación: 11 de Agosto 2016

José Astudillo Banegas *jose.astudillo@ucuenca.edu.ec*  
Juan Correa Herrera *francisco.correa@ucuenca.edu.ec*  
UNIVERSIDAD DE CUENCA, ECUADOR

#### Resumen:

El artículo, hace un breve análisis del ingreso a la industrialización y la modernización como vías para conseguir el desarrollo al estilo occidental, sin embargo, el mantenimiento de una oligarquía colonial que va mutando en los diferentes períodos y cambios en la acumulación del sistema capitalista, obstaculizó el desarrollo moderno del Ecuador.

El Ecuador ha sido definido como país periférico, primario exportador en la división internacional del trabajo: Minerales, banano, cacao, petróleo, son los productos históricamente solicitados por los países industriales del centro. Hoy se asiste a una reprimarización, asentada fundamentalmente en el petróleo y los minerales.

El Gobierno de la Revolución Ciudadana, ha iniciado un nuevo proceso modernizador: Cambio de la matriz productiva, desarrollo de los talentos locales, organización de grandes centros de conocimiento, implementación de mega construcciones para obtener energía, extracción de minerales, entre otras cosas será la propuesta para salir de la matriz extractivista irresponsable de la era del petróleo, según el Plan Nacional del Buen Vivir, 2013 - 2017.

#### Hipótesis.

El cambio de la matriz productiva propuesto por el Gobierno de la Revolución Ciudadana, es un nuevo intento por modernizar al país, en el marco del capitalismo global y su intento de rearticulación con ventajas propias como la producción de energía. La industrialización se intuye, siendo que este mecanismo es uno de los más importantes en el crecimiento de los países centrales manufactureros, a los que se quiere imitar.

#### Palabras claves:

Industrialización, modernización, dependencia, exportaciones, importaciones, boom bananero, boom petróleo, minería, deuda externa, matriz productiva.

<sup>1</sup> Artículo que forma parte del Proyecto de Investigación: "La construcción del Buen Vivir" y del Doctorado en Sociología y Antropología que el autor está cursando en la Universidad Complutense de Madrid, los directores de su tesis son: Rafael Díaz Salazar PhD y Tomás R-Villasante PhD



**Abstract:** \_\_\_\_\_

The article makes a brief analysis of the Ecuadorian income to industrialization and modernization as ways to achieve development as the Western style, however, maintaining a colonial oligarchy that mutates in different periods and changes in the accumulation of the capitalist system, has blocked the modern development of Ecuador.

Ecuador has been defined as a peripheral country, primary exporter in the international division of labor: minerals, banana, cocoa and oil, these are the products historically requested by the central industrial countries. Today we are witnessing a reprimarization that has been settled mainly in oil and minerals.

The Government of the Revolución Ciudadana (Citizen Revolution), has started a new modernization process: Changing the productive matrix, development of local talents, organizing major centers of knowledge, implementation of mega constructions for energy, mining, among other things will proposal to leave the irresponsible extractive matrix of the oil era, according to the Plan Nacional del Buen Vivir, 2013 – 2017

**Hypothesis:** \_\_\_\_\_

The change of the productive matrix proposed by the Government of the Revolución Ciudadana (Citizen Revolution) is a new attempt to modernize the country, within the framework of global capitalism and its attempt to re-articulation with its own advantages such as energy production. Industrialization is sensed, being that this mechanism is one of the most important in the growth of manufacturing central countries ,that is want to imitate.

**Keywords:** \_\_\_\_\_

Industrialization, modernization, dependence, exports, imports, banana boom, oil boom, mining, external debt, productive matrix.



## Introducción

El artículo, analiza los intentos que ha realizado el Ecuador para entrar en la industrialización en, aras de integrarse a la modernización del capitalismo mundial, con su última propuesta: Cambio de matriz productiva, que va por el mismo camino iniciado desde el período republicano.

El nacimiento de la república, tiene el espíritu independentista hacia fuera, pero consolida las clases dominantes coloniales en su interior, en el Ecuador no emerge una clase industrial como es el caso del surgimiento de las repúblicas europeas, todo lo contrario, la oligarquía terrateniente, transmuta en la nueva clase social agroexportadora, “La burguesía nace aquí confundida y entrelazada en su origen y su estructura con la aristocracia terrateniente” (Cueva, 1979, p. 85). Por esta razón que Eloy Alfaro fue asesinado, pues sus ideales estaban cerca de la modernidad: Separación de la Iglesia y el Estado, la Educación Laica, el desarrollo de la industria, entre otras propuestas.

La oportunidad que se presentó para la industrialización fue con la propuesta de la CEPAL, que incorporo en su pensamiento la Industrialización para la Sustitución de Importaciones en una primera etapa, con el pensamiento de Raúl Prebisch con una fuerte influencia keynesiana en los años 40, aunque más tarde en los años 60 y 70, pensadores como: Theotonio Dos Santos, Andre Gunder Frank, Ruy Mauro Marini, Celso Furtado criticaran duramente este proceso a través de la teoría de la dependencia, en el que claramente sitúan el desarrollo de los países centrales (industrializados), gracias al saqueo y la explotación de los países periféricos (noindustrializados).

Varios han sido los mecanismos para mantener al Ecuador en la periferia, comenzando por la división internacional del trabajo, en el que se le asigna al país el rol de primario exportador, después el endeudamiento externo, hasta el retorno de una reprimarización en la que se ubica la nueva matriz productiva que propone la venta de minerales y el inicio de una agricultura industrial destinada a la producción de agro combustibles. (Houtart, 2016). Nada ha podido insertar al Ecuador en el dinamismo del capitalismo internacional, como beneficiario y actor del mismo, ni la mentada “*ventaja comparativa*”, teoría propia de la acumulación y centralización del capital, que incorporó a los países de la periferia:

en el sistema imperialista no sólo en calidad de productora de bienes primarios, más ahora también como proveedora de mano de obra barata (abaratada) para cierto tipo de actividades industriales y con este flamante “*atractivo*” empiezan a desplazarse desde el “*centro*” hacia la “*periferia*” (Cueva, 1979, p. 224).



## Metodología

El artículo analiza la bibliografía, sobre los esfuerzos que ha realizado el Ecuador para lograr un proceso de industrialización. En este sentido toca el proceso de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), que desde el modelo cepalino se propuso para América Latina, como un referente de industrialización, más no como un estudio del modelo de desarrollo de la CEPAL.

Lo que interesa es demostrar que el actual modelo del Ecuador, más que una propuesta de cambio, se presenta como un Estado moderno y eficiente, logrando un desarrollo inclusivo y con justicia social. (Vega, 2014)

Como expresa el presidente Rafael Correa, en su discurso del 5 de marzo del 2014: *“Hay que aprovechar hasta la última gota de petróleo, y el último gramo de oro para sacar a nuestro pueblo de la pobreza”*. Citado por: (Vega, 2014, pág. 192) El modelo extractivista y primario exportador se mantiene desde la matriz colonial, ahora impulsado por un proceso de reprimarización.

La metodología utilizada es el análisis comparativo de propuestas, en la que se demuestra, que nada profundo ha cambiado, aunque se presenten síntomas de una mejor calidad de vida. Todo lo contrario, se ha profundizado la inequidad, pues los grupos monopólicos han incrementado su patrimonio, generando mayores desigualdades.

## Los inicios de la industrialización ecuatoriana

El desarrollo occidental se logró entre otros elementos, con el mecanismo de la industrialización, el cambio de mentalidad de la población hacia la modernización, el surgimiento de las repúblicas y la emergencia de una nueva clase: La burguesía que reemplazando a la monarquía, emprendió un nuevo sistema de acumulación, basado en la industria y el mercado.

El Ecuador, como afirma Ayala (1993), citado por Acosta 1997, nace sobre la continua explotación colonial: *“La naciente república nació sobre las bases de explotación económica – social y étnica de los indígenas”* (Acosta, *Breve historia económica del Ecuador, 1997, p. 31*),

La dominación colonial continuó con su proceso de acumulación capitalista, aunque el país se llamará republicano. *“El mantenimiento del tributo indígena representó la continuidad de la dominación colonial a través de su estructura tributaria. Las invasiones abiertas a tierras coloniales y los nuevos mecanismos para sujetar a los indios a las haciendas”* (Acosta, *Breve historia económica del Ecuador, 1997, p. 31*).

Mientras en Europa la Revolución industrial, posibilitó la emergencia de la burguesía como nueva clase social, con un pensamiento moderno, en el Ecuador se continuó con una mentalidad colonial y la hacienda como medio de acumulación.



La industria ecuatoriana es heredera de una larga producción textil, en el hilado y los tejidos, desde la época incásica. Los colonizadores y posteriormente las oligarquías, que heredaron el poder de la colonia mantuvieron esta tradición para implementar la industria textil, junto al calzado, cabuya y sombreros de paja toquilla, sin embargo, con la apertura de productos europeos en el siglo XIX, esta industria entra en crisis, ya que fue difícil competir con la calidad de productos extranjeros.

A finales del S. XIX se implementaron algunas empresas sobre todo en la transformación de la caña de azúcar, hilanderías y empresas de cigarrillos y cervezas, (Paredes, 1985), las mismas que no representaron un empuje industrializador.

La industrialización en el Ecuador, durante la primera parte del siglo XX, se produce en tímidos intentos de incorporarse a las dinámicas económicas dominantes mundiales, es decir, que en el marco de un sinfín de reformas legales, políticas y sociales se produce el surgimiento de una figura central en la economía ecuatoriana, la agro exportación, según Acosta (2006), nacida bajo el auspicio de la entrada ecuatoriana en la escena económica mundial.

El Ecuador comenzó a exportar recursos naturales e importaba factores de producción junto con maquinaria y ciertos bienes de lujo para las clases altas. Esta realidad se transforma en terreno abonado para la acumulación de grandes fortunas en manos de los ya poderosos terratenientes, el influyente clero, una recién potenciada clase comercial, algunos tecnócratas y militares, que pasan así a afianzarse como la oligarquía dirigente en el país.

El desarrollo autónomo, a través de la industrialización, propio de los países centrales y anhelo de los países latinoamericanos, no se cumple en el Ecuador, los grupos dominantes continúan con su proceso de acumulación vinculados al desarrollo manufacturero de los países centrales.

*“El Estado no logra impulsar un desarrollo autónomo y se convirtió en el soporte para la alianza de los antiguos grupos dominantes con una burguesía modernizante. A través de la política pública impulsada por el Estado desarrollista, se transfirieron masivamente excedentes a las burguesías urbano oligopólicas, del campo a la ciudad, de la agricultura a la industria, de los exportadores a los importadores industriales, etc. (Acosta, 2006: 111-113).*

Según Manuel Chiriboga, citado por Eduardo Paredes (1985), Eloy Alfaro, dicto en 1906 la primera ley de protección industrial, y en este marco nacen las industrias bajo la dependencia de las mismas clases dominantes de la época.

*“ligadas a los exportadores: algunos ingenios azucareros, las fábricas de calzado y de fósforos; otras nacieron ligadas a los importadores: molinos de harina, algunos ingenios, de fideos, de galletas y chocolates; existieron industrias cuyos orígenes se remontan al artesanado: aserraderos, curtimbres, astilleros...textiles ligadas a los terratenientes serranos” (Paredes, 1985, pág. 48)*



La industria ecuatoriana, carece del sentido emancipador, de una nueva matriz productiva y de un eje de acumulación propia, se mantiene la dependencia de las clases dominantes locales y del mercado internacional.

Aunque Eloy Alfaro, dictará la ley de protección industrial para impulsar la modernización ecuatoriana, incentivando la actividad industrial a través de: Terrenos cedidos a empresarios, exención de impuestos, preferencia en la utilización de recursos hídricos, reformas aduaneras, grandes obras de ingeniería (El ferrocarril que unió la costa con la sierra), reformas migratorias, etc., la industrialización despunto débilmente sobre todo en Guayaquil, entre otras cosas porque este desarrollismo liberal lo que hizo fue convertir en moderna a la vieja oligarquía colonial.

### **Industrialización y crisis mundial.**

Después de la primera guerra mundial, los países industrializados entran en crisis, sobre todo los de Europa, mientras Estados Unidos aprovecha para fortalecer su industria y posicionarse económicamente en el mundo como el nuevo imperio. Esta fue una coyuntura en la que bajo la dependencia del capital norteamericano, *“algunos países de América Latina, como Brasil, México y Argentina, iniciaron un proceso de industrialización inspirados en el modelo propuesto por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) que se conoce como, “modelo de sustitución de importaciones” (Paredes, 1985, pág. 52)*

El modelo implicó una dependencia tecnológica de los países del sur en relación con los países centrales, y aún más se trasladó a los países del sur en el caso concreto de América Latina, en el marco de una segunda división internacional del trabajo, la producción de bienes secundarios y de maquinaria agrícola, ensamblaje de transporte, etc. y los países centrales se quedaron con la producción de alta tecnología.

Los países, denominados en *“vías de desarrollo”*, se vincularon a la producción industrial para la agro exportación, debido a que Estados Unidos, no lograba dar abasto a la demanda mundial. La importación de materia prima, maquinaria y tecnología, vinculado a préstamos de los mismos países centrales, terminó ahogando la posibilidad de una verdadera industrialización en los países de América Latina, para desarrollar las economías autónomamente. *“La industrialización latinoamericana no crea, por tanto, como en las economías clásicas, su propia demanda, sino que nace para atender una demanda preexistente, y se estructurará en función de los requerimientos de mercado procedentes de los países avanzados” (Marini, 2008, pág. 140).*

Todos estaban detrás del crecimiento como sinónimo del desarrollo, y la forma de conseguirlo fue sujetándose a las condiciones de quienes crecían, en producción de manufacturas y en el mercado. *“Para la modernidad, el progreso, el desarrollo, será la cuantificación de la materia: suelo, producción, productividad, etc., lo que genera riqueza” (Astudillo, Álava, & Martínez, Concepciones del desarrollo y su aplicación a la planificación participativa en los países andinos, 2015, pág. 333)*



El Ecuador no logró vincularse a este proceso de industrialización propuesto por los Estados Unidos, para la elaboración de bienes secundarios que la demanda mundial requería. *“El Ecuador no reunió las características anotadas para aprovechar la crisis mundial. Solo varias décadas más tarde y obligado por la crisis agroexportadora se planteó una política consciente de desarrollo asentada en la industria”* (Paredes, 1985, pág. 53)

A pesar de la gran oportunidad que tuvo el país en los años 50 con el boom del banano, llegando a convertirse en uno de los mayores vendedores de la fruta en el mundo, el estado no supo aprovechar para dar el salto hacia la industrialización propiamente dicha, pues, el eje de acumulación capitalista se mantuvo en la actividad agroexportadora.

Según Paredes (1985), con el boom bananero, la modernización del aparato estatal logró mayor integración con el capitalismo mundial, incentivo la inversión extranjera y logró un crecimiento industrial del 10% en los años de 1960 a 1969. El predominio de la industria fue de bienes de consumo: Textil, farmacéutica y de fertilizantes.

Como es de esperarse, y ocurrió con el cacao, la crisis bananera, no estuvo asentada en una disminución de la producción ni mucho menos de tecnología, tuvo que ver con las condiciones desiguales en el mercado internacional y políticas proteccionistas de otros mercados. La producción siempre superaba la posibilidad de colocar el producto en el mercado, por ejemplo: *“para 1965 la producción llegó a 85 millones mientras la capacidad de exportar era apenas de 35 millones de racimos”* (Paredes, 1985, pág. 55)

Teniendo en cuenta la bajada de los precios agrícolas, el Estado emprendió una lógica de modernización del agro, para cubrir las necesidades de la población y alimentar la demanda de la naciente industria.

En la década de los sesenta, en el ámbito político, se suceden varios gobiernos llegando a instaurarse La Junta Militar, apoyada por la burguesía y con un afán de modernización capitalista, pasó a transformar una producción agraria tradicional y *“artesanal”*, en la llegada de la agroindustria al panorama cambiando en ocasiones incluso el tipo de cultivo, para que fuese más accesible a la maquinaria que la trabajaba.

La llegada de tecnología al campo se reflejó en la disminución de la mano de obra empleada en el mismo, y que esta fuerza de trabajo migrara a nuevas plazas de trabajo en la ciudad, tales como: La construcción, el comercio y la industria.

Es a lo largo de este periodo, cuando se experimenta el mayor crecimiento económico de la historia moderna ecuatoriana masas de mano de obra bastante heterogéneas, que se desplazaban del campo a la ciudad, careciendo de formación, acuden a la llamada de la industrialización y el desarrollo, aunque según Acosta (1997), contradictoriamente y de forma simultánea, el sector capitalista moderno no tuvo la capacidad suficiente para absorber esta creciente mano de obra que acudía en busca de empleo, siendo asimilada por el ámbito de la economía popular e informal.



*“La política de sustitución de importaciones que dominaba el escenario internacional y que permitió forzar la industrialización nacional y aún paliar los efectos de la crisis bananera, no tuvo los resultados esperados. En primer lugar cabe reconocer la incapacidad de las élites para crear las condiciones propicias para su cristalización. No se transformó dinámicamente el mercado interno, no se dio la redistribución productiva, no se garantizó el flujo adecuado de capitales para la readecuación del aparato productivo, no hubo una real concentración de esfuerzos privados y estatales para crear la infraestructura necesaria y tampoco se diseñó –mucho menos- una verdadera política arancelaria que hubiera protegido activamente a la naciente industria, hasta que esta alcanzara niveles prudentes de competitividad internacional” (Acosta, Breve historia económica del Ecuador, 1997, pág. 96)*

La dependencia del sector industrial de materias primas y tecnología, la exportación de productos tradicionales, el crecimiento de importaciones, el modelo agroexportador y el endeudamiento externo impidieron un verdadero proceso industrializador, del Ecuador.

### **Petróleo y deuda: Nuevos mecanismos para la dependencia**

La segunda revolución Industrial, basada en el petróleo, la producción de electricidad, la explotación de gas natural y minerales, atrajeron la mirada extranjera al Ecuador.

A principio del siglo XX empiezan a instalarse con timidez y luego en mayor medida, grandes compañías extranjeras en el país, vinculadas con las actividades extractivas, que en función de la zona del país se dedicaban al caucho, balsa, oro, cuarzo y cada vez más encaminados al petróleo.

A partir de 1970, debido a que los países árabes y principales exportadores de crudo toman la decisión de no exportar petróleo a los países aliados de Israel en la guerra del Yom Kippur, siendo principales afectados, Estados Unidos y Europa occidental, ponen al Ecuador junto con otros países de Latinoamérica, en el punto de mira como proveedor alternativo. Esta es una etapa donde el Petróleo ecuatoriano fluye, para alimentar la maquinaria capitalista, se suma a esto el aumento increíble del precio del barril de crudo, haciendo que las divisas se acumulen en el país.

Según Acosta (2006), esta bonanza que motivó el petróleo con sus divisas, se acumuló en las mismas manos y estructuras anteriores reproduciendo, a escalas mayores, las antiguas diferencias. Este salto llevó a un nivel de crecimiento económico nunca visto, pero no afectó ni en niveles remotamente similares al desarrollo social, humano en el país. La compañías comenzaron a ingresar con mayor agresividad, pues hasta 1910, las que estaban presentes fueron: La MG Mier and Company que tenía un contrato desde 1878 para explotar petróleo, kerosene entre otros, en 1909 se concesiona a la empresa Ecuador Oil de propiedad ecuatoriana y a la Carlton Granville Dunne, empresa británica.

Más tarde, en 1930 se realizan varios contratos que permiten la entrada de nuevas empresas al país. *“En la península de Santa Elena aparecían logotipos de varios grupos internacionales: Anglo Ecuatorian Oildfields Limited, Ecuador Oildfields limited, Carolina Oil*





*Company, Internacional Petroleum Company, Concepción Ecuadorian Oilfields Limited y Petropolis Oil Company” (Acosta, La Maldición de la Abundancia, 2009, pág. 38)*

Todas estas compañías, estarán dedicadas a actividades extractivistas de petróleo que permitió un crecimiento en la economía ecuatoriana sin precedentes y un imaginario en el pueblo, que se estaba alcanzando y la modernización como lo proponían los países centrales. *“la industria creció a una extraordinaria tasa promedio anual del 11.9%, una de las tasas más altas del continente, lo que hizo que incluso se llegara a hablar del “milagro ecuatoriano”. (Paredes, 1985, pág. 59).*

Con el petróleo se supera, la crisis del banano que sufrió la exclusión en el mercado, debido a políticas proteccionistas del imperio norteamericano y la falta de mercados, en el exterior en los años 50, así como, la fallida Industrialización por Sustitución de Importaciones, de la década de los años 60 en la que la exportaciones quiebran debido al crecimiento de importaciones.

Por otro lado, la industrialización llevó al Ecuador a un endeudamiento cada vez mayor, debido entre otras cosas a la compra de tecnología. En la década de 1960, por ejemplo, *“el componente importado por la industria metalmecánica fluctuó en alrededor del 90%” (Paredes, 1985, pág. 56)*

Por otro lado tuvo que soportar la recesión de los países centrales que no sabían dónde ubicar los recursos generados. El Ecuador como uno de los países periféricos acogió bajo el mecanismo de la deuda externa, los recursos que los países centrales pudieron ubicar en el Norte.

*“El monto de la deuda externa ecuatoriana creció casi 22 veces: de USD 260 millones en 1971, a USD 5.868 millones en 1981. Del mismo modo, el servicio de la deuda se incrementó en forma significativa, en 1971 representaba el 15% de las exportaciones, mientras que en 1981 representaba el 71%” (Acosta, Breve historia económica del Ecuador, 2006, págs. 121-122)*

El boom petrolero y el endeudamiento externo, empujaron para que el Ecuador tenga, *“una industria protegida por el Estado y un masivo y desordenado proceso de urbanización” (Acosta, LA MALDICION DE LA ABUNDANCIA, 2009, pág. 42).* El Estado ecuatoriano y las empresas tanto públicas como privadas se acostumbraron a las divisas generadas por el petróleo, en el más puro modelo económico primario exportador.

Durante este periodo el Ecuador obtuvo las más altas tasas de divisas, aparecieron en forma inesperada ya sea del dinero que se ubicaba en América Latina, como Deuda externa o por las divisas que generaba la venta del petróleo. Situación que no fue aprovechada para el desarrollo nacional, ya que se evidenció un salto cuantitativo, pero un cambio cualitativo en la estructura social no se observó, se mantenían las mismas estructuras de dominación, clase social y acumulación que llevaron a profundizar cada vez más la desigualdad en el país. *“El salto cuantitativo llevó al Ecuador a otro nivel de crecimiento económico pero, al no*



corresponderle una transformación cualitativa similar, en poco tiempo se cristalizó “el mito del desarrollo” (Acosta, LA MALDICION DE LA ABUNDANCIA, 2009, pág. 42)

### **La minería en la mira del neoliberalismo.**

Desde los años ochenta con la vuelta a un pensamiento neoliberal en el mundo, donde la dictadura de los mercados de hace presente, el reaperturismo como mecanismo necesario, la desregularización de las finanzas levanta las puertas para que los el capital, busque en el planeta nuevas formas de acumulación y de apropiación de los bienes, la influencia en las leyes nacionales creando normas internacionales, posibilita para que en América Latina y concretamente en el Ecuador exista una reprimarización de la economía y una neocolonización (Acosta, 2011, Gudynas 2010, Escobar, 2007, Dussel 2014).

La minería es el nuevo recurso donde está la mirada extranjera. El sistema de acumulación capitalista que requiere de este recurso en la década de los /90 es el neoliberalismo, que incorporando elementos de dominación colonial, más allá del fin del colonialismo como sistema de dependencia de unos países sobre otros, re-articula la dependencia a través de nuevos sistemas económicos sociales y políticos, surgidos después de la segunda Guerra Mundial.

Las nuevas instituciones mundiales definen la integración de los países periféricos al desarrollo occidental. Los países periféricos no tienen mayor posibilidad de establecer políticas de crecimiento autónomo, debido a esta articulación en el sistema mundo capitalista, donde los gobernantes de los países del sur están bajo las ordenes de “*las instituciones globales que «supervisan» la economía mundial (como el FMI, la OMC y el BM) y de las decisiones que en materia de inversión tomen las multinacionales*” (Kay, 1998, pág. 8)

La colonialidad no se termina con las independencias de los países periféricos hacia los países del norte, continúa en el periodo posguerra bajo la división de países: De primero, segundo y tercer mundo, dando forma a una nueva articulación entre desiguales. “*Esta rearticulación toma forma... de una globalidad imperial (un nuevo enlace entre el poder económico y militar)*” (Escobar, 2012, pág. 65)

La rearticulación requiere de un nuevo proceso de integración de los países periféricos hacia los del centro, que se llamará: Reprimarización como un mecanismo de extracción de los recursos naturales, en su incesante crecimiento económico.

En la década de los ochenta y en el marco de la crisis producida por la deuda externa y el estancamiento de las economías latinoamericanas, cuando empiezan a impulsarse las políticas de ajuste estructural. Según (Larrea, 2012) la ideología neoliberal se transformó en el pensamiento único, pues se aseguraba que no existía otra alternativa posible.



La aplicación del neoliberalismo fue profundizando la crisis en el Ecuador hasta llegar al cambio de moneda, cuya dependencia queda sellada con la imposición del dólar como moneda oficial, el camino seguido en esta crisis se manifiesta en tres etapas:

1. Aplicación de políticas de estabilización económica, austeridad fiscal, liberalización del tipo de cambio y tasas de interés en los años 80.
2. Desprotección arancelaria, liberalización de importaciones y reformas tributarias en los años 90.
3. Dolarización de la economía a finales de la década de 1990.

La minería es el nuevo recurso que toma el gobierno para cumplir con los compromisos establecidos con las instituciones internacionales y con las multinacionales, a fin de pagar deudas y de integrar al Estado Ecuatoriano en el desarrollo económico mundial.

En el marco del consenso de Washington, tanto el Banco Mundial, como muchos gobiernos extranjeros, amparados en PRODEMINCA (Proyecto para el Desarrollo Minero y Control Ambiental), lograron conseguir importante información que fue a parar en manos de las empresas privadas. *“El Banco Mundial... trabajaba activamente para abrir los países de la región a la inversión minera. Entre los años 1993 y 2001 financiaron 27 grandes proyectos mineros por cerca de 790 millones de dólares” (Acosta, LA MALDICION DE LA ABUNDANCIA, 2009, pág. 93).*

Para la implementación de la minería fue necesario el cambio de las leyes nacionales, que permita la inversión extranjera y privatización de los recursos nacionales, siguiendo este patrón en el 2000 se reformó la ley 126, permitiendo el título único para las actividades mineras, la divisibilidad del título minero, la terminación de una concesión minera tan solo por la falta de pago de patentes sin consideraciones sociales o ambientales, *“se introduce el concepto de minería en pequeña escala, en sustitución de la minería artesanal; además se establece la libre explotación de materiales de construcción” (Acosta, 2009, pág. 99)*

La aplicación del neoliberalismo en el marco de la globalización, en los países de América Latina, no condujo a ningún beneficio de los países que intentaron por esa vía salir de la pobreza y superar las desigualdades, tampoco garantizó la estabilidad de las economías de los países periféricos. Los modelos implementados por esos organismos, tales como: Liberalización de los mercados de capitales, privatizaciones, reducción del gasto fiscal en el aspecto social, cooperación al desarrollo, etc. no resultó, todo lo contrario, *“para comprender lo que fallo es importante observar a las tres instituciones principales que gobiernan la globalización: el FMI, el Banco Mundial y la OMC” (Stiglitz, 2011, pág. 46)*

La minería es uno de los recursos que durante la década de los 90, plena aplicación del neoliberalismo en el marco de la Globalización, ha sido negociada en función de reprimarizar el país y profundizar las privatizaciones de los recursos naturales.

**El desarrollo vía industrialización a gran escala de la minería.**



La minería, es vista como la “*maldición de la abundancia*”, por un lado, así como la “*bendición en la escasez*” por otro lado, esto se observa en el proceso aperturista de la explotación industrial a gran escala de los recursos naturales, en el del Ecuador, pues, “*el área destinada para desarrollar la explotación minera abarcó un 20% del territorio..., es decir 5´629. 751 hectáreas de suelos para concesiones mineras. Esta área incluía zonas protegidas, regiones de bosques protectores, territorios indígenas, zonas de vestigios arqueológicos, tierras agrícolas*” (Acosta, 2009, pág. 98).

La concesión de minas está en su mayoría bajo la propiedad de empresas transnacionales. Quienes representan al capital internacional, que según la propuesta neoliberal, su inversión es la solución al crecimiento económico de los países subdesarrollados.

Invertir para potencializar la abundancia y provocar el consumo, en los mercados. El neoliberalismo que promueve el individualismo y rompe con el sentido comunitario de la economía por eso la actividad minera está en permanente conflicto con las etnias y nacionalidades minoritarias, pues, “*la comunidad es moderada en el consumo, consume para vivir, no vive para consumir como ocurre en nuestras sociedades de consumismo exacerbado por el mercado y las empresas*” (Rojas, 2015, pág. 25)

**Cuadro 1: Principales proyectos de inversión minera en el Ecuador**

Empresa	Provincia/localización	Concesiones		Minerales	Reservas estimadas por las mismas empresas
		No.	Extensión		
<b>Etapa: Exploración</b>					
IMC(Canadá) Proyecto Río Blanco	Zamora Chinchipe, río blanco	4	5.799ha	Oro y plata	521.000 onzas de oro 4´039.000 onzas de plata
Iam gold (Canadá) Proyecto Quimsacocha	Azuay: Victoria del Portete y Quimsacocha	1	12.500 Ha	Oro y Plata	3 millones onzas oro 18.2 millones onzas de plata
Aurelian Ecuador S.A. (Canadá) Proyecto Cóndor	Zamora Chinchipe, Fruta Norte, Las peñas, Yanzatza	38	95.000 ha	Oro y plata	13.7 millones onzas oro y 22.4 millones de onzas de plata (Depósito Fruta Norte)
Ecuacorriente (Canadá) Proyecto Mirador	Zamora Chinchipe, parroquia Tundayme, Cantón El Pangui	6	641,4 ha	Cobre	181 millones de t con 0,63% cobre, 0,20 g/t oro y 1,60 g/t plata
<b>ETAPAEXPLOTACION:</b>					



Proyecto San Carlos	Morona Santiago, Parroquia San Carlos de Limón Cantón Sa Juan Bosco	1	2.000 ha	Cobre	657 millones de t con 0,61% de cobre
<b>ETAPA: DESARROLLO</b>					
Proyecto Panantza	Morona Santiago, parroquia San Miguel de Cocgancay, cantón Limón – Indanza	1	1.200 ha	Cobre	463 millones de t con 0,66% p cobre y 0,08 gramos por tonelada p oro

Fuente: Ministerio de Minas y Petróleos” (Acosta, LA MALDICION DE LA ABUNDANCIA, 2009, pág. 10)

### La nueva matriz productiva del gobierno de la Revolución Ciudadana (RC)

Como afirma Nikitin, citado por Astudillo (2014), *“Cualquier sociedad está condenada a desaparecer si deja de producir bienes materiales. Por eso, la producción de los bienes materiales es la base de la vida y del desarrollo de cualquier sociedad”*. (Astudillo, *Llegando a la modernización del Capitalismo Ecuatoriano*, 2014, pág. 91) El Ecuador se ha caracterizado por la producción de materia prima: Petróleo y minerales, así como productos agrícolas para la exportación, de hecho los intentos de modernización, e industrialización de la economía, están en estos dos sectores, pues desde la producción de: Cascarilla, sombreros paja toquilla, cacao, pasando por el boom bananero y el descubrimiento del petróleo, la matriz de acumulación capitalista se ha estancado en el modelo primario y agroexportador.

La apuesta del gobierno ecuatoriano de la Revolución Ciudadana, para el cambio de matriz productiva está sustentado en: *“Sustitución de importaciones, en la inclusión de actores, en la desconcentración de la producción de los polos actuales hacia territorios, y en la mejora continua de productividad y competitividad”* (SENPLADES, 2013, pág. 72). Estas son apuestas que el capitalismo ya experimentó después de la segunda guerra mundial y que con la teoría Keynesiana logró reposicionar el Estado Benefactor.

Recuérdese que la propuesta de la CEPAL, en década de los 60 en su intento de industrialización, propuso sustituir las importaciones, bajo la teoría de Raúl Prebisch, que criticando el capitalismo central y las relaciones de comercio desigual, propone una *“Nueva política comercial para el desarrollo (1964), La industrialización y la necesidad de exportar manufacturas (1964), Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano (1964)”* (Sotelsek, 2008, pág. 625)

El Gobierno de la RC, plantea subir las exportaciones de bienes manufacturados y bajar las importaciones), pasar de un 72% de exportaciones de bienes primarios a un 30%, en el 2030, así como de un 21% de bienes industrializados en el 2013 a un 30% en el 2030, y de un 7% en servicios a un 30% en los mismos años, Senplades (2013). Apuesta que se logrará con la producción de energía, entre otras.

*“La sostenibilidad energética del país se apoya en la producción y en procesamiento del*



*petróleo y gas natural y en el incremento de la generación de energía renovable a un ritmo mayor al crecimiento anual, tomando en cuenta que la demanda energética depende principalmente de las necesidades del proceso de transformación de la matriz productiva, de la propia dinámica del desarrollo económico, del incremento poblacional y de los efectos mismos de la gestión de la demanda” (SENPLADES, 2013, pág. 75)*

Para que la matriz productiva vaya en dirección del desarrollo del país, la producción de bienes y la redistribución de los recursos, se deberá organizar una industria nacional con autonomía, sin embargo como afirma Houtart (2011) y Acosta (2014), citado por Astudillo, (2014), las grandes obras están en miras del capital internacional Chino.

*“4.489 millones de dólares es la deuda que a junio del 2013 tiene Ecuador con el gobierno chino” (El universo 2013). Todos estos capitales internacionales están muy interesados en la mega-minería, el petróleo, la promoción de los agros combustibles, la importación de semillas transgénicas, que es la tendencia mundial en la recomposición del capitalismo (Houtart (2011). “También deben estar en el portafolio de posibles inversiones las grandes obras de infraestructura del Gobierno y las industrias básicas –refinerías, acería, siderurgia, astillero– en las que se asentaría las transformaciones de la matriz productiva Acosta (2014)” (Astudillo, Llegando a la modernización del Capitalismo Ecuatoriano, 2014, pág. 102)*

Este nuevo proceso de industrialización se propone una “*minera sustentable*” y una salida del extractivismo, vía extractivismo, no repitiendo los errores cometidos por la era petrolera. Lo que propone entonces el Plan Nacional del Buen Vivir, es una matriz económica basada en la extracción de minerales, sin repetir los errores anteriores y así salir de este modelo de acumulación para ello proponen, “*identificar los efectos económicos, sociales y también ambientales de la minería, en especial con relación a las áreas prioritarias de conservación y a los ecosistemas frágiles como los páramos*” (SENPLADES, 2013, pág. 75)

Una nueva matriz productiva implica un desarrollo con autonomía y endógena, como lo propuso Raúl Prebisch, quien “*consideró que la única solución viable sería una revisión del problema, y para lograr un desarrollo hacia adentro se requería la industrialización*” (Sotelsek, 2008, pág. 624). Con economías dependientes del capital internacional, no es posible un despunte de la industria y el desarrollo nacional.

Se puede observar que las propuestas del Plan Nacional del Buen Vivir para realizar un desarrollo hacia dentro y con autonomía, no logran consolidarse y se vuelve más débil la propuesta con la actual crisis económica. Es lo que se constata en el siguiente enunciado:

*“El gobierno aumento sus llamados y sus incentivos a la inversión de las empresas privadas: El más llamativo de todos fue la entrega en diciembre del 2015 de la operación por 20 años del campo petrolero Auca, el segundo más grande del país, a la petrolera transnacional francesa Schlumberger a cambio de mil millones de dólares en efectivo y un precio garantizado para la empresa de 26 dólares por barril de petróleo extraído” (Ospina, 2016, pág. 2)*



Otro de los esfuerzos por cambiar la matriz productiva por parte del gobierno de la RC es la formación de profesionales, pues, ingentes cantidades de dinero han sido invertidas, según el último informe de coyuntura de Pablo Ospina (2016), el gobierno ha destinado alrededor de 200 millones de dólares de becas en el extranjero, para lograr una “sociedad del conocimiento” y apuntalar lo que propone en el plan nacional: “Se invierte estratégicamente en la investigación, desarrollo e innovación (I+D+I), para el desarrollo de agroecología y otros campos de la biotecnología” (SENPLADES, 2013, pág. 77)

En contradicción con la propuesta de generar capacidades locales, que afiancen una producción nacional, y un desarrollo hacia dentro con autonomía. El Gobierno de la RC, amenaza con retirar los fondos de dos de las universidades más prestigiosas del país en formación de postgrados: La FLACSO y la Universidad Andina Simón Bolívar (Ospina 2016).

Descentralización y redistribución del capital, son apuestas importantes del plan nacional del Buen Vivir, más se observa que Quito y Guayaquil han concentrado el mayor crecimiento económico: “Pichincha aglutina el 22,2% de las empresas y Guayas el 23,4%, la primera concentra el 47% de las ventas y Guayas apenas el 26,3%” (Cuvi & Muñoz, 2014, pág. 6), de esta manera el proceso de acumulación capitalista sigue la dinámica de generar desigualdades al interior del Ecuador.

## CONCLUSIONES

Desde los inicios de la industrialización el Ecuador ha intentado vincularse a la modernización, mas no ha logrado sino apenas ser un país primario exportador, ya sea de materia prima como los minerales desde la colonia y el petróleo desde los años 70, así como productor de productos agrícolas para la industria de los países manufactureros.

Una de las mejores oportunidades que tuvo el ecuador para industrializarse fue, el boom petróleo de los años 70. Las oligarquías que gobernaron ésta década no lograron ponerse de acuerdo y despilfarraron los fondos, la historia se vuelve a repetir. El precio del petróleo ha estado en sus mejores momentos en el gobierno de Rafael Correa, nuevamente el intento de cambio de clase social y el despilfarro de los fondos está dejando atrás el proceso modernizador e industrializador.

La autonomía y el crecimiento hacia dentro propuesto por el modelo Cepalino con Raúl Prebisch, con una fuerte influencia Keynesiana, es otro de los supuestos que se va alejando, ya que la venta de los pozos petroleros y yacimientos mineros a capitales extranjeros, acerca al modelo ecuatoriano a un retorno hacia el neoliberalismo y la reprimarización de la economía.

Una nueva matriz productiva sustentada en la producción de bienes materiales, industrialización de la agricultura, venta de servicios a través del turismo, va quedando atrás frente a los compromisos y deudas, pues según Ospina (2016), el gobierno termino el 2015 con más de dos mil quinientos millones de dólares impagos.



La producción de energía y minería son las inversiones que hasta el momento están por esperarse del proceso modernizador del gobierno de la RC, lo que se puede observar es que estas mega construcciones no han aportado al proceso industrializador de la economía ecuatoriana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (1997). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación editora Nacional.
- Acosta, A. (2006). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Acosta, A. (2009). *LA MALDICION DE LA ABUNDANCIA*. Quito: Abya - Yala.
- Acosta, A. (2009). *La Maldición de la Abundancia*. Quito: Abya-Yala.
- Astudillo, J. (2014). Llegando a la modernización del Capitalismo Ecuatoriano. *Coyuntura*, 91-109.
- Astudillo, J., Álava, G., & Martínez, A. (2015). Concepciones del desarrollo y su aplicación a la planificación participativa en los países andinos. *Política y Sociedad*, 331 - 349.
- Cueva, A. (1979). *El desarrollo del capitalismo en américa latina*. México: Siglo XXI.
- Cuvi, J., & Muñoz, F. (2014). Análisis político del proceso electoral del 23 - F. *La línea de fuego*, 1-8.
- Escobar, A. (2012). *Una minga para el postdesarrollo*. Bogotá: Ediciones desde abajo.
- Houtart, F. (10 de Julio de 2016). Alternativas al Desarrollo. (J. Astudillo, Entrevistador) Kay, C. (1998). Estructuralismo y teoría de la dependencia en el período neoliberal. *Nueva Sociedad*, 100-119.
- Larrea, A. M. (2012). *Modo de desarrollo, organización territorial*. Quito: SENPLADES.
- Marini, R. (2008). *América Latina, dependencia y globalización*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Ospina, P. (2016). *¿Por quién doblan las campanas?* Quito: COMITE ECUMENICO DE PROYECTOS.
- Paredes, E. (1985). LA OLIGARQUIA Y LA CRISIS. *La economía ecuatoriana de los últimos años*, 3-116.
- Rojas, L. (2015). *TERERÉ JERÉ. Alternativas a la sociedad paraguaya actual*. Asunción: Fundación Rosa Luxemburgo.
- SENPLADES. (2013). *Buen Vivir Plan Nacional 2013 - 2017, todo el mundo mejor*. Quito: Senplades.
- Sotelsek, S. D. (2008). El pensamiento de Raúl Prebisch: una visión alternativa. *Estudios Demográficos y Urbanos. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 615 - 636. Obtenido de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=31211538006>: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=31211538006>
- Stiglitz, J. (2011). *El malestar en la globalización*. Madrid: Santillana, Ediciones Generales, S.L.
- Vega, F. (2014). El Buen Vivir - Sumak Kausay, en la Constitución y en PNBV 2013 - 2017 del Ecuador. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 167-194.

