



Lugar común: Unidad Intracultural Centro de Cultivos *Nankais*

Common place: Intracultural Unit Nankais Crop Center



VITALI ARÉVALO BOVKIS

Cambio Climático y Desarrollo. CC&D. Chile.

vitaliarevalo@gmail.com

Resumen

El ser humano presenta una estructura interna que lo conforma como un todo vivo y con la que desarrolla potencialidades para una realización más plena. Desde nuestra estructura interna o nuestra propia naturaleza, siendo lo que somos, observamos el mundo que está afuera. Nos desenvolvemos en el entorno que existe desde antes de que habitáramos el planeta. Miramos hacia fuera para conocer (o adquirir conocimientos), vivimos relacionándonos en torno a lo que es significativo, algo de lo que no queremos privarnos, un ejemplo, para el pueblo shuar conservar los Saberes Ancestrales (o el pasado como producto) porque son parte en una deriva histórica. Cada uno siente, piensa e intuye para experimentar sin dejarse influir por el entorno. La naturaleza humana es sinónimo de realidad (humanidad), la realidad como expresión de nuestra estructura interna es lo que caracterizamos fuera, construimos la realidad (multiverso) de la que somos parte todos. Surge la necesidad de Construir un Lugar acoplando dos mundos: el mundo interno y del mundo que nos rodea, en el contexto natural y social que permite en convivencia buscar el bienestar junto a otras personas (reciprocidad) mientras Occidente aun está coexistiendo el antropocentrismo.

En la cultura de Occidente existe la creencia en un mundo objetivo, nuestra mentalidad moderna autodenominada racional en el que siempre pretendemos situarnos como observadores independientes (separados o distantes) de fenómenos supuestamente externos cuyos mecanismos deben ser nítidamente delineados, mientras que en la mentalidad chamánica (en la cultura shuar el *uwishin* es la máxima autoridad) esta situación no se plantea. No hay sujeto observador ni objeto observado solo está el mundo de signos y símbolos campo de interacción en el que confluyen fuerzas e influencia múltiples.

En el Centro Shuar *Nankais* (Ex *Tsarunts*, Ex Sta. Elena, parroquia Rural *Nankais*, Cantón Nangaritza, provincia de Zamora Chinchipe), se presta atención al emprendimiento Unidad Intracultural Centro de Cultivos *Nankais* donde el Grupo de Mujeres *Nankais* conserva los

Saberes Ancestrales, se realiza el conocer de la realidad observando, se describen las actividades en el relacionarse coordinado en la convivencia consensuada para la producción del caracol de agua dulce comestible *Tsuntsu*. El Grupo de Mujeres *Nankais* ha incorporado nuevos conocimientos (el método del cultivo intensivo) y con ellos nuevas experiencias conservando la identidad al transitar Sitios - Espacios – Lugares. El observador investigador describe cómo la mujer shuar gestionó la implementación del emprendimiento un Espacio Relacional donde concurre el relacionarse en convivencia intracultural, Espacio Cultural ocupado por mujeres shuar emprendedoras - recolectoras – cultivadoras, con la pretensión de construir Lugares Comunes Congruentes dedicados al cultivo intensivo de especies ancestrales, suceso intracultural significativo que representa puntos de referencia sistémicos que afectarán dos principios del Vivir Bien shuar (*penker pujustin*) si es que ya no: abundancia y sociedad sin clases sociales.

Palabras clave: Edificar - Construir, Competir – Rivalizar, Convivir – Coexistir, Habitar, Sitio -Espacio - Lugar.

Abstract

The human being presents an internal structure that shapes him as a living whole and with which he develops potentialities for a fuller realization. From our internal structure or our own nature, being what we are, we observe the world outside. We unfold in the environment that has existed since before we inhabited the planet. We look outward to know (or acquire knowledge), we live relating around what is significant, something we do not want to deprive ourselves of, for example, for the Shuar people to preserve the Ancestral Knowledge (or the past as a product) because they are part of a historical drift. Each one feels, thinks and intuitively to experience without being influenced by the environment. Human nature is synonymous with reality (humanity), reality as an expression of our internal structure is what we characterize outside, we build the reality (multiverse) of which we are all part. The need arises to build a place coupling two worlds: the internal world and the world around us, in the natural and social context that allows in coexistence to seek welfare with other people (reciprocity) while the West is still coexisting anthropocentrism.

In the culture of the West there is a belief in an objective world, our modern self-styled rational mentality in which we always pretend to situate ourselves as independent observers (separate or distant) of supposedly external phenomena whose mechanisms must be clearly delineated, while in the shamanic mentality (in the Shuar culture the *uwishin* is the highest authority) this situation does not arise. There is neither an observing subject nor an observed object, there is only the world of signs and symbols, a field of interaction in which multiple forces and influences converge.

In the Shuar *Nankais* Center (Ex *Tsarunts*, Ex Sta. Elena, Rural parish *Nankais*, Canton Nangaritza, province of Zamora Chinchipe), attention is given to the Intracultural Unit enterprise *Nankais* Cultivation Center where the Group of *Nankais* Women conserves the Ancestral Knowledge, the knowledge of the observed reality is made, the activities are described in the coordinated relationship in the consensual coexistence for the production of the edible freshwater snail *Tsuntsu*. The *Nankais* Women's Group has incorporated new knowledge (the method of intensive cultivation) and with them new experiences preserving the identity when transiting Sites - Spaces - Places. The researcher observer describes how the Shuar women managed the implementation of the enterprise, a Relational Space where it is possible to relate in intracultural coexistence, Cultural Space occupied by Shuar women

entrepreneurs - collectors - growers with the intention of building Congruent Common Places dedicated to the intensive cultivation of ancestral species, a significant intracultural event that represents systemic reference points that will affect two principles of Shuar Living Well (penker pujustin) if no longer: abundance and society without social classes.

Key words: Build - Construct, Compete - Rivalry, Exist - Coexist, Inhabit, Site - Space - Place.



Introducción

Para **Maturana y Varela (1984)**, “conocer es poder operar adecuadamente en una situación individual o cooperativa”. Se considera que alguien conoce cuando “observa una conducta efectiva en el contexto señalado, es decir, en un dominio que definimos con una pregunta que formulamos como observadores” (**Maturana y Varela, 1984**). A partir de este entendimiento, es posible señalar que hay una continuidad en el estar en alguna parte, el hacer - hacer y aprender a hacer lo que uno puede o quiere hacer - permanecer. Para **Sescovich**, el conocer no es “en sí” sino el producto de nuestro ser y quehacer, es la continuidad entre la acción y la experiencia, continuidad que no sólo se da en relación con el mundo físico que nos rodea en el plano del lenguaje y de la reflexión, y el lenguaje es nuestra peculiar forma de ser humanos y de estar en el hacer humano. El **lenguaje**¹ puede considerarse un **fenómeno biológico** (humanidad: sentir, pensar, actuar) por ser el resultado de la vida humana en un proceso de interacciones cuando nos relacionamos en la cotidianidad que surge a partir de las coordinaciones de **acciones humanas**², (**Maturana, 2002**). La condición de nuestra **naturaleza humana**³ es hacernos continuamente y para ello construimos la realidad, en un operar recursivo (o experiencial): No es posible **conocer**⁴ sino lo que se hace (**Maturana y Varela, 1984**).

Maturana (1978) define a la realidad como: “(...) el dominio de las cosas” y en consecuencia “es un dominio especificado por las operaciones del observador”, los seres humanos pueden hablar de cosas porque ellos generan las cosas de las que hablan hablando de ellas”. El ser

71

¹ La concepción del ser humano según Maturana implica una **configuración práctico-expresiva (lenguaje)**, que es nuestra forma de relacionarnos con otros a través del lenguaje. El conversar es central en esta configuración porque es donde construimos significados y acuerdos.

² El **lenguaje** es un relacionarse en las emociones en el convivir de las coordinaciones recursivas en el hacer que da origen espontáneo de la infinitud de mundos (Sitios, Espacios y Lugares) concretos que ocupamos en la realización de nuestro vivir en coexistencia y convivencia relacional cotidiana respectivamente.

³ Aristóteles señaló que el ser humano acoge a la esencia, a la naturaleza y a la finalidad de las cosas. Por ejemplo, en derecho la ontología jurídica es la rama de la filosofía del derecho encargada de fijar el ser del derecho, es decir, cuál será el objeto sobre el que se va a filosofar. Este objeto es anterior al conocimiento que se le aplica, es decir, tiene una realidad propia antes de ser estudiado. Un ejemplo, el ser es equivalente con la naturaleza, el fin o la esencia de las cosas. Según Aristóteles, estos conceptos ayudan a comprender la existencia de las comunidades (o ciudades). La naturaleza determina la finalidad de las cosas. Interpretando a Aristóteles los Sitios, Espacios y Lugares (Territorios y Regiones) existirían por naturaleza, no son un producto forzado, no son una organización artificial. Esto significa que las personas tendemos naturalmente a reunirnos entre nosotros y conformar sociedades. Las sociedades existen por naturaleza y tiene importancia en el constitucionalismo. Aristóteles expresó que el hombre es por naturaleza un animal político, haciendo referencia a que el hombre (un ser vivo) en forma natural conforma comunidades. El término política viene del griego *polis* (o ciudad). Entonces, si el ser humano es por naturaleza un animal político que procura comunidad (o ciudad).

⁴ **Conocer**, considera la naturaleza biológica y social del ser humano y el **conocimiento** es producto de las permanentes y siempre cambiantes interacciones entre las personas.

humano aprende a **convivir**⁵ en coordinaciones conductuales consensuales que surgen en la convivencia, en las coordinaciones del hacer y el emocionar. (Maturana & Nisis 2002). El observador al interactúa (no es actor) con aquello que genera las observaciones presta atención y caracteriza un fenómeno en el que se comparten criterios de validación, allí se distinguen elementos al presta atención en el dominio en que existe. Por eso se debe distinguir entre explicar y describir lo que es propio de un sistema. Explicar un sistema requiere de criterios que consideran las propiedades de los elementos que se expresan al relacionarse.

Convivencia - Coexistencia

La **convivencia** tiene que ver con las emociones, tiene que ver con amar, con la posibilidad de escuchar cuando no nos ajustamos al sentir de otros. Tiene que ver con la construcción de un mundo de convivencia en el cual sea o no grato vivirlo. Estar o convivir con los demás en alguna parte (Espacio, Lugar) siendo recíprocos, resalta la importancia de la armonía y el entendimiento entre las personas que constantemente interactúan en el estar. Es posible aprender “en compañía unos y otros” respetando los derechos de los demás, respetando las formas de vida siendo inclusivos. Conversar para ponerse de acuerdo en la Construcción de **Espacios**⁶ y Lugares, esto último compromisos consensuados, por ejemplo, desde los valores, expresarnos para dar a conocer valores y costumbres (identidad). En el relacionarse entre las personas y compartir con ellas (existe la necesidad del otro), surgen las normas de convivencia pautas de comportamiento social establecidas, por ejemplo, una comunidad o una organización. La convivencia es un proceso donde las personas viven de manera pacífica y armónica en un mismo Espacio o Lugar, utilizando una comunicación permanente basada en el respeto, tolerancia y afecto en los diferentes momentos y situaciones de la vida.

Dialogar en la edificación de **Sitios**⁷, **coexistir**⁸ considera la acción de reunirse (existencia o presencia) dos o más personas que conjuntamente intervienen y participan al mismo o en diferentes tiempos en alguna parte coincidiendo o no, anulándose en las mismas o diferentes áreas como son los espacios físicos o del conocimiento, un ejemplo, coexisten sistemas

⁵ Los problemas tecnológicos tienen que ver con habilidades de manipulación para edificar. En cambio, la convivencia tiene que ver con las emociones, con el respeto, con el amar, con escuchar, con respetarnos en las discrepancias, tiene que ver con construir un mundo. Estar en convivencia con unos u otros en el mismo lugar siendo recíprocos, resalta la importancia de la armonía y el entendimiento entre personas que constantemente interactúan. Hay que aprender a vivir junto con los demás “en compañía de otro u otros” respetando el derecho de los demás y las formas de vida que generan Espacios de Inclusión. Conversar en convivencia las diferencias para ponerse de acuerdo en el Construir Espacios Consensuados, por ejemplo, expresar y dar a conocer valores y costumbres (identidad) entre las personas y compartir con ellas (existe la necesidad del otro). Surgen las normas de convivencia, pautas de comportamiento social en un proceso donde las personas viven de manera pacífica y armónica en un mismo Espacio o Lugar, en permanente comunicación basada en el respeto, tolerancia y afecto en los diferentes momentos y situaciones de la vida.

⁶ El **Espacio** es relevante porque no está vacío (para Tesla hay permanente flujo de energía) “hay algo en lugar de estar vacío” que no es positivo ni negativo a la vez, tampoco se cosifica (se cultiva), en su lugar permite conexiones desde el hacer. En un contexto histórico social de un proceso y de su uso basta con hacer algo para dejar establecido su significado o, al menos, apuntar hacia una referencia.

⁷ Un **Sitio** puede ser ocupado por alguien para interactuar para hacer algo, un ejemplo, basado en interés personales, carece de puntos de contacto entre sus ocupantes de manera que la realidad enmascarada parece auténtica o consensuada. Un Sitio es un terreno en el que no se ha consensuado su uso. Ejemplos: el **Sitio Eriazo** es un terreno no idóneo para hacer algo y en el **Sitio Baldío** se puede hacer algo. No hay espacios vacíos y un espacio es producido por las unidades cuyas propiedades lo definen (Maturana, 1992).

⁸ **Coexistir**: Al existir al mismo tiempo o en el mismo lugar una institución (una ordenanza) y un pueblo ancestral (los SAnc), al no tener nada en común una ordenanza y los SAnc, se anulan al no vivir la misma realidad. -

económicos diferentes sin anularse, la jirafa coexiste con el hipopótamo sin **competir**⁹. La coexistencia es una situación en la que no se observa el relacionarse interactuando uno y el otro, un ejemplo, entre personas de diferentes colectivos socioculturales, aun cohabitando en un mismo espacio y tiempo. En sociedades multiculturales como la de Ecuador la coexistencia es una manera de estar en alguna parte en los mismos o diferentes espacios físicos o tiempos sin interactuar intercultural.

En el caso del Grupo de Mujeres *Nankais* (GMN) y la Empresa Pública AGROPZACHIN (EP), el relacionarse que prevalece lo determina la ordenanza sustitutiva de la EP porque guía su proceder institucional. Tanto el GMN como la EP coexisten, no tienen la misma realidad, no cohabitan objetivos en común ni se encuentran en un mismo Espacio, no están presentes al mismo tiempo o en la misma área que el otro. La capacidad de coexistir Sitios irrespetando las diferencias de opinión o diversidad cultural siendo prepotentes como ocurre en la economía centralizada, en la falsa interacción intercultural y en la Guerra Híbrida en Ucrania donde países capitalistas y comunistas recurren a la violencia como medio para acceder a la hegemonía económica internacional. Por ejemplo, al no existir la convivencia entre una institución pública o privada (una ideología) y los Pueblos y Nacionalidades Indígenas (PNInd) desde los Saberes Ancestrales (SAnc), al no tener nada en común porque prevalecen los intereses personales, al no experimentar la misma realidad, se anulan.

Construir para estar

Los seres humanos tienen la capacidad de comprometerse lo que toma la forma de experiencias, los compromisos generan experiencias. Los actores pueden encontrarse y conectarse cuando se relacionan en los Espacios y en los Lugares que construyen (**Figura 1: En convivencia intracultural el GMN construye la UI-CCN**). Los Medios surgen en convivencia sostenidos en las experiencias (**Figura 5: Ruta de la convivencia**). Ser actor en la generación de experiencias responde no solo a los principios que caracterizan los Espacios o los Lugares en donde se está (se establecen condiciones), sino que, además, son parte en el diseño consensuado del Espacio o del Lugar desde la perspectiva de cada actor (**Figura 4: Convivencia y coexistencia**). Es evidente que los integrantes de Espacios y Lugares están vinculados influyendo entre sí, interactuar sintiendo que se está bien por ejemplo en el bien común la identidad es inevitable.

Los Sitios son un ejemplo de edificación desde los intereses políticos, un ejemplo, el Plan Nacional de Desarrollo a nivel país (**Figura 3: Sitio o falsa interacción intercultural en el Centro Shuar *Nankais* - Ex *Tsarunts*. Ex Sta. Elena**). En Ecuador, una sociedad Plurinacional, actualmente comunicarse para consensuar no tiene valor y edificar es la forma de hacer cuando a uno le dicen lo que tiene que hacer. En este momento, el discurso y la práctica de la economía neoliberal son impulsados por el ego del político y el economista que ven como sus proyectos de desarrollo económico no pasan de ser expresiones que no alcanzan la comprensión del resto en el dominio de su entorno propio. De hecho, los supuestos Espacios (proyectos de desarrollo económico) se crearán con la intención de beneficiar a sus ocupantes sin reconocer sus verdaderas necesidades un ejemplo, para los PNInd lo significativo es conservar los SAnc

⁹ **Competir** o luchar varias personas (entre ellos) en un Sitio, un ejemplo, el mercado globalizado para obtener beneficio económico. Por ejemplo, el dominio en el que se compete (paradigma) se realiza en el sistema económico neoliberal que ha edificado la actual sociedad neoliberal. Mientras que los **Rivales** luchan entre sí únicamente para superar al otro en la obtención de una misma cosa o por superarla.

(Figura 2: Falsa interacción intercultural). En el caso de la interacción EE.UU. - OTAN : China - Rusia, el proyecto Primera Guerra Híbrida en el mundo iniciada en Ucrania, por un lado, debería haber beneficiado al sistema económico neoliberal sostenido en acciones militarizadas, en su lugar, el mundo se está balcanizando. Ésta experiencia política, económica y militar de hacer las cosas es un ejemplo de cómo se edifica un Sitio. Además, no se quiere reconocer que es imposible diseñar donde vivir sin tener en cuenta a los usuarios, solo en este momento nos damos cuenta de quienes son los verdaderos usuarios.

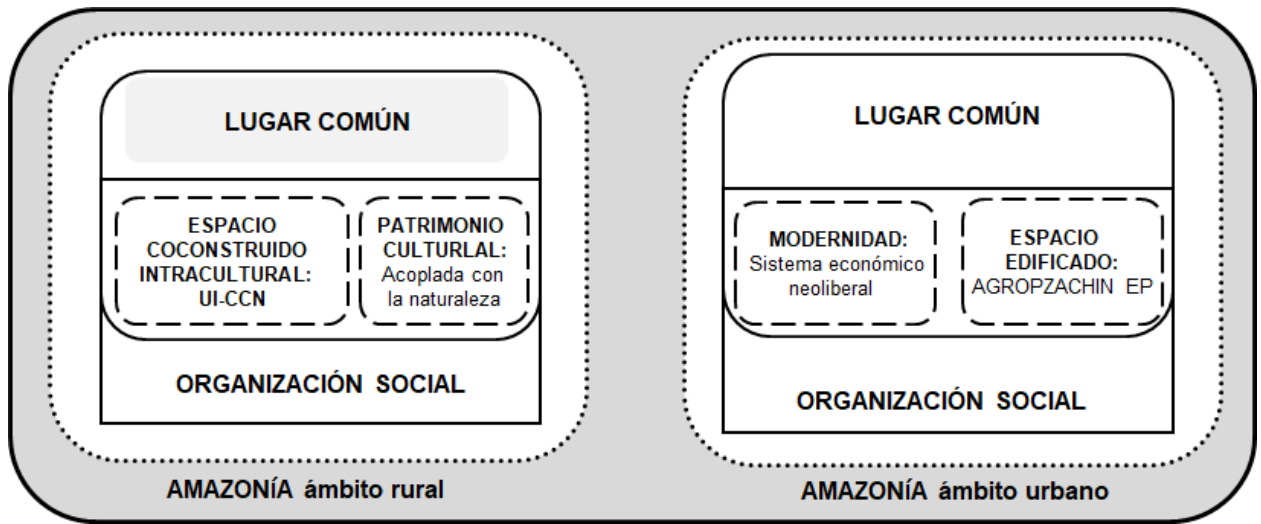


Figura 1: La Amazonía contiene al Centro Shuar *Nankais* (Ex *Tsarunts*, Ex Sta. Elena) allí se encuentra el GMN que recibe la visita de la EP. Se observó acoplamiento Intracultural en la UI-CCN.

74

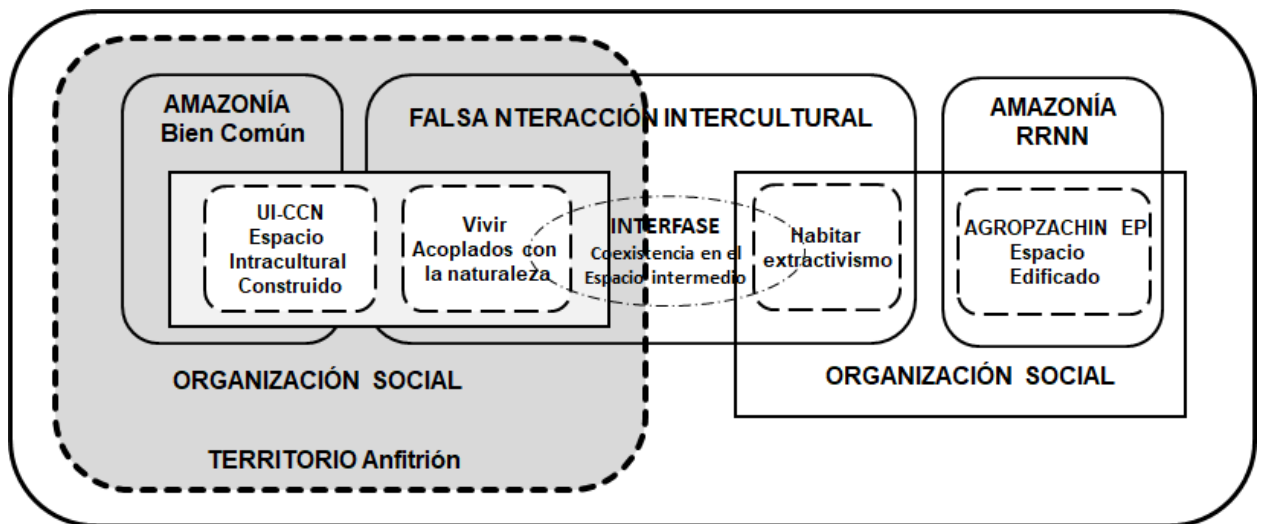


Figura 2: Representa la Interfase GMN (principios ancestrales: Vivir acoplados con la naturaleza) – EP (intereses políticos: Explotar los RRNN) en el territorio del Centro Shuar *Nankais* (Ex *Tsarunts*, Ex Sta. Elena y hoy *Nankais*). Al no alcanzarse el consenso con AGROPZACHIN EP, la Interfase no fue posible activarla, no fue posible prepararse para estar en alguna parte. En el Espacio Construido o Lugar Común denominado Unidad Intracultural Centro de Cultivos *Nankais* (UI-CCN) la convivencia de unos no puede ocurrir al mismo tiempo que el coexistir de los otros. Esto podría ocurrir en un Sitio porque las Partes no están en condiciones de generar las circunstancias que permitan el encontrarse en un Espacio Relacional porque no comparten los mismos propósitos.

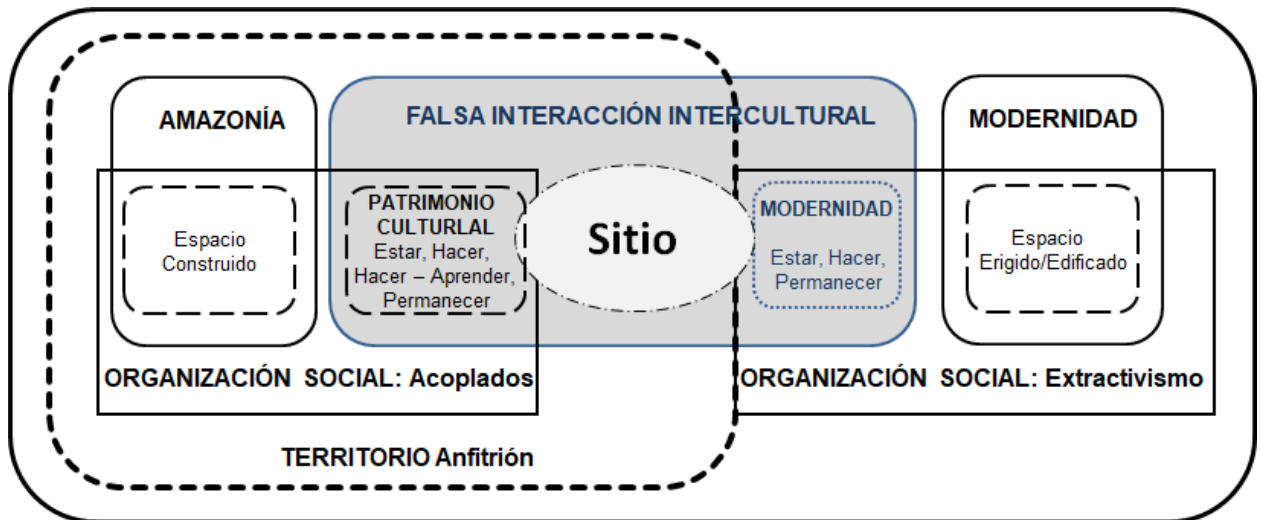


Figura 3: Representa a la comunidad de *Nankais* emplazada en la Amazonía de la Parroquia Rural Shuar *Nankais* (PShN). El Grupo de Mujeres *Nankais* (GMN) en su interactuar intracultural construye el Espacio Relacional Interpersonales intracultural en la UI-CCN. De la agricultura y la recolección en la selva se obtienen productos vegetales y animales para consumo ancestral sin generar (en el tiempo) externalidades negativas como la contaminación del suelo, el agua, el aire o de los mismos seres vivos (o biodiversidad). Pero los RRNN pertenecen al Estado. En la UI-CCN, la Ordenanza Sustitutiva de la EP no estaba en condiciones de generar las bases para la construcción de un Espacio Intercultural con integración intercultural Real (Arévalo, 2022). Un Sitio (o vaciado cultural) es lo que hoy se vive en la falsa interacción intercultural.

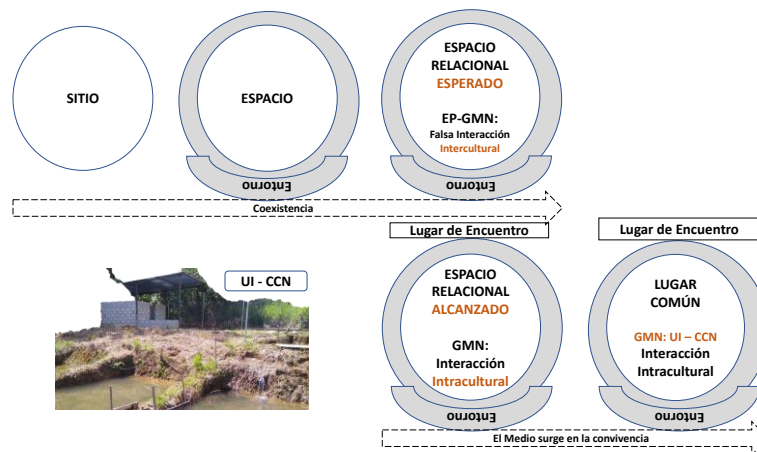


Figura 4: La Ruta seguida en el emprendimiento UI-CCN representa los Contextos Relacionales observados como coexistencia GMN - EP, no se observa Interacción con Integración Intercultural Real únicamente se coexiste un Sitio. Mientras que entre las mujeres shuar del GMN ocurre la convivencia Intracultural en la UI-CCN, de ahí que podamos entender la ocupación de Espacios y Lugares que consolidan formas de relacionarse en el Bien Común (Arévalo, 2022). **La ruta de la coexistencia y de la convivencia** ocurren en forma paralela. Mientras el GMN vive en convivencia intracultural la EP coexiste la falsa interacción intercultural.

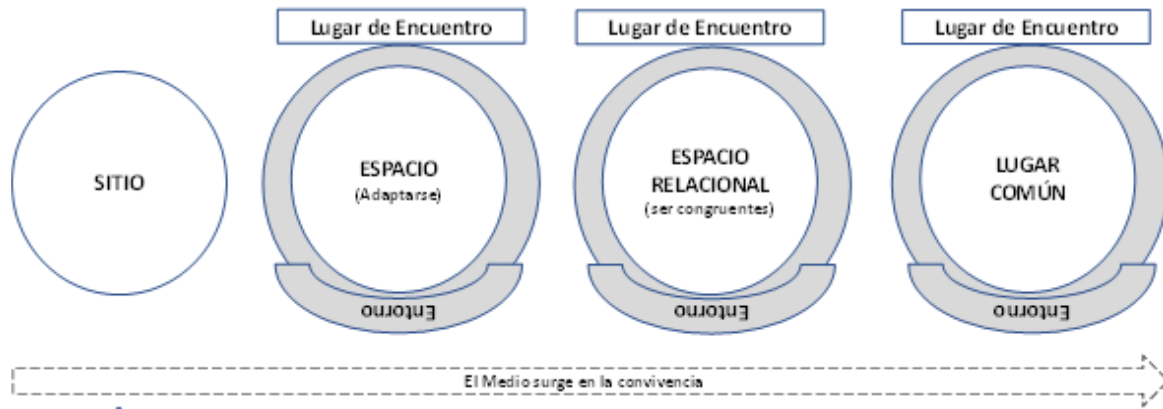


Figura 5: El Medio surge en la convivencia, la ruta inicia su itinerario en el Sitio y **trasciende**¹⁰ Espacios hasta alcanzar un Lugar Común. De ahí que podamos entender la ocurrencia y ocupación de los Espacios y los Lugares. El shuar basado en los principios culturales del *penker pujustin* hace posible puntos de referencia: el entorno donde se construye la Matriz Biológica de la Vida (experiencia socioecológica), en la coherencia de la responsabilidad de sus propios actos se presenta la naturaleza sistémica de la vida (la vida transcurre en convivencia y la convivencia es sistémica circunscrita en el entorno que nos contiene), somos parte de una cultura (algo inevitable), de una comunidad, de una familia y para ello recorreremos (ocupamos y actuamos) la realización de escenarios en la Ruta de la Coexistencia (Sitios) o de la Convivencia (Espacios, Lugares) en Regiones y/o Territorios.

La teoría biológica del conocer

Maturana, propuso que el conocimiento es un fenómeno biológico y que la vida misma se entiende como un proceso en la ruta del conocer. La obra de Maturana puede ser caracterizada como un sistema explicativo ontológico de la vida (o de las vivencias). **Ontológico**¹¹, porque ve la experiencia humana desde un punto de vista situado dentro de ella misma y no desde un punto de vista externo o fuera de ella (Rey, 2018). La antropología estudia los modos en que cada sociedad determina las bases de su mundo, quienes lo ocupan (colonizan) y las relaciones que se establecen entre ellos. Un ejemplo, el perspectivismo amerindio teoría etnográfica de **Eduardo Viveiros de Castro (2004b)** explica que para las sociedades amazónicas el fondo común no es la animalidad (naturaleza), sino la unidad del espíritu (cultura). Así, mientras que para el multiculturalismo occidental existen múltiples culturas que representan de diversa forma una única naturaleza común y compartida, la concepción amerindia supondría, por lo contrario, una unidad cultural o espiritual y una diversidad de cuerpos o naturalezas, es decir, un multinaturalismo.

Existimos en el **operar del lenguaje** (el lenguaje como operar biológico en la coordinación de coordinaciones conductuales consensuadas recurrentes) con el que se crean dominios consensuados. Cuando se genera conocimiento surge una nueva percepción de nuestro mundo o realidad social que afecta la dinámica de los actos desde los propios actos en el medio social que nos contiene (u entorno) y con esto nuestra condición. Los seres humanos amplían las interacciones, un ejemplo, la globalización de las acciones como el sistema socioeconómico neoliberal único forzado, por lo que la conducta del individuo dependerá de la organización del sistema social al que pertenece, la sociedad neoliberal. Se desprende que Hogar, Nación y

¹⁰ **Al trascender**, ocurre que se extiende el sentir efectos o experimentar consecuencias (una cosa está sucediendo) en un lugar o medio distinto, en convivencia y plenitud.

¹¹ La **ontogenia** o historia de transformaciones en el curso del vivir de un ser vivo.

Humanidad significan lo mismo, es el medio en el que se construye la realidad: Experiencia y Reflexión (Maturana y Varela, 1984). Existimos en el lenguaje y no podemos existir fuera de éste porque estamos configurados dentro de él, al existir en el lenguaje se generan experiencias. El GMN, al crear un **Lenguaje Formal Transcultural**¹² incorpora el lenguaje técnico de la EP para tener la oportunidad de interactuar desde el Lenguaje: gestiona y construye el emprendimiento UI-CCN. Luego, cada vez que se interactúa observa y describe las propias circunstancias conservando su identidad, y construye el dominio desde su perspectiva. Por ejemplo, las transformaciones congruentes resultan de interacciones sistémicas recurrentes (reunirse para conversar) y recursivas (el interactuar genera experiencias) y en el caso de sistemas cerrados el interactuar no contradice la autonomía de otros sistemas como ocurrió con el GMN y la EP. En el interactuar forzado de la EP AGROPZACHIN, más allá de no tiene razones, simplemente, no dice como incorporar los SAnc en sus proyectos/emprendimientos.

En Occidente conocer se centra en la acción y no en la reflexión, toda experiencia involucra al que conoce de una manera personal e individual y su acto cognitivo es ciego al acto cognitivo del otro, el mundo que uno observa y no en el mundo objetivo, es decir, en el mundo que existe fuera de cada uno (Sonia Vescovich). En otras palabras, no percibimos el mundo que está fuera de nosotros, sino que vivimos ese mundo en el Espacio que generamos al actuar, al hacer cosas en ese mundo no vemos el Espacio del Mundo, sino que vivimos nuestro Espacio Visual. Lo que se postula es que no podemos separar ese mundo de nuestra historia de acciones, tanto biológicas como sociales.

Operar en el lenguaje

Maturana, explica que el lenguaje permite el relacionarse desde la coordinación de las acciones y la experiencia humana configura su experiencia. Según Maturana, existimos como seres humanos y lo hacemos en las experiencias desde el conversar con los demás. El lenguaje es fundamental para nuestra identidad y comunicación, nos permite expresar y compartir experiencias, por ejemplo, las decisiones permiten el actuar en conciencia. Si todo acto humano tiene lugar en el lenguaje, **el mundo que se crea** junto a otros **en convivencia** da origen a lo humano, por esto todo acto humano **tiene sentido ético**¹³ en el legitimar al otro. El GMN para entender a la EP AGROPZACHIN tuvo que construir un Lenguaje Formal Neutro y desde allí gestionar el proyecto emprendimiento UI-CCN.

El lenguaje

El lenguaje en términos de dominio de la coordinación de coordinaciones conductuales consensuales que entrelaza coordinación de coordinaciones conductuales consensuales desde las propias emociones con las emociones y el **lenguajear**¹⁴ de otros con los cuales interactuamos (Maturana, 1999). En este contexto el lenguaje para Maturana (2001) es el

¹² **Lenguaje Formal Transcultural: Sonia Sescovich**, señala que el sistema social amplía la creatividad individual de las unidades que lo conforman. Sonia Sescovich Resumen del libro “El árbol del conocimiento”. (https://www.academia.edu/6035062/el_arbol_del_conocimiento?email_work_card=view-paper)

¹³ El **sentido ético** se define como la actuación responsable basado en principios axiológicos universales o valores que orientan la conducta del ser humano reflexivo: la honestidad, la sinceridad, la lealtad, la justicia, la paz y la igualdad, en el buscar el bien moral en contextos socioculturales diversos.

¹⁴ .Las actividades sociales son producto de la vida. En el **lenguajear** se expresa la necesidad de coordinar consensuadamente las coordinaciones de comportamiento. Permite alcanzar la experiencia colaborativa en la formación de la sociedad. Formar sociedad, requirió de coordinar el comportamiento (el cómo hacerlo) en conjunto con otros (no con los otros porque denota obligación y no un acto voluntario).

curso que siguen las interacciones entre dos seres humanos, que las vemos en interacciones recurrentes que aparecen en las coordinaciones conductuales de coordinaciones conductuales y qué podemos señalar como un ponerse de acuerdo. El lenguaje se configura cuando se incorpora a la **biopraxis humana (o al relacionamos en la cotidianidad)**, un ejemplo, la interacción **GMN – EP**, nunca alcanzó el estado de relaciones de igualdad interpersonales en el emocionar y el lenguajear (no hubo interacción intercultural porque la EP no conserva los SAnc), primero hay que hacer efectivo el reconocer los SAnc. Entonces no se alcanzó el Buen Vivir en el Bienestar condición del Plan Nacional de Desarrollo para alcanzar la apertura social. No hubo alteridad, no hubo aproximación intercultural en la que se reconociera que en esa identidad estaba el otro diferente. Hay que reconocer al otro como un legítimo otro en su subjetividad, en su propia perspectiva. Pasa a ser incomprensible cómo lo diverso puede considerarse parte de un mismo grupo social (los PNInd como parte de un Estado Pluricultural y Multiétnico) y cómo otros que ocupan el mismo espacio físico se consideran ajenos.

El lenguaje se establece cuando el observador puede describir interacciones en las cuales los que operan en coordinaciones de acciones consensuales aplican las consecuencias de su operar anterior en coordinaciones de acciones consensuales a su interacción presente, es decir, el lenguaje surge en las interacciones recurrentes y donde las coordinaciones de acciones consensuales se hacen recursivas. Esto ocurre cuando el observador puede distinguir coordinaciones de acciones consensuales de coordinaciones de acciones consensuales (Ibáñez, 1999). Algo en lo que el observador pone atención y describe mediante el lenguaje.

Maturana usa la palabra lenguajear con el fin de puntualizar el carácter dinámico relacional del vivir humano desde el lenguaje hasta alcanzar el consenso y cuando usa el término **conversación** hace referencia al entrelazamiento entre las emociones y el lenguaje, en tanto configuración cognitiva intelectual. Las conversaciones son las interconexiones continuas entre lenguaje (coordinaciones de conducta en el plano del relacionarse) y emociones (acciones relacionales). En las conversaciones, el lenguajear ocurre en la cotidianidad y el consenso tiene lugar mediante transformaciones de las continuas configuracionales coherentes que ocurren en las interacciones recurrentes. Este proceso sucede en el **vivir**¹⁵ la cotidianidad en la conservación de nuestra identidad, en cada momento de nuestra biopraxis.

Vivir está vinculado a nuestras distinciones y descripciones en el lenguaje, vivimos en el lenguaje y no podemos vivir fuera de éste porque estamos configurados dentro de él. Usar al lenguaje es un punto de partida para más recursiones en las coordinaciones conductuales, un ejemplo, el GMN al darse cuenta de las condiciones en las que se estaba dando el interactuar con el otro (EP hegemónica) buscó entenderlo. Por ejemplo, el GMN crea un Lenguaje Formal Transcultural que al interactuar le permite gestionar el emprendimiento UI-CCN.

Maturana propone explicar **la experiencia humana desde el dominio semántico consensual**, un dominio de descripciones que emergen en el lenguaje y la autoconciencia. Debemos reconocer que todas las experiencias de la vida humana las genera un tipo de vivir cultural: existen múltiples dominios de realidad que son función del operar del observador (el multiverso), quien elige cual ocupar, generándose en las coherencias operacionales del hacer que las define. Maturana considera que el lenguaje (en el lenguajear) es fundamental para

¹⁵ **Vivir** es conocer, vivir es acción efectiva en el existir como ser vivo (Maturana y Varela, 1984).

nuestra existencia y en el interactuar en convivencia creamos significado compartido. En este dominio hablamos sobre cómo hablamos y cómo creamos acuerdos (Lugares Comunes).

Interacción lingüística

Surge con el ser humano el entorno social que lo hace posible, que lo hace a sí mismo por ejemplo en el Sitio, en el Espacio y en el Lugar, que los ocupan para continuar en Medios que les acomodan. El ser humano tiene la capacidad de vivir en todos los climas del planeta y desempeñarse en las diferentes áreas del conocimiento. Esto ocurre al comunicarse en el relacionarse al interactuar siendo recurrentes, por ejemplo, en las diferentes áreas del conocimiento y en las diferentes culturas. Por ejemplo, en el GMN la interacción se basó en una suerte de **mediación**¹⁶ para que se les permitiera utilizar los SAnc en un emprendimiento apoyado por la EP. El comunicarse se explica desde la dinámica relacional¹⁷ coordinada (ordenada) que en convivencia permite realizar el construir la realidad desde el interactuar con los otros en alguna parte en Espacios o Lugares. El lenguaje hace posible describir el Medio que se encuentra en construcción: entre seres humanos las palabras son elementos del Dominio Común, sean estos objetos o estados de ánimo. Los seres humanos operamos en el lenguaje siendo parte de las interacciones posibles, por ejemplo, en un Medio **multicultural** (Ecuador aún no ha alcanzado este estado). Al reflexionar nos damos cuenta de la diversidad de relaciones que ocurren en el conjunto de conocimientos propios útiles en el acoplamiento de grupos socioculturales diferentes. La **tradición** es una manera de ver y actuar que se basa en lo que se ha acumulado como obvio, como regular.

Reflexión

Los seres humanos experimentamos en forma simultánea una doble dimensión: la experiencia inmediata (las emociones) y la explicación para comprender algo que pasa, donde el lenguaje consiste en un operar de coordinaciones de coordinaciones conductuales consensuales recurrentes; La palabra o el gesto no están relacionadas con algo exterior a nosotros, sino con nuestro quehacer y con nuestra coordinación para ese quehacer con los otros. Es el quehacer y las emociones lo que especifica y da a nuestras palabras su significado particular. A través del lenguaje se pueden explicar las experiencias y assimilarlas, el comprender es inseparable de la experiencia humana. Además, el lenguajear relaciona la dinámica que se da entre la experiencia inmediata y la coordinación de acciones consensuales con los otros vinculando las emociones al lenguaje en el lenguajear. En su enfoque ontológico el lenguajear corresponde a una expresión de la temporalidad humana: todo lo que ocurre, ocurre en el lenguaje, en el aquí y en el ahora. El lenguaje para Maturana no es solo un medio de comunicación (transmitir significados, conceptos), sino que parte del quehacer del ser humano en su configuración psíquica que lo caracteriza.

¹⁶ La **mediación** se realizó con la participación de la lideresa Mariana Chinguñi quien busco resolver la forma de incorporar los SAnc en la realización del emprendimiento UI-CCN, esto es, cultivar especies ancestrales. Ya que la Ordenanza Sustitutiva no dice como.

¹⁷ **Maturana y Varela (1984)**, definen conducta en referencia a la postura del observador, quien al describir los movimientos o acciones de un ser vivo en relación con un ambiente determinado está señalando su conducta: la conducta pasa a ser algo que el observador señala, la conducta pertenece al plano de las relaciones, del relacionarse.

El lenguaje es el modo de vivir del ser humano

En el lenguaje nos configuramos como seres humanos, esto se refiere a las acciones, pensamientos y palabras que utilizamos para dar forma a la experiencia constructora de la realidad, al reflexionar creamos significados y construimos mundos multiversos. Nuestro entorno nos contiene, que en el caso de la UI-CCN se quiere que forme parte de un metasistema (ver esquema en conclusiones). El hecho de que el ser humano existe en el lenguaje y que no podemos existir fuera de éste porque estamos configurados dentro de él, y el hecho de que, al existir sólo en el lenguaje, únicamente generamos experiencias en el lenguaje, no nos limita. Maturana (2009a) señala que “el hecho de existir en el lenguaje (nuestro dominio de las experiencias) debe ser el **dominio cerrado** del cual no salimos, ni podemos salir. Esto, parece ser una limitación solo si pensamos que deberíamos referirnos a una realidad independiente de uno mismo mediante el lenguaje que nos configura. Maturana habla de conductas y coordinaciones consensuadas que surgen en la emoción de la convivencia que hace posible el interactuar recurrente (o no instintivo) y que constituyen recursión que tiene una referencia histórica (hay narrativa) en la configuración de Medios. El **entrelazamiento** es una configuración, una red de relaciones lingüísticas, de manera que el concepto de lenguaje no debe reducirse al concepto de conversación. Maturana (1985) define el concepto lenguaje en términos de dominio de coordinación de coordinaciones conductuales consensuales. El **entrelazar** es una coordinación de coordinaciones conductuales consensuales, en el sentido de que la acción lingüística que el ser humano configura en su biopraxis se **entrelaza** no sólo con sus emociones sino con las emociones y el lenguajear de otros con los cuales interactuamos; En nuestro discurso cotidiano se mencionan eventos, situaciones y acontecimientos mediante nuestras descripciones configuramos un mundo, creamos dominios operacionales en coordinación conductual consensual recursiva.

80

Maturana y Varela (1984) designan como dominio lingüístico de un organismo el dominio de todas sus conductas lingüísticas. "Los dominios lingüísticos son, en general, variables y cambian a lo largo de las ontogenias de los organismos que los generen. En palabras de **Maturana y Bloch (1985)**, "nuestra existencia ocurre en el lenguajear, y en tanto vivimos en el lenguajear podemos distinguirnos en la reflexión, y desde allí usar al lenguaje como un instrumento, al constituirlo como punto de partida o fundamento existencial para más recursiones en las coordinaciones conductuales". Es decir, lo que nos sucede en nuestra corporalidad fuera del lenguaje no nos sucede como seres humanos, aunque afecte nuestro vivir humano (**Maturana y Varela, 1984**). Por lo tanto, operar en el lenguaje no es una actividad abstracta es interactuar estructuralmente. El lenguaje tiene lugar en el dominio de las relaciones entre organismos en la recursión de coordinaciones consensuales de acciones consensuales, pero al mismo tiempo el lenguaje tiene lugar a través de interacciones estructurales en el dominio de la existencia física de los cuerpos de los organismos que lenguajean. (**Maturana, 2009b**).

Según **Maturana (2002)**, "no podemos forzar a nadie a través de la razón para aceptar como racionalmente válido un argumento que él o ella no ha aceptado todavía implícitamente como válido, aceptando las premisas constitutivas del dominio conversacional en el cual tiene coherencia operacional". Todo lo que podemos hacer en una conversación en la cual no existe un acuerdo previo implícito, es seducir a nuestro interlocutor a aceptar como válidas las premisas básicas que definen el dominio en el cual nuestro argumento es operacionalmente válido (**Maturana, 2002**).

Biocultura sostenible

El desarrollo sostenible fue enfocado para generar una sociedad global, mientras la biocultura o percepción biológica en la vida diaria genera la matriz de su propia existencia humana que lo contiene y lo hace posible, lo que implica el relacionarse en forma congruente (acoplarse) con el medio que lo contiene. Si se conserva el lenguaje que genera las condiciones para que el ser humano se construya, se realice y se conserve en convivencia, su vida ocurre como un continuo relacionarse de su existencia en Medios: un ejemplo, antes (o en Sitios), durante y después de Espacios relaciones y Lugares Comunes (relación de congruencia o la realización de la vida en torno al bien común), etapas que pueden ocurrir en la UI-CCN (unidad o comunidad cultural), como sucesión de unidades existenciales. Los seres humanos existimos en todo que hacemos (mingas, empresas, organizaciones, filosofías, políticas, entre otros aspectos) siendo parte en procesos sistémicos.

El cambio conductual conserva ciertas formas de relacionarse (comportarse): el GMN recolectaba especies ancestrales en un Espacio Relacional propio, luego, todo cambio en torno a las relaciones que se conservan: las mujeres shuar han pasado a ser recolectoras – cultivadoras, se cambia en torno a algo que se conserva en un relacionarse de mutua congruencia. Por ejemplo, en la UI-CCN no se presenta el problema ambiental que crean las empresas y las comunidades de Occidente. Un ejemplo, se observa en la era del Antropoceno por la forma de tomar RRNN y descargar desechos en nuestro planeta, esto lo hacen todos los seres vivos, el problema para la humanidad surge en un relacionarse no responsable con la naturaleza. La UI-CCN presenta una conducta ética no extrae RRNN y reemplaza los compuestos químicos, un ejemplo, utilizando sus propios desechos como abono orgánico en cultivos agrícolas.

En la UI-CCN se coordinan las acciones desde las emociones (al ser el fundamento de todo quehacer como conductas relacionales) que toman la forma de interacciones recurrentes en el lenguaje (en el lenguaje las acciones recurrentes se observan como coordinaciones de conductas expresadas en acciones), se observa un Lugar Común Consensuado caracterizado por la armonía en el relacionarse interpersonal y con la naturaleza. El cambio cultural como reconfiguración del actuar ocurre porque el ser humano es creador de mundos en convivencia, el GMN de ser recolectoras han pasado a ser recolectoras – cultivadoras, en su calidad de transgresoras culturales incorporando el concepto de desarrollo sostenible (que en Occidente, los intereses personales lo han convertido en una toma de conciencia del daño ambiental que se ha estado generando basado en criterios economicistas) sin cambiar una manera de ser, algo que se observa en la conservación del bienestar en convivencia acoplados con la selva Amazónica. Es decir, el pueblo shuar es una cultura que no ha tenido que reorientarse para conservar su Matriz Biocultural de la Existencia Humana en el bien estar. Entonces, la Deriva Histórica conserva el bienestar que caracteriza al GMN en su calidad de realizadoras, solo que ahora son innovadoras intraculturales.

El sentido del vivir individual (sentido de la vida) y social (sentido de pertenencia) se adquiere y se desarrolla en convivencia con los niños y con los adultos (endocultura) en el proceso de hacernos personas en el convivir social. El GMN en la UI-CCN, los procesos se realizan en convivencia con las hijas y los hijos de las familias que conforman la agrupación: recolectar especies ancestrales en la Amazonía para producir cultivando especies ancestrales en la UI-CCN y su posterior venta en el mercado local.

El cambio cultural

Una cultura presenta a una persona siendo parte en una red de conversaciones en la configuración de coordinaciones de coordinaciones de acciones en el entrelazamiento del lenguaje y el emocionar. Así, cultura surge cuando una comunidad comienza a conservar generación tras generación una nueva red de coordinaciones de coordinaciones de acciones y emociones como su manera de vivir. Un ejemplo, entender el cambio cultural que pueda darse en la UI-CCN en la red cerrada de conversaciones que como práctica cotidiana de coordinaciones de acciones y emociones entre sus integrantes construyendo la cultura que estas mujeres shuar quieren vivir en un Lugar Común Congruente, y reconocer las condiciones del cambio emocional bajo las cuales las coordinaciones de acciones pueden cambiar hasta que surja la una nueva cultura: emprendedoras – recolectoras - cultivadoras.

Las emociones del ser cultural integran la cultura, crecemos en una red de conversaciones en convivencia, transformarse ocurre en convivencia y pasa a ser una manera de vivir natural, se adquiere identidad y conciencia individual y social en el emocionar de los adultos con los cuales convivimos y aprendemos a vivir el flujo emocional de nuestra cultura que hace a todas nuestras acciones propias. El resultado, una vez que hemos crecido como personas en una cultura adecuada a nuestro emocionar (deseos, preferencias, aspiraciones) guía el actuar en las circunstancias cambiantes de las acciones, acciones que pertenecen a esa cultura en el estar, hacer – aprender a hacer lo que uno puede o quiere hacer - permanecer.

La coordinación puede considerar el acoplarse de Medios para una acción común, para ello se debe tener la capacidad de ordenar un conjunto de actividades o interacciones que tiene lugar entre unidades para lograr el objetivo. Un ejemplo, el acoplamiento de dos elementos que pueden formar una unidad como un conjunto armonioso porque se ajustan siguiendo un sentido específico. Esto es, que desde sus orígenes se tiene la idea de lograr que algo suceda en armonía: interacción intercultural real.

El Medio se constituye desde nuestras experiencias

Surge con el ser vivo el entorno que lo hace posible, que lo hace a sí mismo: Surge el ámbito organismo – nicho. Los organismos están en medios que les acomodan (Maturana y Varela, 1984).

Las personas somos observadores que hacemos descripciones, lo que nos permite conocer nuestra convivencia, describirla, explicarla en convivencia desde el conocer en su dominio de existencia en diferentes ámbitos: educación, salud, deporte, psicología, entre otros, porque el mundo se constituye desde las experiencias en la forma de Sitios, Espacios, Lugares, son nuestros Medios. Los Sitios, Espacios y Lugares son el resultado de la capacidad de generar conocimiento (información) como resultado de realizar procesos que generen descripciones y reflexiones porque se desenvuelven en los dominios de su realidad que nos son familiares en la comunicación y el lenguaje: “todo hacer es conocer y todo conocer es hacer”, circularidad Acción – Experiencia (Maturana y Varela, 1984).

La característica de Sitios edificadas o Espacios y Lugares construidos con su propia estructura y con su propia dinámica resultan de la **ontogenia social**¹⁸ que en el CShN y en la PRShN ha

¹⁸ La deriva social o la comprensión se refiere a cómo el ambiente y los factores sociales influyen en la salud y el bienestar de las personas a lo largo de la vida

sido gatillada por el GMN al construir el emprendimiento UI-CCN, un cambio en el relacionarse entre las personas que se podría observar cómo se realiza si las continuas interacciones (nuevas palabras y nuevas conductas) pasan a ser recurrentes (o muy estable). Maturana y Varela (1984), explican que toda ontogenia se da en convivencia dentro de un medio que se describe desde su estructura sociocultural. Por ejemplo, el GMN recolectoras camina la ruta recolectora – cultivadoras, resulta en una manera distinta de ser que surge con la forma de un Espacio o un Lugar particular, Medios en que se realiza el interactuar con una dinámica estructural propia. El cambio cultural nace en un Espacio Particular, Medio que constituye el entorno en que se realiza (el proceso es sistémico), y en el cual interactúa, y que nosotros también vemos como dotado de una dinámica estructural propia o Lugar Común.

El Multiverso

Maturana, niega la realidad objetiva independiente del observador y reconoce al observador como un participante constitutivo de lo que observa, el cambio propuesto es el paso de un Universo o de una realidad objetiva unívoca que es igual para todos, a un Multiverso, en que cada mundo construido por el observador es igualmente válido y único respecto de otros (Rey, 2018).

Sistema social (GMN)

En el dominio social de lo humano del pueblo ancestral shuar, el GMN ha incorporado la conservación de la cultura al ampliar el principio cultural de la abundancia en el *penker pujustin*, se distinguen porque realizan conductas distintas de las que caracterizan la red de interacciones que realizan sus miembros: surgen las conductas propias pasando de ser recolectoras a ser recolectoras - cultivadoras – emprendedoras con conservación de su organización sociocultural. Como resultado de tales interacciones “es posible que la estructura del sistema sociocultural cambie” sin afectar su organización y que ante el observador aparece como el mismo sistema, pero constituido como una red conductual diferente.

La forma de interacción en el operar de los sistemas sociales humanos es desde el lenguaje. Esto quiere decir que la conducta de coordinación conductual generada y aprendida por las mujeres del GMN como resultado de sus interacciones en él (conducta lingüística), el observador encuentra palabras que lo describen. Las características de una sociedad sólo pueden cambiar si cambia la conducta de sus miembros, es posible que en el operar social del GMN opere la coordinación conductual de la acción aprendida y los nuevos miembros no pueden evitar crecer en ella. Entonces, hay lenguaje cuando hay recursividad lingüística, es decir, cuando un observador ve objetos (Anexo A: tecnología intracultural) y conductas coordinadas que se repiten y recurrencia de interacciones cooperativas como expresión de un modo de ser: la recurrencia permite el conocer a quien conoce, por ejemplo, al observador–investigador involucrado en el objeto de estudio (GMN en el emprendimiento UI-CCN). Para que exista un **sistema social** debe darse una "interacción cooperativa", si hay recurrencia de interacciones cooperativas entre dos o más seres vivos, el resultado puede ser un sistema social. En la UI-CCN, es posible que se dé la producción de acciones y objetos que sólo tienen existencia y significado en el dominio social en que surgen y la producción de la autoobservación que distinguen al GMN en la reflexión que constituye la auto conciencia que tiene existencia y sentido sólo en su dominio social.

Cada vez que hay un fenómeno social (por ejemplo, cuando el GMN construye la UI-CCN) hay un acoplamiento sociocultural entre individuos (interacción intercultural, por ejemplo, en un entorno multicultural), que como observadores podemos describir la conducta de coordinaciones recíprocas entre las partes (actores). La **coordinación conductual** (o comunicación) es el resultado de la interacción entre los miembros de una unidad social. Esto significa que hay comunicación toda vez que hay coordinación en un dominio de **acoplamiento estructural**. Esto significa que si interactuar se vuelven recurrente surge el fenómeno social.

Conclusiones

La matriz biológica de la existencia humana

La **Matriz Biológico-Cultural de la Existencia Humana** o el vivir del ser humano en redes recursivas de conversaciones en el lenguaje, por ejemplo, construyendo Espacios Relacionales y Lugares Comunes (la realidad). El GMN en redes recursivas generan, realizan y conservan la interacción intracultural (o interacción cerrada), crean el Lenguaje Formal intracultural gestionando ante la EP el emprendimiento Unidad Intracultural Centro de Cultivos *Nankais* (UI-CCN). La gestión se sostiene en la conservación de los SAnc desde el vivir del ser humano en su matriz relacional y operacional en las coherencias relacionales y operacionales con **que cada uno va construyendo la vida. Aquí**, el *penker pujustin* es la **guía interna** en la realización de las acciones distinguiendo la forma de hacer que sea propia al vivir en convivencia. Pero, con la Empresa Pública AGROPZACHIN (EP) esto se realiza en el coexistir la falsa interacción intercultural sostenida en la Ordenanza Sustitutiva.

Entonces, el GMN con su mirar reflexivo explica su forma de vivir con su forma de vivir y construye una matriz relaciona y operacional propia desde las coherencias relacionales y operacionales de su vivir en convivencia entendiendo la trama relacional y operacional de su forma de vivir en su rol de mujer shuar. Entonces, el GMN vive su cotidianeidad con los medios de su cotidianeidad. **¿Qué sentido tiene la matriz biológica de la existencia humana¹⁹?** Vivimos nuestro vivir como un vivir coherente confiando implícitamente en que las coherencias del vivir que vivimos conservamos el relacionarnos desde la forma de vivir propia, y lo hacemos confiando en que la matriz relacional y operacional en que se vive se conservará como una matriz operacional y relacional en la que permanece el vivir en su carácter particular. Los seres humano vivimos en un presente que está en permanente construcción y que el observador puede ver cómo surge el vivir caracterizando cómo ocurre desde la dinámica del propio vivir.

El GMN no puede hablar de la EP por ser algo externo a la convivencia comunitaria en el Centro Shuar *Nankais*, porque todo lo que se conversa surge en las coordinaciones de coordinaciones del hacer en las emociones y en el operar en convivencia y en el lenguajear que es propio. Entonces, lo que distinguimos como observadores de nuestro vivir en convivencia es la forma en que nos relacionamos y que la forma de vivir se transforma siendo congruentes mientras se vive la propia transformación individual y desde donde continuará surgiendo el ser humano y sus circunstancias con su forma de hacer las cosas y sus matrices relacionales dinámicas en **el vivir que ocurre como un presente que ocurre como continuo cambio:**

¹⁹ **La Matriz Biológico-Cultural de la Existencia Humana** es la trama relacional del vivir biológico en que surge, se realiza y conserva lo humano y aparecen todos los mundos que vivimos como las distintas dimensiones de nuestro vivir cultural.

nuestro presente es nuestro vivir en la sensorialidad de un tránsito reflexivo que permite construir un pasado o un futuro, o ambos (Maturana, H. & Pörksen, B. (2005)). Por ejemplo, el GMN antes y después del Lenguaje Formal Transcultural, antes y después de la UI-CCN. El **observador** se da cuenta de que lo que distingue al observar (es válido para él) en la trama de relaciones que lo constituyen y en donde surge como una red de realidades como parte de un proceso de transformaciones en la forma de hacer las cosas, un ejemplo, el GMN en relación con la transformación congruente de las circunstancias de su vivir antes, con o después de la UI-CCN (no depende de un supuesto ontológico, o designios divinos) se funda en las coherencias operacionales del observador que observa el vivir en convivencia.

La noción de la matriz biológica de la existencia humana da la posibilidad de explicar nuestro hacer con nuestro hacer (lo que hacemos con lo que hacemos) en la trama relacional y operacional fundamental del vivir que llamamos matriz biológica de la existencia humana. Un ejemplo, al describir lo observado en la UI-CCN es posible comprender las coherencias del quehacer en las **tramas relacionales**²⁰ en el multiverso relacional en convivencia que representan el vivir biológico y cultural humano. **El GMN existe y actúa** en una realidad independiente del operar del observador y **de su** entendimiento biológico cultural de la forma de hacer las cosas que constantemente genera mundos que son distintas formas de realizar su forma de hacer las cosas en convivencia en el lenguajear. Los seres humanos podemos vivir cualquier mundo que generemos en nuestro lenguajear, y cualquier modo de vivir que vivamos puede transformarse en un linaje cultural si no nos destruye antes que sea aprendido por nuestros descendientes (Maturana, H. & Pörksen, B. (2005)). El GMN vive los diferentes aspectos de su vivir en su cotidianeidad y los experimenta con los medios de su cotidianeidad: lo significativo son los SANC y son conservados en cada cosa que se haga, al vivirse la UI-CCN surgirá el carácter que les dé el emocionar que guíe el vivir allí siendo aceptadas (interacción interpersonal intracultural). Se suma la pretensión del aceptar a los otros (interacción intercultural). Esto, es algo que **se plantea dentro del dominio en el cual las mujeres shuar hacen lo que hacen conservando su identidad reconociendo que todo lo que hacen lo hacen en realización con su vida.**

Reflexión

Lo que cada uno hace con su vida es lo significativo. Cada uno se realiza en el día a día. Nuestra vida es el punto de partida de todo lo que hacemos desde nosotros mismos. Cada uno hace lo que es importante para uno, es lo que nos distingue. Además, nosotros somos las condiciones para que algo surja y desde allí se realice. Todo depende de cada uno. El mundo en que vivimos comienza (existe) cuando lo creamos desde nuestro propio hacer y todo lo que hacemos lo hacemos en la realización de nuestra vida. El mundo que existe fuera de nosotros, simplemente, “no existe” porque los estados de ánimo, las preguntas y las respuestas existen desde nosotros.

La cultura de Occidente estudia *el ser en si* de todo lo que existe o la **realidad objetiva**, lo que existe físicamente (los objetos) independientemente de quien lo observa sin considerar el operar biocultural. Occidente describe y explica las experiencias interpretando (o distinguiendo) lo **observado**²¹: Sitios. La biocultura es la dinámica operacional generadora de

²⁰ Las **Tramas Relacionales** se refieren a las interacciones entre los diversos actores dentro de una comunidad o Lugar Común.

²¹ **El observador** mira la matriz biocultural de la existencia humana, no mira circunstancias particulares. Mira la trama de relaciones en que las circunstancias particulares hacen sentido en procesos históricos la que abstrae como

la matriz relacional donde se desarrolla la existencia humana: Espacios y Lugares. Occidente se caracteriza por coexistir relaciones de dominación y sometimiento expuesto a la exigencia del éxito afectando la convivencia. En este contexto, el GMN se ha estado preguntando ¿Qué se está haciendo con los SAnc? Llegando el punto en que se proponen (desde el Lenguaje Biocultural) la cocreación de la existencia biocultural intercultural desde el entendimiento de los SAnc, esto es, desde la dinámica relacional de la biología del conocer en el aceptar al otro incorporando a los otros construyendo la matriz biológica de la existencia humana. Esto es algo que ocurre sin que el GMN se haya enterado que el planeta está viviendo un modo de hacer las cosas en la desconfianza y la falta de respeto hacia uno mismo y hacia los otros. En la era geológica del Antropoceno la acción del ser humano está determinando el futuro de la vida humana y no humana en el planeta tierra hoy con la forma de un sistema mundo en balcanización que se expresa colectivamente con la ideología del Vivir Mejor con progreso material, crecimiento económico y desarrollo ilimitado con explotación humana y de la naturaleza que enmascara el Vivir Opulento de menos del 0,0001 % de la población y un Mal Vivir para las mayorías humanas y no humanas (Informe Oxfam Internacional, (2016) <https://www.oxfam.org/es/informes>). Un ejemplo, la Guerra Híbrida en Ucrania está organizando a los países en bloques de poder económico y militar, control que somete y que exige obediencia, obediencia que genera miedo e inseguridades. Entonces, cocrear Espacios Relacionales surge en la existencia biocultural imaginada como dominios experienciales de reflexiones e interacciones que evocan y realizan la posibilidad de ampliar un hacer responsable y respetuoso en convivencia colaborativa.

Observar

Toda unidad (o elemento) en un sistema tiene un dominio cognitivo dado por todas las interacciones posibles de las que puede participar (la vida misma) y que puedan ser observadas como conductas que puedan ser descritas. La estructura de una unidad no cambia la manera en cómo realiza el relacionarse al interactuar, la unidad está supeditada a su estructura: en los seres vivos, los estados internos se presentan como entidades independientes del sistema externo permitiendo al sistema incluir su dominio cognitivo en su dominio cognitivo, es decir, el dominio de todas las interacciones posibles se presenta como una interacción posible dentro del dominio de todas las interacciones posibles. (Maturana y Varela, 1984). Un ejemplo, el GMN tiene la capacidad de interactuar desde sus principios culturales dados por el *penker pujustin* y desde los propios estados de ánimo en un dominio consensual, es decir, su interactuar es recursivo. Cuando el GMN no alcanza el consenso inician, como ocurrió en un principio con la EP, un relacionarse recursivo. De este relacionarse surge una ruta que se transita hacia el hacer lo que uno puede o quiere hacer juntos. Luego, si el relacionarse recursivo genera cambios en la forma del relacionarse sería posible alcanzar conductas consensuadas en convivencia intracultural como ocurrió en la UI-CCN y luego con el otro en convivencia intercultural como se espera que suceda con la EP. Esto es, ellas han pasado a ser congruentes, un ejemplo, se ha generado un dominio consensual en el tránsito de un Sitio (un territorio Eriazo o Vacío) hacia un Espacio Relacional o de un Espacio Relacional a un Lugar Común o de Encuentro (Figura 4). El observador **en el dominio de lo semántico** puede distinguir elementos en el contexto en el que se encuentra, por ejemplo, como está sucediendo en la UI-CCN cuando observa el comportarse del GMN en la actividad del cultivo intensivo de especies

red de relaciones para la construcción del presente. El saber mirar la matriz biológico-cultural de la existencia humana no se deduce ni se puede deducir del relato de una vida, surge de la narración que realiza el observador.

ancestrales como Tsuntsu, describe interacciones conductuales y luego desde la experiencia las explica.

Observar, prestar atención, enfocarse

Una persona puede **prestar atención** (o dirigir los sentidos y las facultades hacia algo) en muchas cosas al mismo tiempo. Pero, si se enfoca en algo ¿Cuál sería la importancia de estar atento y prestar atención? Centrarse o prestar atención es casi lo mismo, pero son acciones diferentes porque hay matices. Podemos enfocar un objeto utilizando los lentes de un microscopio porque queremos ver algo, en cambio, la atención puede ser mucho más amplia. Solo es necesario estar atento para ver lo que hay en alguna parte en donde nos encontremos. Esto ocurre porque algo nos interesa, pero si el acto de observar solo necesitara de enfocarse en lugar de prestar atención sobre lo que ha despertado interés, estar atento sería la expresión de un cierto nivel de consciencia y la experiencia permitiría describir el mundo desde uno mismo y lo que suceda sería posible de percibirse y de describirse. En ese caso, lo primero sería prestar atención para captar algo que haya despertado el interés de alguien. Si el observador cuando se enfoca en algo esto puede deberse a que su atención no es lo suficientemente aguda, pero si su atención fuera muy aguda no necesitaría enfocarse en algo. Un ejemplo, el estar atento sin ningún tipo de discriminación (sin ningún prejuicio) permitiría no ver en donde no existe nada o, en su lugar, ver y describir algo que no ven los demás.

UI-CCN: El Observador describe en el lenguaje

"Todo lo que es dicho, es dicho por el observador" (Maturana y Varela, 1984) y lo dicho no puede ser separado del que lo dice. Sólo se puede hablar de la realidad que es independiente de la propia persona ... El observador observa, ve algo y afirma o niega su existencia ... El observador opera como ser humano y ... es la fuente de todo. ... percibe, habla, describe y explica ... la sola referencia a una realidad requiere lenguaje ... El lenguaje no es una forma de existir, es un modo de convivir ... el observador es alguien que distingue algo ... el observar es una experiencia que trata también de la existencia supuestamente separada de las cosas ... Pero la distinción tiene que ver con uno mismo; es uno quien lo describe y quien utiliza esta distinción. Dicho al revés: si uno u otro no hacemos esta distinción, no existe la entidad concreta o conceptual que es acotada ... Sólo existe lo que se distingue ...y está ligado a la propia persona precisamente por la operación de distinción ... La experiencia, lo que uno vivencia en un momento determinado lo distingue como un suceso perceptible. Se entiende al observar como una operación humana que requiere del lenguaje y presupone la conciencia de estar observando algo en ese momento (Maturana, H. & Pörksen, B., 2005).

La **experiencia**²² surge en la descripción cuando ocurren o se producen hechos, surge en la descripción del observar del observador. El **GMN**²³, es una organización conformada por

²² La **experiencia** de cualquier cosa allá afuera es validada de una manera particular por la estructura humana que hace posible la cosa que surge en la descripción (Maturana y Varela, 2002).

²³ El **GMN** que representa a la cultura del pueblo ancestral shuar, se ha dado cuenta lo difícil que resulta conservar los SAnc y percibe los criterios economicistas que sostienen a la EP en su calidad de representante del Estado Neoliberal para que esto siga siendo así, al no alcanzarse el consenso se coexiste. Esta posibilidad plantea un Espacio de Reflexión coexistiendo en un Sitio del cual no se pudo salir ante un no legítimo otro validado en la Ordenanza Sustitutiva, el otro no invitó a transitar la zona de la interfase en donde se hace algo habiendo consensuado (Figura 2). Al no compartirse los mismos propósitos en la UI-CCN resulta la convivencia Intracultural, el Medio surge en la convivencia. Las ruta de la coexistencia y de la convivencia ocurren en forma paralela (Figura 5). La imagen es lo contrario, porque uno no se muestra tal y como se es, sino que cada vez que

mujeres del pueblo ancestral shuar cuyo relacionarse ocurre siendo componentes en una red continua de interacciones (metabolismo cultural) que construye su propia deriva cultural. El **emprendimiento UI-CCN**²⁴ (medio social) surge del consenso de acciones coordinadas en la emoción de la dinámica relacional, conservando conductas propias utilizando los SAnc a lo que se suma realizar el método del cultivo intensivo de especies ancestrales como Tsuntsu. Lo que se hace en la UI-CCN tiene lugar en el lenguaje, todo acto en la UI-CCN es el resultado del lenguaje por eso todo acto humano tiene **sentido ético**. ...sólo tenemos el mundo que creamos con el otro (Maturana y Varela, 1984). La UI-CCN, es un Espacio Construido, es la expresión de una ruta en la experiencia que inició en coexistencia activando un Sitio con la pretensión de hacer posible transitar y permanecer en convivencia Espacios Experienciales Relacionales emergentes para proponer el objetivo de construir un Lugar Común espontáneamente (Figura 4). Cada uno de los elementos que constituyen el presente continuo, preparan el terreno, ninguna parte está vacía, pero si así fuera prepararlo, amoblarlo para abrirlo al otro para hacerlo disponible, vivirlo, sentirlo.

El observador opera describiendo su **biopraxis**²⁵ (**nuestras experiencias**) y, por tanto, el observar sólo puede ser entendido en el lenguaje. Lo observado y la disposición de las partes que lo componen, le da su forma y sus propiedades: la UI-CCN es la expresión de las coordinaciones de acciones consensuales en el lenguaje. Según Maturana y Nisis (2002), lo central en el cultivo de una habilidad es lograr una **articulación configuracional**²⁶ en el contexto en el que se interactúa, lo cual es posible conversando. El lenguaje es un fenómeno biológico que resulta del hacer humano como ser vivo en el dominio de las coordinaciones de acciones entre las Partes. En el ámbito de la biopraxis transitando la ruta de los diferentes estados en una deriva histórica social: Sitios, Espacios y Lugares.

En su vivir en **convivencia**²⁷ **biocultural**²⁸ el GMN incorpora los SAnc en el emprendimiento UI-CCN, podemos decir que la **identidad**²⁹ se observa en el modo de relacionarse significativo acopladas con la naturaleza con conservación de los SAnc. Se muestran como son, sienten y hacen lo que las distingue, se sienten bien haciendo lo que han aprendido de Nunkui, son las proveedoras del alimento en su familia. (estar, hacer – hacer y aprender lo que uno puede o

uno quiere proyectar una imagen determinada lo que uno hace es sostener los intereses propios, y eso se logra ocultando la verdadera identidad, encerrándola en una máscara llamada imagen, que configuramos mediante el lenguaje.

²⁴ El emprendimiento UI-CCN reunió al GMN, el Consejo Provincial de Zamora Chinchipe y la Empresa Pública AGROPZACHIN.

²⁵ **Biopraxis Humana**, comprende el relacionarse interpersonal desde el emocionar y el lenguaje.

²⁶ **Articulación Configuracional**, mantener una compatibilidad en el operar del ser humano y su entorno.

²⁷ En la cotidianeidad del GMN no se requiere de la tecnología del cultivo intensivo para aprender y entender como cultivar *Tsuntsu* porque sabe hacerlo, cuenta con los SAnc y la capacidad de innovar. La integración intercultural es activada con fuerza creativa por la memoria socioecológica herencia acumulada en el tiempo (recolectoras y agricultoras de especies ancestrales) en un presente (empreendedoras recolectoras – agricultoras - cultivadoras de especies ancestrales) que toma la forma de un Espacio Construido, la UI-CCN, que permite un Lugar Común Congruente orientado a la conservación del vivir bien o bienestar en convivencia.

²⁸ Lo que define en cada momento el curso de nuestro existir biológico-cultural son los sentires íntimos y emociones que guían las coordinaciones de nuestros haceres en nuestro habitar los mundos que aparecen en los que realizamos nuestro vivir y convivir cotidiano.

²⁹ Ontológicamente, Maturana sostiene que la **identidad** de una persona no es una propiedad invariable, sino un modo relacional de vivir. La identidad es un producto de la capacidad de una persona para conservar lo que estima que es importante conservar, un ejemplo, en la interacción intercultural debido a la nuevas significaciones y a pesar de los cambios que exige la interacción con el otro. Un ejemplo, las nuevas actividades que se requieren en la UI-CCN debido a la actividad del cultivo de especies ancestrales con fines alimentarios.

quiere hacer, y permanecer). Los SAnc son la base de las emociones que determinan el relacionarse en la realización del Lugar Común en el Vivir Bien en el Bien Común (o la realidad). Aquí, se da la recursividad en el conversar y reflexionar, en el vivir en convivencia. El ser humano surge en el lenguajear y con ello el modo de vivir en convivencia que nos caracteriza. Cuando el GMN construye la UI-CCN constituyen la unidad mujeres shuar – naturaleza, en la coordinación de sus sentires, haceres y emociones. La convivencia intracultural surge en el operar recursivo y en las coordinaciones de los haceres del proceso productivo, coordinaciones que las orientan en lo que las distingue.

El GMN experimenta la convivencia relacional en el operar de encuentros en una mirada desde ellas mismas con las enseñanzas heredadas de Nunkui (ser proveedoras de los alimentos ancestrales), están en donde quieren estar operando en su dinámica relacional ancestral. Lo que define el **vivir**³⁰ **biocultural**³¹ son las emociones que guían las coordinaciones de nuestros haceres, un ejemplo, iniciar en el lenguaje la construcción del mundo que queremos vivir, esto se hace en convivencia en redes de conversaciones. Esto significa que todo lo que sucede en convivencia (la circunstancia relacional) ocurre en la realización del actuar relacional que se decide en el curso del estar en el hacer – hacer y aprender lo que uno puede o quiere hacer, que determinan su identidad. En la UI-CCN la dimensión cognitiva aparece en ese continuo social expresado en las actividades que se realizan en el cultivo intracultural intensivo de *Tsuntsu* utilizando los SAnc. En Occidente han mezclado las dimensiones fisiológicas y psicológicas en las realidades existenciales, por eso es que siempre se está tratando de entender algo, mientras que en Oriente se habla de la realización y no de la comprensión. Entonces la consciencia puede ser realizada, pero nunca entendida.

89

La Matriz Biológica Cultural de la Existencia Humana, la biología del conocer acepta a los otros en el interactuar desde el conversar operacional, conversaciones que orientan lo que se va a hacer, un ejemplo, practicando lo que se va a hacer. Las conversaciones también son reflexivas haciéndonos responsables de cómo vivimos en convivencia en el presente cultural que habitamos los seres humanos. La Unidad Intracultural Centro de Cultivos *Nankais* (UI-CCN) es un Espacio Físico donde los integrantes determina Medios como Espacios Relacionales Intraculturales. Puede suceder el tránsito a la **integración intercultural**³² (transformación que trasciende la estructura socio cultural del anfitrión). Hoy su entorno socioeconómico se realiza con una visión **neoliberal**³³, aquí se ha complementado la recolección de especies nativas con su manejo basado en el método cultivo. Las circunstancias culturales, sociales y económicas Casa Adentro conforma su entorno y la Matriz Biológica se realiza desde el Vivir Bien *penker pujustin* (La metaconstitución del 2008 incorporó el Buen

³⁰ **Vivir** Quien entiende que vive puede crear el presente en convivencia al practicar el sentir y sentir vivir en plenitud, transitando la realización del encontrarnos en alguna parte que nos contiene siendo Partes. De esta forma vivir tiene narrativa, se construye la Deriva Histórica propia.

³¹ **Vivir biocultural** (Reflexiones del Dr. Humberto Maturana) Es una expresión del conversar que toma la forma del relacionarse, no por la razón. Cada cultura genera distintas redes de conversación (redes de emociones y acciones) en un mundo cotidiano condicionado a los elementos reales de su Esfera Social.

³² **La UI-CCN** en el CShN podría pasar a ser un polo de crecimiento. En Ecuador el modelo económico neoliberal imperante tiene la forma de una economía de enclave que en la PRShN continúa sosteniendo espacios económicamente débiles, muy desiguales y con un marcado deterioro ambiental.

³³ El observador conoce el mundo desde donde lo está observando o percibiendo desde sí mismo, captar por uno. Un ejemplo, en la **sociedad neoliberal** ha invisibilizado al ser humano porque hoy éste depende de sí mismo en su autocontrol. El sistema económico necesita que se pierda el sentido de la vida dando sentido valórico a la super producción y al consumismo, lo mantiene cansado en el autocontrol. Esto ha cambiado la Buena Vida por la Mera Vida en la que no hay acción verdadera porque no hay Reflexión y la satisfacción ha sido sustituida por el deseo.

Vivir o *sumak kawsay* kichwa). La UI-CCN, hoy un Espacio intracultural que al incorporar el método del cultivo aspira a ser Intercultural. El ser humano aprende a convivir en coordinaciones conductuales consensuales que surgen en la convivencia, en las coordinaciones del hacer y el emocionar (Maturana & Nisis 2002). En la dinámica multidimensional de nuestra forma relacional de vivir, las interacciones afectivas y emocionales en eventos y situaciones, de manera que distintos modos de vivir traen consigo distintas configuraciones interconectadas con el lenguajear, generan un conversar que puede ser nocivo o hacer que el ser humano viva en armonía, paz y sosiego (Maturana y Varela, 1984). El proceso del lenguajear ocurre cuando existe una coordinación de las coordinaciones del comportamiento. Es decir, el lenguaje es el puente vinculante para que se produzca la comunicación intencional en la experiencia. El lenguaje nace en la aceptación del otro, de la relación afectiva entre los seres humanos y de la necesidad de comunicación. El lenguaje y el pensamiento surgen como respuesta a los cambios en el hacer, un ejemplo, las mujeres del GMN pasan de ser recolectoras – agricultoras a emprendedoras recolectora – agricultoras - cultivadoras.

Los PNInd tienen los derechos de aprobación y participación respecto al uso consuetudinario de los RRNN (costumbres existentes en su territorio) y el derecho a que se respeten y protejan los conocimientos, innovaciones y prácticas tradicionales. En el contexto de los SAnc que el pueblo shuar hereda de generación en generación orientan las prácticas individuales y colectivas, el emprendimiento UI-CCN resulta de una **decisión** que genera capacidades que permitirían generar nuevos Espacios Experienciales Relacionales Construidos Intraculturales Congruentes y Consensuados en donde pueden reunirse personas de diferentes culturas, que en la comunicación interpersonal o intercultural consensuada en convivencia determinarían el terreno dedicado al Espacio Experiencial Relacional con Integración Intercultural Congruente: Como Lugar Común Congruente, los actores conviven intereses comunes, coordinan acciones comunes, pero con responsabilidades diferenciadas. Aquí se desarrollarán procesos productivos desde las capacidades y conocimientos propios (innovación intracultural) y cada vez que uno o el otro no comprenda algo alguien le enseñará en el entendimiento en las acciones.

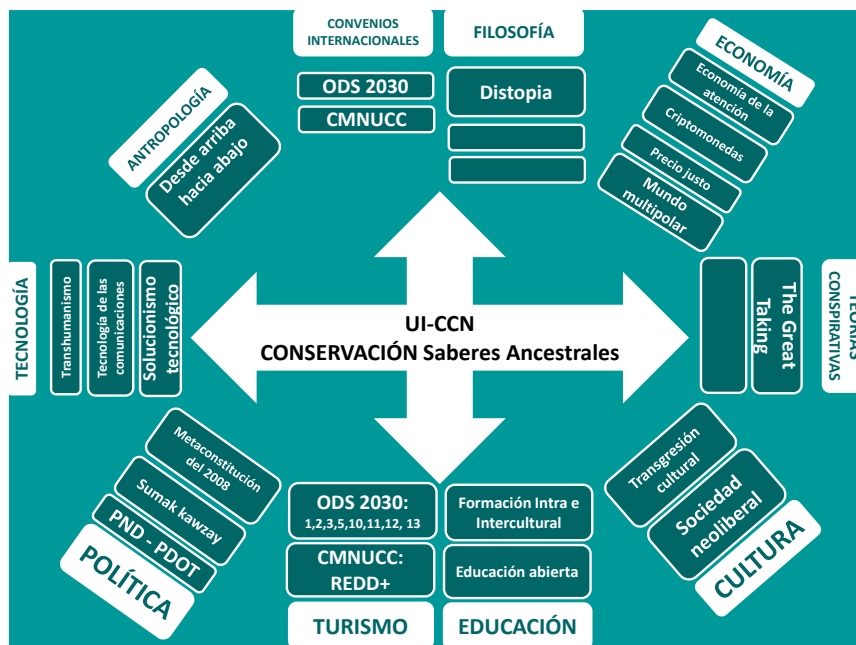
Mientras la cultura shuar está en riesgo de extinción, la **decisión** UI-CCN el GMN respeta, promueve y considera el Desarrollo como Desarrollo Comunitario con SAnc. El proceso no es individual, es sinérgico y se puede decidir la recuperación y conservación cultural. El GMN, mujeres shuar que se reconocen en dignidad en la integración de uno mismo en la emoción de aspectos acordados. La cultura no es algo instintivo o natural del ser humano, sino producto del aprendizaje que se incorpora durante toda la vida, en consecuencia, con la experiencia Intracultural en la decisión UI-CCN podría estar iniciándose un proceso de adecuación que “produzca significado” donde las anfitrionas miran al desarrollo con ideas intraculturales desde Casa Adentro.

El observador vivió en la comunidad observando la UI-CCN. Maturana y Varela (1984), señalan que no es posible conocer objetivamente fenómenos sociales en los que el propio observador-investigador que describe el fenómeno está involucrado. Que conocer fenómenos biológicos se apoya en la participación del observador que describe lo que observa y que de nuestros naturales impulsos y necesidades de comunicación y necesidad de pertenencia a un medio comunitario y cultural se mete en el entendimiento biológico del ser humano en su convivencia.

La **decisión** UI-CCN surge en el dominio del Determinismo Cultural, la **autodeterminación**³⁴ y la autonomía emocional de la mujer shuar que se autoproduce con identidad constitutiva de lo individual a lo colectivo (pueblo shuar) y como colectividad (GMN), todos los individuos y grupos de individuos tienen en común la organización circular en el *penker pujustin*, interactuando y aprendiendo en convivencia en la construcción de la deriva histórica. La **decisión** UI-CCN mantiene su identidad si mantiene el conjunto de rasgos que la distinguen. La UI-CCN se determina dentro de sí misma no fuera de ella, es decir, a pesar de las influencias culturales externas (la incorporación del método del **cultivo**³⁵) se conserva la identidad.

Interculturalidad

El esquema representa el metasistema que integra la Unidad Intracultural Centro de Cultivo *Nankais* (UI-CCN). Se puede observar que el proceso del lenguajear no ocurre cuando no existe una coordinación de las coordinaciones de comportamiento. Es decir, el lenguaje humano es el puente mediador para que se produzca la comunicación intencional de la experiencia. El lenguaje nace en la aceptación del otro, de la relación afectiva entre los seres humanos originarios, y de la necesidad de comunicación. Pero, el lenguaje y el pensamiento surgen como respuesta a los cambios predecibles e impredecibles y constantes que se producen en la realidad.



El esquema representa el **metasistema** que integra la Unidad Intracultural Centro de Cultivo *Nankais* (UI-CCN) como unidad independiente en el sistema económico neoliberal (postneoliberal o balcanizado post guerra híbrida en Ucrania) un sistema centralizado (pensamiento único) que dirigirá o controlará su interactuar recurrente (el o los otros) cuando su producción entre al mercado. La UI-CCN conserva los SAnc y se integrará a una **sociedad metasistémica** con componentes autónomos, esto es, con componentes de muchas dimensiones de existencia independiente y plasticidad operacional (Maturana y Varela, 1984).

³⁴ **Autodeterminación.** El GMN cada vez que se viva una experiencia en la UI-CCN, este ejercicio permitirá autoconstruir el Relacionarse en un Espacio Experiencial Relacional Propio.

³⁵ En la UI-CCN el RRNN agua se utiliza con fines productivos para **cultivar** especies ancestrales (alimentos equilibrados) en condiciones de equilibrio hombre – naturaleza, que son recolectadas caminando la selva. El cultivo orgánico no es una actividad desconocida para el shuar, porque en quebradas seleccionadas lanzaban desechos orgánicos para generar condiciones naturales que en futuras visitas aseguraban la pesca orgánica.

Ante la inquietud de Vivir Bien ¿Cuál es el problema? El GMN plantea que de lo único de lo que hay que preocuparse es de encontrar la forma adecuada y válida para construir esa realidad que sea propia a la propia cultura. Maturana y Varela (2018), señalan que el fenómeno del conocer no se lo puede tomar como si sucediesen hechos o hubiese objetos ajenos a una persona ya que una persona es actora de su vivir. Entonces, la propia experiencia es construida de una manera particular por la estructura cultural que hace posible lo que surge en la descripción de lo observado por el observador “El conocer es propio de la manera de ser (o actuar) de un ser humano y el conocer, depende o requiere de interacciones recurrentes, sino que el conocimiento es producto de las permanentes y siempre cambiantes interacciones interpersonales (reconociendo al otro) de sus mutuos acoplamientos estructurales sociales. Para el observador–investigador involucrado en el objeto de estudio (La Unidad Intracultural Centro de Cultivos *Nankais*) la recurrencia permitió conocer. Los seres humanos somos seres sociales por excelencia, nosotros hacemos la cultura, la vida misma.” Maturana, dice que "si hay recurrencia de interacciones cooperativas entre dos o más seres vivos, el resultado puede ser un sistema social” y que en el surgimiento del Amor se construyen las bases de la ética. Maturana y Varela (1984), explican que al hablar de esta forma de acoplamiento se incorpora el término comunicación para indicar que “Como observadores, designamos **como comunicativas las conductas** que se dan en un acoplamiento social, y **como comunicación, la coordinación conductual** que observamos como resultado de ella”. Maturana y Varela señalan que las conductas culturales se refieren a las conductas que se distinguen por ser estables entre generaciones y adquiridas ontogenéticamente en el medio comunicativo social y que las conductas culturales son un caso particular de conductas comunicativas.

El pueblo shuar presenta un modo de vida basado en la cooperación (en la familia y entre clanes en la forma de mingas), algo que se observa como coordinación conductual consensuada en convivencia que en el trato con el otro es un legítimo otro (se le acepta). Desde aquí se entiende cuando la conducta de un individuo se expresa en la conservación del grupo y de su adaptación como individuo individualidad siendo parte del grupo que integra. El GMN crea un Lenguaje Formal Neutro, una forma de ampliar la intraculturalidad utilizando el lenguaje neutro que le permitió interactuar con el gobierno provincial y la Empresa Pública AGROPZACHIN. Maturana, (1997) afirma que la autoconciencia es (...) un fenómeno de autodiferenciación que tiene lugar únicamente en el lenguaje (...). Más aún, de esto también se desprende que, dado que el lenguaje en tanto que dominio de coordinaciones consensuales de acciones es un fenómeno social, **la autoconciencia es un fenómeno social** que no tiene lugar dentro de los confines anatómicos de la existencia del cuerpo físico de los sistemas vivientes que lo generan, al contrario, resulta externo a ellos y corresponde a su dominio de interacciones como una forma de coexistencia. Admitimos conocimiento cada vez que observamos una conducta efectiva (o adecuada) en un contexto señalado, es decir, en un dominio al que Maturana se refiere como al conjunto de todas las posibles conductas lingüísticas que puede cambiar y evolucionar a lo largo del tiempo. Algunos ejemplos:

Sitio – Espacio - Lugar

Un Sitio puede ser ocupado o puede llegar a serlo por un determinado motivo o con una finalidad específica, el terreno a ser labrado (como proceso integral: material y espiritual) permitiría llevar a cabo un propósito en particular. Por ejemplo, el Sitio Eriazo es un terreno que no ha sido sembrado, cultivado, labrado o arado porque no es apropiado para la siembra. Mientras que el Sitio Baldío es un terreno que no se cultiva ni se labra porque no están dadas

las condiciones. El Sitio (o burbuja) como Espacio Vacío, un ejemplo, la sociedad neoliberal visibiliza un sistema de comunicación que presenta una única verdad, se actúa sin ética (las personas no son importantes). Allí el neoliberalismo ha transformado los valores humanos en valores económicos, por lo que culturas ancestrales experimenta el vaciado cultural (o pérdida de identidad), la cultura no tiene sentido de ser y se vive una crisis al perderse la orientación. **Un Sitio** es un terreno en el que no se ha consensuado su uso, por lo que se llevan a cabo los intereses particulares. Carece de puntos de contacto entre sus ocupantes de manera que la realidad parece auténtica o consensuada. Los Sitios parecen Silos, son agujeros donde acumular la verdad en la forma de algo absoluto.

En el **Espacio** hay un conjunto de elementos destinados por su naturaleza a generar las circunstancias para que éste sea ocupado, por ejemplo, generar la realización que permita significado en el estar para ocupar. Lo que lo hace congruente es que representa el interés general por sobre los intereses particulares, los protagonistas crean identidad e invitan a otros. Está destinado al encuentro en convivencia en el lenguaje, se proponen acciones posibles que permitan a unos y a otros llegar a hacer o transformar algo en algo actuando con intereses compartidos con los que se establece una forma de relacionarse expresivo, significativo y evolutivo, configurando la propia cultura. Es disruptivo porque la comunicación utiliza un Lenguaje Propio diferente al paradigma comunicativo de la Sociedad Contractual (hoy la Sociedad es Neoliberal) carente de Conexión/Interacción Interpersonal y menos Intercultural, aumentando la capacidad de vivir en convivencia comunicándose con imaginación e ideas propias. Es construido y ocupado por personas como elementos sensibles fundamentales que se relacionan, comparten y administran los saberes e intereses experienciales propios pero compartidos.

En el espacio, la dimensión del existir humano, para el observador en alguna parte, cuando no es funcional puede estar vacío o no o haber alcanzado el estado que establece o no una referencia que la significa. Sin embargo, surge algo posible de ser observado y descrito. Entonces, el Espacio tendría la condición de contener algo que lo ocupa. Al reflexionar ¿Qué es importante? esto se propone en alguna parte en el Espacio Intermedio en donde el observador no ve, (no es posible referirse a lo inmaterial, las ideas, las intenciones), pero que tiene el potencial de llegar a ser significativo o algo que lo determina, se puede ver algo para aprender a vivir. En la experiencia surge un sentimiento muy intenso y nace el interés por ocupar, estar en el hacer lo que uno puede o quiere hacer y permanecer. Si ninguna parte está vacía (experiencias en progreso), puede ser la referencia de un Medio donde acoplarse conservando lo que es significativo e interactuar con integración real. Aquí, surgen vínculos experienciales conducentes con orientación para construir, un diseño que se expresa en un pensamiento que toma la forma de una idea foco de incidencia o área de influencia en el terreno o campo donde estén emplazados los actores. Sobre la base de que los paradigmas en progreso que conducen el concepto que el hombre tiene de sí mismo, ocupar alguna parte tras activarlos para vivirlos. Se ha hecho posible permanecer donde sostener encuentros y donde se quiere estar, esta situación nos emociona (los seres humanos necesitan sentir vivir).

En el **Lugar** se es congruente, en él se observa cómo se disponen los actores “con su forma de hacer” en el entorno específico que los contiene. Nuccio Ordine (2013) autor del libro *La Utilidad de lo Inútil* toma de Antoine de Saint-Exupéry, en *El Principito*, la reflexión que significa Cultivar las Relaciones Humanas en el contexto de la comunicación que alcanza un Lenguaje Común con el que se construye un Lugar Común en que el que la amistad y la

comunidad requieren de tiempo porque se necesita de los compromisos: el Principito se encuentra con un Zorro al que le pide que juegue con él. El Zorro le responde que no puede jugar porque no lo ha domesticado. El término francés *Apprivoiser* no significa únicamente Domesticar, porque domesticar puede dar la impresión de que en el relacionarnos alguien doméstica al otro ¿Quién se deja domesticar? *Apprivoiser* también significa Familiarizarse y quizá sea esta la traducción con significado más exacto. Al vivir en convivencia un Lugar Común se “llega a ser amigos” cuando hay correspondencia al hacer lo que uno puede o quiere hacer aprendemos a hacer cosas juntos y pasamos del concurrir ajustándose las Partes a ser congruentes.

Los Lugares que pasan a ser Lugares Comunes Congruente inician un proceso cuando se construyen, los Lugares Apropriados para la interacción ofrecen un motivo para que alguien los ocupe y desee quedarse allí. Allí, hay un conjunto de elementos distraídos por su naturaleza que están destinados a generar las circunstancias para que el Lugar sea utilizado, por ejemplo, generar la satisfacción de necesidades que trascienden los límites de los intereses individuales. Lo que lo hace algo común a todos es que representa el interés general por sobre los intereses particulares, los protagonistas crean identidad e invitan a otros.

La ruta hacia la interculturalidad real

Los Saberes Ancestrales (SAnc) son propiedad de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas (PNInd), son propiedad popular porque los pobres tienen muy poca capacidad de acceso a la modernidad (felicidad), no disponen de dinero para comprar modernidad (felicidad material). Son de origen popular y una de las pocas cosas que horizontalmente los PNInd mantienen, perder los SAnc implica la pérdida de su identidad. Más allá de los intereses personales que se pueda tener, las motivaciones pueden ser lo que determine una situación porque las virtudes de los actores se activan a partir de las emociones. Prestar atención indiscriminada o entender que la fuente de las motivaciones está dentro de uno mismo y cuanto más comprometida está una persona más posibilidades tiene de mostrar sus virtudes. En el caso del Grupo de Mujeres *Nankais* (GMN), los desafíos interculturales las han convocado para que muestren lo que son capaces de hacer.

La ruta de la interculturalidad con integración real en la sociedad neoliberal se encuentra con la dificultad de crear un **sentimiento de solidaridad**, esto sucede cuando algo nos impresiona. Un ejemplo, apoyar una causa de interés común entre personas de distintas culturas que viven juntas en un mismo Lugar. Iniciar el proceso intercultural mediante el cual se concilian diferentes expresiones culturales o religiosas para conformar una nueva tradición, el efecto esperado sería el construir Espacios y Lugares Comunes en el proceso Ruta del Desarrollo Comunitario. El **sincretismo** en antropología cultural se refiere a la hibridación de dos o más **tradiciones**³⁶ culturales.

Cualquiera sea la naturaleza de la experiencia (miedo, amor) ésta ocurre en el interior de uno mismo y debería ser algo natural para los seres humanos ver como las experiencias son satisfactorias. Pero, cuando Occidente sitúa culturalmente el amor en el cielo nos obliga a importarlo como única forma de tenerlo de vuelta, luego cuando regresamos al cielo lo hacemos

³⁶ La tradición hace referencia a un legado, a una costumbre y a creencias que se heredan y son transmitidas a lo largo del tiempo dentro de una comunidad. La tradición es la comunicación de hechos históricos significativos cuyas prácticas y manifestaciones son consideradas valiosas por la sociedad y se transmitirán a las siguientes para que se conserven, se consoliden, formando parte esencial de nuestro legado cultural.

para permanecer en un único lugar por la eternidad. Debemos tener presente que experimentar cualquier experiencia surge desde uno mismo utilizando la estructura interna que nos hace seres vivos (o nuestro mundo interno). Así, ya no tenemos que importar amor del cielo, solo debemos estar dispuesto a explorar el amor a través de las experiencias motivados por lo que anhelamos ser o hacer, un ejemplo, las personas que han construido el cielo en sí mismas. En la cultura shuar o para que cualquier cultura funcione bien (o para que las cosas sucedan de cierta forma) necesitan de la ingeniería ancestral, por ejemplo, que la resistencia del interactuar intercultural no destruya la identidad. Entonces, no es importante razonar sobre el por qué las personas realizan cualquier cosa, sino lo significativo es realizarlo. Un ejemplo, hay que saber cómo satisfacer las necesidades básicas y el pueblo shuar puede y quiere hacerlo utilizando los SAnc.

Producción interior

El **Espacio Vacío tiene inteligencia** que no es consensuado mientras en un Espacio o en un Lugar la inteligencia es consensuada. La inteligencia puede determinar la naturaleza de las personas que allí vivan. La inteligencia entendida como la capacidad para obtener la cooperación funcional de los elementos que estructuran el Espacio y el Lugar en convivencia. Un ejemplo, Occidente señala que en el proceso evolutivo de la vida en el planeta los seres humanos ocupan la cima de la pirámide con las limitaciones del ser humano. Los seres vivos realizan su proceso de vida de una manera simple: nacen, crecen, se reproducen, tienen donde vivir o nicho ecológico. El ser humano experimenta el proceso neurológico más evolucionado del planeta, lo que le permite percibir, comprender y expresar las cosas de la manera más elevada posible. Pero, está en una lucha permanente, tal vez, porque cuenta con una supercomputadora (la mente humana) el dispositivo más sofisticado del planeta. Sin embargo, para utilizarla no habría leído el Manual de Usuario, sufriendo las consecuencias de no saber utilizarla: si son pobres sufren su pobreza, los ricos sufren los impuestos, si no tienen educación sufren de ignorancia. Así, parece que está sufriendo cada aspecto de la vida cuando la vida es un fenómeno que está ahí, no es alegría ni sufrimiento.

El pensar y la emoción el ser humano los ha convertido en sufrimiento pese a que los actos de pensar y sentir son determinados por cada uno. Lo que sucede dentro de cada uno debería suceder como cada uno quiera que sea porque lo que cada uno ve y escucha, en cada momento, ocurre dentro de cada uno. Cada vez que sucede la alegría y el sufrir, la luz y la obscuridad, ocurren dentro de uno mismo. Los hechos pueden darse de la manera que uno quiere, lo que sucede dentro de cada uno sucederá a la manera de cada uno. Sí lo que sucede dentro de cada uno no está sucediendo a la manera de uno mismo es porque uno no ha descifrado la naturaleza de la propia vida. Para vivir se tiene que entender la naturaleza de la propia existencia, no lo que ocurre fuera de uno, la experiencia humana viene del interior y debe suceder como uno quiera que suceda. De otra forma, uno no es más que una situación sin control, algo que no tiene sentido. Esto sucede porque la experiencia de vida no se ha mejorado y nunca vendrá del exterior. El bienestar solo puede suceder desde el interior porque la experiencia humana se crea dentro de cada uno. Un ejemplo, si cada uno tuviera conciencia de que está a cargo de sí mismo (autoayuda o utilizar la inteligencia en beneficio de cada uno) crearíamos un estado de bienestar permanente. Entonces, las situaciones no son externas y resultan de nuestra propia ingeniería.

El Espacio Dialógico o Espacio Discursivo genera Espacios de Comunicación que resultan de la interacción entre seres humanos, por ejemplo, vincula actores en torno a ideas que individualmente no serían posible y que crean el Espacio Construido, por ejemplo, un

escenario que se expresa cuidando donde uno se encuentra, un ejemplo, para estar, hacer – hacer y aprender lo que uno puede o quiere hacer, reunidos se participa en el desarrollo de los sucesos (hacer lo que es significativo). El sistema se activa al usar un Sitio – Espacio – Lugar, desde donde transitar la construcción de la Experiencia Relacional donde una/o y la(s) otra(s) – el/los otro(s), comparten actividades impulsadas desde el sentir de cada una/o. **El Espacio Experiencial Relacional Interpersonal** con su red de comunicación en el Espacio Cotidiano (la cotidianidad) es donde todo ocurre en forma natural. **El Espacio Experiencial Relacional y el Lugar Común son Espacios y Lugares donde ocurre el encontrarse.** La vida fluye en estado de equilibrio entre lo individual y lo colectivo. Sentir las emociones genera las ideas que al combinarse genera la posibilidad de escoger que hacer y surge el presentimiento de que surgirá algo: poblarse en donde nos encontremos en el encontrarse. **El Espacio Experiencial Relacional Interpersonal** es donde una/o, la otra/el otro, las y los otros y los elementos (la Fuerza Vital o la Energía Social) generan y mantienen el encontrarse que activa el tránsito en el interactuar espontáneo en convivencia que despierta un conjunto de posibilidades, en el sentir de las emociones y en el surgir de las ideas que al vincularse conversando aparecen los compromisos tomando la forma de Escenarios (consensuar que hacer) como Espacios Experienciales Relacionales que luego son Lugares Comunes (ser congruentes o vivir el hacer). **El Espacio y el Lugar Común son Espacios y Lugares Relacionales.** La vida fluye, unidad en estado de equilibrio entre lo individual y lo colectivo.

Espacio Intermedio

En el Espacio intermedio ocurre la transición de una forma de convivencia hacia otra (se amplía la base de la vida), es el momento en que se empuja el intelecto para avanzar en el conocer y luego poder hacer en el hacer – aprender lo que uno puede o quiere hacer, por ejemplo, hoy se está edificando conocimiento desde el BigData sin entender de cultura, pero si fuera un criterio se mantendría una manera de hacer. Es el momento en que el desafío empuja el RRNN mente. Pensar la mente como infinita plantea desafíos, se estaría desarrollando la inteligencia desde la capacidad de abstraerse, elevarse (visión superior o mayor consciencia), conectar y luego experimentar. Visto así, la IA pasa a ser algo positivo. La experiencia pasa a ser un momento en que se activa el Espacio Intermedio, es el momento en que ocurre la Transición, ocurre el acto de trascender siendo emergentes (o resilientes) en cada etapa en la ruta Sitio, Espacio, Lugar. Un ejemplo, pensando y experimentando acceder a una consciencia más desarrollada o cultivo de la inteligencia (o capacidad de conocer y de comunicar) para comprender la realización personal, son momentos significativos, se cumple un papel. Las posibilidades son infinitas más allá de la capacidad de imaginar qué nos llevaría al límite, es posible que saber más nos haga más libres.

Por ejemplo, ¿Qué significa vivir una vida consciente? Las personas tenemos una comprensión de la palabra **consciente**³⁷ que significa vivir una vida consciente. La cultura de Oriente no entiende que es la consciencia porque la comprensión proviene del conocimiento acumulado sobre algo, la consciencia significa una inteligencia dentro de una persona que no tiene memoria, que no es parte de la memoria. Hay una dimensión de inteligencia que es independiente de la memoria que involucra todo lo que es una persona como totalidad. En un ser vivo es importante esta dimensión, porque memoria significa supervivencia. Un límite, lo

³⁷ Comprender o la capacidad de entender, asimilar o interpretar la información o conceptos, las situaciones o las emociones de manera profunda y significativa.

que está dentro de la memoria de uno es familiar para cada persona y lo que está fuera de ella es ajena a la experiencia que es parte de la memoria útil para la supervivencia como parte de un proceso psicológico y fisiológico. El proceso fisiológico puede ser ejecutado por la memoria evolutiva y las memorias genéticas, y el proceso psicológico es dirigido por una variedad de dimensiones de la memoria, pero memoria significa fisiología y psicología. En Occidente han mezclado las dimensiones fisiológicas y psicológicas en las realidades existenciales, por eso es que siempre se busca entender algo, mientras que en Oriente se habla de la realización y no de la comprensión. Entonces la consciencia puede ser realizada, pero nunca entendida.

El Espacio Intermedio (transición) como **Espacio Dialógico**³⁸ pasa a ser el límite dado por el RRNN inteligencia que al empujar al análisis activa la noción de estar en alguna parte, la interacción y localización son referentes al momento de conocer algo que adquiere sentido en relación con el entorno, los sujetos (uno y los otros) aprenden para luego poder hacer lo que uno puede o quiere hacer. Aquí, el elemento (objeto o sujeto) transita alguna parte a otra hasta alcanzar el equilibrio entre un Medio y el otro Medio sin perder su naturaleza. En convivencia se activa la configuración de un Medio en un contexto cultural desde lo individual a lo colectivo, desde la persona hacia el entorno que es donde estar y ocupar permaneciendo en *Alguna Parte*: los Espacios y los Lugares son realizaciones no forzadas, mientras que los Sitios permanecen invariables. Los Sitios son forzados, un ejemplo, los seres humanos son la única especie que en lugar de adaptarse a su entorno es capaz de alterarlo y que sea éste el que se adapte a su presencia. Las transiciones son momentos en los que se gatillan los Espacios Experienciales Relacionales, etapas en un proceso que generan productos, en esos momentos las personas y sus intereses pasan a ser funcionales: se quiere experimentar algo significativo.

El Espacio Intermedio (actualizarse, consensuar, comprender) surgiría, no necesariamente, para confirmar algo como un paradigma. Otra opción sería romper paradigmas. Nos encontraríamos en el punto donde una opción es consensuar transitando una ruta. El hacer lo que uno puede o quiere hacer transitando alguna parte, en ese momento la inteligencia podría estar dada por un límite expuestos ante algo: conocer para tener la oportunidad de permanecer en el hacer lo que uno puede o quiere hacer. El Espacio Intermedio se ve como una etapa más en la ruta en la que hace falta algo contando con una estructura cultural. Un ejemplo, el *sumak kawsay* andino que le permite a los PNInd en armonía aproximarse al límite (Espacio Intermedio) desde donde alcanzar la capacidad de hacer lo que uno puede o quiere hacer. Luego, nuevamente la inquietud de ¿Qué hacer? Este es un nuevo momento para alcanzar el consenso y se hace algo pretendiendo el querer hacer otras formas de hacer en el hacer – aprender lo que uno puede o quiere hacer, por ejemplo, innovando. Un Sitio, el Espacio y el Lugar, como etapas transitando un proceso que **tiene secciones** (algo considerado sistémico) constituye un sistema con organización y Lenguaje propio que gatillan la ejecución de algo (instancia o un grupo de actos) en un nivel establecido en el interactuar vinculante que insta transitar de un estado a otro o tener la oportunidad de participar con la posibilidad de generar experiencia en el conocer sobre un asunto (recursividad y los diferentes conocimientos). En la recursividad es cuando encontramos como hacer lo que uno puede o quiere hacer, actuamos y cada producto tiene un nombre. Es el caso que la multiculturalidad reúne individuos utilizando un Lenguaje en alguna parte de un Sitio o un Lenguaje Común en un Espacio o Lugar, que

³⁸ **El Espacio Dialógico** o Espacio Discursivo genera Espacios de Comunicación que resultan de la interacción entre seres humanos, por ejemplo, vincula actores en torno a ideas que individualmente no serían posible.

deberían ser vistos como parte en un entorno que reúne y en el que encontrarse ocurre solo con un Lenguaje Propio pese a que el Lenguaje Dominante traduce los lenguajes de los grupos minoritarios (PNInd) bajo sus propias reglas: Lenguaje-Sitio, Lenguaje-Espacio, Lenguaje-Lugar desde el Lenguaje en el Espacio intermedio. Pese a que la convivencia (organización y competencias) es una invitación para participar en la construcción de la propia realidad en el desarrollo de alguna práctica articulando la experiencia con la ética de vida, el multiculturalismo (de ahí la comunidad). Un ejemplo, un movimiento social híbrido con discursos y prácticas en la construcción de una identidad colectiva (el *penker pujustin* o vivir bien shuar) con desarrollo sostenible y sus formas de relacionarse, al interactuar entre culturas que producen sandías cuadradas sería un proceso llevado a niveles no imaginados que aleja a occidente de la espontaneidad de la naturaleza.

Cuando se alcanza la **unicidad**³⁹ (o coincidir) la noción de donde nos encontramos (Sitio, Espacio, Lugar) deja de ser diferente permitiendo la comunicación y la interacción en convivencia, donde la comunicación descubre la realidad, las personas son elementos individuales interactuantes y conscientes (coexistir el Sitio o convivir Espacios, Lugares en Regiones o Territorios): surge una sensación de tiempo compartido, el límite pasa a ser asintótico entre la Realidad Interior y Exterior (ocurre el relacionarse). Así, comunicarse posibilita nuevos productos: transitar de un Sitio a un Espacio, de un Espacio a un Lugar, en una Región o Territorio, en áreas del conocimiento. El hacer involucra algo emergente y alcanzar nuevas creaciones. Un sistema social puede presentar nuevas realidades como resultados esperados/deseados en Sitios o espontáneos en Espacios o Lugares. Por ejemplo, la construcción de algo en que cada etapa del proceso (experiencia y sus productos) entrega un producto en su calidad de materia prima con el que es posible iniciar la siguiente etapa, esto es, la elaboración de productos (resultados esperados o experiencias), hasta alcanzar la autonomía como Sitio, Espacio o Lugar en el presente. Las emociones armonizan con todos los elementos en su entorno, ellas nos permiten darnos cuenta de los sentimientos más profundos (lo que es significativo) reflejando la verdadera voluntad si se mantiene en el tiempo. Las experiencias y crecimiento personal se expresan en la forma de realidad construida. Para que algo se realice se requiere estar conectados con nuestro sentir y al comunicarnos se construye la realidad vinculada con lo que es realmente significativo en el autoentendimiento del sentir y sentir vivir. Saber que es significativo en la vida permite participar creando la realidad en armonía y si esta situación da una sensación de bienestar, significaría que se está en la ruta hacia alguna parte.

Entonces **¿Qué significa Espacio Intermedio?** Significa el contenido que emerge del transitar hacia un modo de construir la realidad que crear una nueva manera de ser en el estar, hacer – hacer y aprende lo que uno puede o quiere hacer, para permanecer. Significa que el ser humano se constituye en el sujeto actor que puede llegar a hacer lo que puede o quiere hacer. Transitar el construir (crear la experiencia) lo logrado que lo es todo y no una parte de su propia acumulación de experiencias (la historia y su narrativa: principio y fin) comprendidas y realizadas, esto es, que los actores (participantes) construyan la propia historia. Que unir y

³⁹ El **principio de unicidad** explica que cada suceso, cada evento, se caracteriza por su singularidad, por su particularidad. Podrán existir seres, objetos, personas, eventos o circunstancias similares, pero nunca las mismas. **La unicidad** es la cualidad de ser único, irrepetible, solo, singular. Se toma al término referido como existencia. El **principio de unicidad** explica que cada suceso, cada evento tiene la característica de su singularidad, de su particularidad.

establecer nexos (las conjunciones) sean nexos en la formación de unidades más amplias, un ejemplo, el GMN en el transitar del lenguajear intracultural al intercultural.

Es posible trascender al Construir experiencias como situaciones emergentes que abren la puerta de entrada o de salida en el **Espacio Intermedio**^{40,41} donde establecer relaciones asintóticas que articulan el paso entre extremos libres: el interior - el exterior, algo queda vinculado con el exterior - el interior que es significativo como Lugar Natural de Inspiración. Allí, se va a tener acceso a lo que va a ocurrir: crear, hacer, vivir experiencias. Un ejemplo, el arte al crear no tiene orden, pero en virtud de producir efectos (sentir) nos encontramos en torno a algo que es **significativo**⁴². Aquí, lo que es importante para alguien al consensuarse lo es para todos (la comunidad). En el presente, sería posible observar la belleza de Las Partes funcionando juntas siendo Partes en un sistema: Dentro de uno, sentir y sentir vivir en convivencia actividades de procesos sistémicos y, fuera de uno, sentir y sentir vivir haciendo lo que es significativo en el hacer lo que uno puede o quiere hacer. Una estructura funciona a partir de una red viva en donde cada uno y los resultados (o productos) permiten el hacer del otro: red viva. Arnkil (2019) explica que los **espacios dialógicos**⁴³ son cogenerados en reuniones en un sitio apropiado, surgen y también se desvanecen cuando termina la acción. Aquí se genera conocimiento, Medios que se suceden en convivencia (figura 5), el estado de ánimo (determinado por la voz interior) o la actitud que se tenga será la huella como expresión de una decisión que se tome con el propósito de construir o edificar algo. Byung-Chul Han (2023), señala que el estado de ánimo es algo que aparece y no ocurre voluntariamente, pero precede a la acción, por lo que no es la acción lo que determina estar en alguna parte en el mundo.

Ahora, el portal, el punto de entrada-salida de alguna parte delimita límites que se deben cruzar (permite/brinda acceso y marca el ingreso) desde dentro hacia afuera (adaptarse) o desde afuera hacia adentro (ser congruente), **cooperar**⁴⁴ en el acto de hacer o hacer y aprender lo que uno puede o quiere hacer, reunidos dedicados a la creatividad, la innovación en expansión resultando situaciones emergentes. El Espacio Intermedio es un puente o la existencia de un puente que funciona en todos los sentidos.

La UI-CCN transcultural es un Espacio Intermedio que camina hacia la interculturalidad, en la convivencia ocurre el lenguajear (sentir las palabras) desde donde la reflexión permitirá el consenso y con ello la realidad. El Medio surge al encontrarnos en alguna parte adecuándonos o siendo congruentes (figuras 2 y 5). Aquí, se construye juntos desde el multiverso: consensuar para lograr el mayor aprovechamiento posible en el Bien Común, algo que se insinúa paso a

⁴⁰ **El gatillo** es un mecanismo que actúa como disparador. Pieza de un arma de fuego que se presiona con el dedo y sirve para poner en movimiento la palanca que mueve el percutor. Alguien gatilla o desencadena algo dando inicio a un proceso, generalmente irreversible.

⁴¹ *Kaypacha* (o mundo intermedio) es donde moran los seres humanos responsables de mantener la armonía con la Pachamama madre naturaleza.

⁴² **Proyectar** Las emociones establecen el modo y el conjunto de medios que hacen posible realizar lo que se ha decidido hacer.

⁴³ El diálogo o la dialogicidad.

⁴⁴ Palacios Romeo: Constitucionalización de un sistema integral de derechos sociales, 45. Contreras citando a Forsthoft manifiesta que: “por espacio vital efectivo (effectiver lebensraum) entiende “el ámbito en que se desenvuelve de hecho la existencia del hombre concreta y singular, pero sin estar bajo su directo control ...” el espacio vital efectivo, por tanto, está integrado por posibilidades vitales cuya actualización no depende exclusivamente de la voluntad del sujeto, sino que requieren cierto grado de cooperación externa”. Contreras, F. J. (1996). Defensa del estado social. Universidad de Sevilla, Salamanca).

paso en el Construir Permanente. Entonces, nos encontramos en la práctica diaria articulando una estructura en convivencia funcional. Heidegger relaciona lugares y espacios, espacios y espacios, desde donde relacionar seres humanos y espacios en términos de distancias de espacios intermedios. Por ejemplo, El espacio que otorga una edificación es el espacio al que la edificación le ha hecho sitio, sitio que tiene distintas plazas, unas cercanas y otras lejanas que se dejan estimar ahora como meros sitios entre los cuales hay una distancia medible. Ahora, en los espacios donde algo se ha hecho espacio por emplazamientos en los lugares (cosas como un puente) está el espacio como espacio intermedio. En la UI-CCN, el encuentro en convivencia tiene perfil propio y se establece una forma de relacionarse expresivo, significativo y evolutivo, en el que se va configurando la propia cultura. Esto es disruptivo, un ejemplo, porque la comunicación utiliza un Lenguaje Común diferente al paradigma comunicacional de la Sociedad Contractual o Neoliberal carente de Conexión/Interacción, aumenta la capacidad de comunicar con imaginación e ideas propias. El GMN crea un Lenguaje Formal Neutro para ocuparlo como elemento sensible fundamental que al relacionarse en convivencia administra intereses experienciales propios.

Realidad

Sobre la Realidad en el contexto del Dr. Maturana: La Construcción de Realidad es a partir de las experiencias, el ser humano realiza y expresa una experiencia que representa una forma de realidad: nuestra estructura nos da una forma individual de experimentar. La construcción de realidades opera mediante mecanismos de organización, ya que todo organismo se organiza para mantener su identidad y su adaptación, que dependerá de los procesos de asimilación y acomodación de lo experimentado. La Experiencia nos da la pauta para certificar aquello que percibimos con nuestros sentidos y con nuestras distinciones estamos de acuerdo con la creación de lo real. La Experiencia y el Conocimiento surgen de las capacidades biológicas-estructurales de los Seres Vivos para experimentar en el medio: Todo lo que ocurre en un organismo surge en él en cada instante, determinando su estructura, el organismo conserva su organización en una historia ininterrumpida de interacciones con el medio en el cual se realiza: En la construcción de la realidad de un sistema social de la coordinación de la coordinación de acciones dentro de sus prácticas sociales (la colectividad), sus miembros interactúan entre sí y cada uno desempeña su papel. El individuo se construye en convivencia al relacionarse con los demás en la coordinación de acciones consensuadas, en el conversar, en la capacidad para reflexionar con los demás y con uno mismo compartiendo signos, símbolos, señales, sonidos, todo con el fin de designar objetos, acciones, fenómenos: Los objetos no existen como tales, son nombrados por el observador en el lenguaje: son descritos, luego los utilizamos para establecer un vínculo con la experiencia en la comprensión y el entendimiento. En esta forma al convivir estamos determinando una ética de la convivencia, la realidad es cotidianidad que se observa, se huele, se escucha.

Según Maturana “el hombre determina su realidad”, es una manera de conceptualizar y visualizar la realidad, lo que sucede desde nuestros sentidos: Se instala en un Espacio Construido por él. La realidad puede tener percepciones y opiniones diversas, y sobre la base de cada una de ellas, según el punto de vista de quien la mira conduce a **interpretaciones** diversas sobre la base de las diferentes **atribuciones**. La realidad depende de un sujeto que hace la exposición de un mundo. Las percepciones dan la pauta para obtener modos sistemáticos y operativos para vivir nuestra realidad. Observador y Mundo Observado entre ellos existe una relación mutua que definirá a ambos. Según Maturana, no podemos tener acceso a una realidad objetiva independiente, sino que existe un “Multiverso”, donde hay tantas realidades como

experiencias. Por lo tanto, lo que existe son explicaciones que nacen de distintas experiencias, que pueden o no coincidir con las de otras personas. No existe una sola realidad objetiva o una sola forma de entender las cosas, sino que cada ser humano vive su propia realidad, sin excluir al resto.

La **Realidad** en alguna parte es expresión de decisiones con la presencia de elementos propios. Surgió una capacidad relacional, vincularse para caminar o transitar la ruta de la experiencia: Sitio – Espacio – Lugar, trascendiendo el Espacio Intermedio (crear la realidad). Cuando se ha tomado la decisión sobre algo las capacidades construyen algo que puede ser expresión cultural (conductas) y pasar de una parte a otra, por ejemplo, ir del Sitio al Espacio, del Espacio al Lugar, identificando y seleccionando los elementos que sean útiles primero en el diseño del Espacio en el que se desarrolle la capacidad de adaptación y las Partes se adaptan y luego en el Lugar siendo congruentes. En un país que es multiexpresivo, multicultural (biodiverso), que se sitúe más allá de algo, permanecer en un campo de una Región o Territorio (en alguna parte) es sentirlo, asumirlo, valorarlo (con o sin otros, seres humanos y/o elementos) propone construir compartiendo la experiencia de la Interacción Intercultural (o Multicultural) con Integración Real. Construir a partir de un Sitio o Vacío Relacional, pero si así fuere amoblarlo (experiencia que prepara el terreno) para abrirlo al otro para hacerlo disponible al otro. La cultura maya podría ser la única en señalar que el Tiempo Funda el Espacio, eso podría significar que los seres humanos somos hijos del tiempo en cada día. Toda conducta humana surge en un ámbito emocional íntimo inconsciente que constituye el Espacio Operacional que especifica instante a instante en el sentir de una persona lo que le es posible y lo que no le es posible, lo que le es deseable y lo que no le es deseable en su vivir relacional (Davila, X. et al., 2009).

101

Las palabras son **configuraciones** de coordinaciones conductuales del dominio consensual que permite constituir una **configuración** de coordinación conductual entre quienes la utilizan (las partes o actores). Las interacciones de este tipo alcanzan el consenso en coordinaciones conductuales en conversaciones y (...) la realidad como el universo de entidades independientes de las que podemos hablar es, necesariamente, una mera ficción del dominio descriptivo” (Maturana y Varela, 1984). No se puede describir algo absoluto porque necesariamente quien describe se encuentra especificado por sus propiedades estructurales (Maturana & Varela, 1984). No se podría hacer descripciones de un sustrato independiente, aunque sea parcialmente porque **las descripciones no indican cosas, sino únicamente relaciones** de interacción del observador. La realidad, entonces, es el dominio de las cosas que traemos a la mano en el lenguaje y constituyen al mundo de cada observador (o multiverso).

En la **Cosmovisión shuar**⁴⁵ la realidad se vive y se realiza en el presente, no se establece una separación entre los mundos del hombre, la naturaleza y los espíritus y adquieren realidad a través de los sentidos o las creencias y los sueños. **Karsten** (1935) y **Harner** (1978), señala que los sueños y las visiones constituyen para los jíbaros la verdadera realidad. **Brown** y **Descola** consideran que los sueños no son únicamente un canal que conduce a otra realidad

45

Cosmovisión

shuar:

<https://pueblosoriginarios.com/sur/amazonia/shuar/cosmovision.html#:~:text=La%20cultura%20Shuar%20no%20establece%20una%20separaci%C3%B3n%20tajante,o%20las%20creencias%2C%20sino%20tambi%C3%A9n%20por%20los%20sue%C3%BIos.>

sino también una herramienta para influir en el futuro y darle forma. Los mismos jíbaros también dicen que los sueños constituyen la realidad cuando se les pregunta al respecto.

Chriap, N. *et al.* (2012), señala que la visión de la realidad de las sociedades amazónicas está expresada a través de diseños realizados artesanalmente en las cosas que pertenecen a la cotidianidad, con referencias entresacadas del mito; El pensamiento mítico expresa figurativamente la “totalidad del ser”, confiriendo racionalidad especulativa a la cosmovisión desarrollada por el pensamiento shuar, en la organización de la realidad: La organización de la realidad implica la coordinación de las fuerzas celestes y terrenas al manifestar su fuerza, bajo principios racionales. **El pensamiento shuar es antropocéntrico**, por cuanto es el shuar quien organiza el mundo cultural, coordinando la actividad de la mente y su verificación con el mundo sensible: El conocimiento de la realidad se desarrolla en diferentes etapas, en las que el individuo manifiesta diversas formas de poder: a) anticipación del sueño; b) organización de la percepción sensorial: La ingesta de alucinógenos propicia una lúcida visión simbólica de la realidad, a partir de la cual la persona asume el poder dirigido a la acción. La mayor parte de los shuar organizan la vida a partir de esta experiencia, y c) formulación de juicios verdaderos: El pensamiento shuar se realiza mediante la elaboración simbólica de la mente y su confrontación con la realidad, dirigida a la construcción del mundo a través de la organización de la experiencia.

Construir – Edificar

Construir⁴⁶ comprende participar de una perspectiva experiencial emocional significativa, un dominio donde uno y el otro concurren en convivencia en alguna parte de un Espacio o de un Lugar. Apreciar el consenso en un dominio experiencial conjunto, aunque algo nos parezca menos deseable. En el proceso se construye un mundo a la vez que lo caminamos siendo parte, significándolo, porque al desenvolvemos el Medio surge en convivencia. Un ejemplo, si cada actor tiene los mismos materiales de construcción y pertenecen a culturas diferentes, lo más probable es que se construyan Espacios Construidos Propios a cada cultura. Si en la construcción de un Espacio se considera el aspecto integridad, esto es, situaciones que permitan la funcionalidad para que algo funcione de la mejor forma posible, se está construyendo el Espacio Propio en donde “estar, hacer - hacer y aprender a hacer lo que uno puede o quiere hacer, y permanecer”. Entonces, construir se entendería como la convivencia en el dominio experiencial (recursividad) donde uno y el otro experimenten el conversar y coordinar consensuado. Cada punto de vista permite el interactuar cognitivo (se obtiene conocimientos a través de su interacción que genera experiencia), un ejemplo, el GMN pasó de ser recolectoras a recolectoras – cultivadoras emprendedoras en el contexto del dominio experiencial intracultural dado por la incorporación de la actividad del cultivo en la UI-CCN. En el dominio de la convivencia se respetan las distinciones conductuales.

Edificar pasa a ser la expresión de una estructura vertical que opera recibiendo un mandato, para que se realice algo primero se debe conferir la capacidad de realizar algo. Esta es una forma que toman algunas decisiones, decir lo que hay que hacer, donde y cuando. Por ejemplo,

⁴⁶ **Construir:** Consiste en la búsqueda de una perspectiva, de un dominio experiencial donde uno y el otro experimenten convivencia. Apreciar que nuestro punto de vista es el resultado de un acoplamiento en el contexto del *penker pujustin* dominio experiencial conjunto, aunque algo nos parezca menos deseable en dominio de la convivencia que admite las distinciones conductuales ("sentirse"). Reflexión basada en lo que se entiende por convivencia en el libro *Árbol del conocimiento*. Maturana, H., Varela, F. (1984).

las empresas funcionan desde arriba hacia abajo: los proyectos de desarrollo social son redactados en las oficinas de quienes financian los proyectos. Entonces, se requiere de una orden, una señal de lo que es correcto para hacer cualquier cosa y señalar cuando hay que hacerlo. Un ejemplo del Servidor Público, es un instrumento que opera recibiendo una orden. Este es mandado, esto es, se le ha conferido la capacidad para ejecutar una orden. El Servidor Público no está en condiciones de participar en el proceso de la toma de decisiones, para eso existe una estructura orgánica que es funcional a la política de Estado.

Organización

La organización presenta un conjunto de relaciones entre los componentes de una unidad (o elemento) que presenta un patrón. La estructura está constituida por los elementos que lo determinan como unidad y el interactuar está determinado por la estructura y no por la organización. Un ejemplo, si alguien deja caer un balón de basquetbol en una cancha de fútbol ¿Cuál es el deporte que se practicará? La UI-CCN como sistema opera según su estructura lo permita, esto quiere decir que el estado actual de la unidad UI-CCN se deriva de un estado anterior, no existía y la mujer shuar es recolectoras. Pero, también es la base de los posibles estados sucesivos derivados del *penker pujustin*, por ejemplo, el GMN ha pasado a ser recolectora – cultivadora, innovadora y emprendedora.

Cuando se distingue una unidad como la UI-CCN y se especifican sus propiedades también definen su Espacio de **Interacciones o dominio** de todas las interacciones posibles de dicha unidad. El dominio lingüístico se define por todas las conductas comunicativas ontogénicas que pueden ser descritas semánticamente (Maturana y Varela, 1984), el Espacio se define por las propiedades de los componentes que son propiedades específicas y las conductas ontogénicas son determinadas por su propia historia de interacciones y pueden ser descritas por el observador en el lenguaje (las conductas lingüísticas) para describir los cambios que se han distinguido. En este contexto, la UI-CCN es un Espacio Físico que funciona como sistema intracultural de relaciones intraculturales dedicado a la producción de *Tsuntsu*, la actividad del cultivo la realiza un grupo de mujeres perteneciente a la cultura shuar reunidas en la organización GMN que han operado bajo la coordinación de coordinaciones conductuales consensuales. Sin embargo, las actividades realizadas en la UI-CCN podrían construir una deriva histórica intercultural a la que se desea se sume la cultura de Occidente con su experiencia, por ejemplo, los organismos públicos y/o privados.

En el interactuar GMN - EP no fue posible reunir la identidad y la **alteridad**⁴⁷. Tal vez, porque la sociedad garantiza a los individuos su propia autoconservación con pautas de crianza que garantizan la permanencia del grupo. En una sociedad la coordinación entre sus componentes permite el interactuar de sus componentes, un ejemplo, entre individuos de una misma cultura o la diversidad de culturas. El lenguajear es la estrategia de la sociedad biológica (seres humanos) que se utiliza para unir la diversidad de los individuos ya sea intra o intercultural. Pero, también produce diversidad.

La apertura a los productos de sociedades como los que producen los PNInd, el intercambio cultural entre las personas durante la interacción intercultural, los resultados exigen a una

⁴⁷ La **alteridad** nos recuerda que nuestra identidad individual está relacionada con la existencia y la visión del otro: ponerse en el lugar del otro. En antropología, la alteridad es fundamental, reconocer los intereses del otro para comprender la diversidad y la complejidad de la vida social.

sociedad redefinirse a cada momento: un sistema social depende de la apertura que pueda garantizar cultural. La sociedad se construye en la cotidianidad participando en actividades que aperturan el camino para el encuentro con el otro (Figura 5: se conserva la identidad en el tránsito Sitio – Espacio - Lugar) aceptando, entendiendo y abriéndose al otro como legítimo otro en el Construir Espacios en los que se prolonga lo social explorando el relacionarse, lo que tiene consecuencia en el desarrollo social e individual: una sociedad feliz redonda en vidas plenas, que en el caso del GMN eso ocurre conservando los SAnc. Una sociedad rica y próspera reconoce y acepta las formas en que sus mismas partes han aceptado la variabilidad.

Desarrollo – Bienestar – Bien Común

En Ecuador el bienestar es un tema importante para el “desarrollo sostenible” (que no es lo mismo decir “desarrollo país”) basado en tres enfoques y políticas relacionadas: (a) El ODS 3 Salud y Bienestar. Ecuador ha ratificado su compromiso con los ODS y ha declarado la Agenda 2030 como política pública del Gobierno nacional. Este Objetivo se centra en garantizar una vida sana y promover el bienestar en todas las edades: (b) El modelo de Bienestar en Adultos Ecuatorianos, y: (c) El *sumak kawsay* kichwa (o Buen Vivir). El *sumak kawsay* o Buen Vivir se traduce como Vida en Plenitud asociado al objetivo de alcanzar la plenitud de vida. Es del Buen Vivir (*sumak kawsay* kichwa) que surge el Vivir Bien (*penker pujustin* shuar) un constructo cultural, una doctrina comprensiva de lo bueno (Rawls, 2006).

La Constitución del 2008 universaliza los principios culturales del *sumak kawsay* y desde la Biocultura se observa el emprendimiento **Unidad Intracultural Centro de Cultivos Nankais (UI-CCN)** realizado por el GMN en el Vivir Bien shuar (*penker pujustin*) en el CShN, posibilitando otros mundos, multiversos modernos y no modernos en la intraculturalidad viviendo los **Saberes Ancestrales (SAnc)** en la crisis civilizatoria multidimensional iniciada en la guerra en Ucrania, transitando desde el **habitar**⁴⁸ Sitios (edificar el estar en el hacer para permanecer) al construir mundos propios en el Estar, Hacer – Hacer aprender a hacer lo que uno puede o quiere hacer, Permanecer. Se ha politizado la nueva ontología o historia de transformaciones del relacionarse de los PNInd, surge una nueva forma de organización social que no distingue entre cultura y naturaleza, reconociendo seres humanos y no humanos (**Bautista, 2014**). Occidente está transitando la ruta del concepto de sociedad moderna al de comunidad transmoderna en la práctica del Buen Vivir (la naturaleza tiene derechos) - Vivir Bien (vivir acoplados con la naturaleza). Se reconocen los derechos de la comunidad ampliada (humanos y no humanos) más allá del modelo desarrollista - extractivista de la cultura hegemónica occidental moderna, naturalista y antropocéntrica en la era del Antropoceno que ha conducido a una crisis multidimensional. El Buen Vivir - Vivir Bien como una doctrina comprensiva de lo bueno (**Rawls, 2006**) o una particular forma de vida racional (**Habermas, 2009**), es algo que podría ser expresado jurídicamente con la actualización de las constituciones en los gobiernos progresistas con la incorporación del derecho de la naturaleza. En Sudamérica, esto no ha sido garantía de una transformación social efectiva ya que los intereses políticos de los gobiernos progresistas (el populismo) están por sobre los sociales. Arturo Escobar, propone sentipensar en la construcción de un futuro posextractivista.

⁴⁸ **Habitar** Estar con cierta estabilidad, en alguna situación, bajo ciertas condiciones en el desempeño del acomodarse de modo conveniente.

A partir de la apertura **ontológica**⁴⁹ (ontología relacional o relacionalidad propuesta teórica de **Arturo Escobar, 2014**) el Buen Vivir - Vivir Bien se encamina más allá de una propuesta cultural y su discurso ecologista. Lo que Escobar está diciendo es que ya no se trata de comprender y hacer el mundo desde las premisas del modelo moderno. Esta nueva mirada busca incluir lo humano y lo no-humano, así como la multiplicidad de mundos que nos conducen a reconocer la existencia de pluriversos. Se observa una diferencia entre pasado y presente: **conflictos epistemológicos** (conflictos respecto a un **principio** o a una teoría) y **conflictos ontológicos** (conflictos respecto a lo que hay o a una **situación**). El GMN representa la existencia humana en una comunidad de la cultura shuar que vive el presente o la realidad en el interactuar con los demás teniendo dos opciones: se puede Habitar – Edificar o Construir. En este contexto concurren los actores y ocurre la identidad en el Espacio y en el Lugar siguiendo rutas propias. Las actividades consensuadas son expresión de una forma de vida y cuanto más permanezca esta forma de hacer lo que uno puede o quiere hacer más se puede describir lo observado en el Espacio Experiencial.

Al observar los efectos de la pandemia, Occidente sostiene la importancia de seguir utilizando el dinero para vivir sobreviviendo en una entidad Global (EE.UU.) emitiendo sin límites más billetes. Pero, con la guerra híbrida en Ucrania este tipo de democracia sostenida en criterios economicistas hegemónicos que “no todos la aceptan”. Por ejemplo, cuando EE.UU. exporta su inflación para que otros asuman las consecuencias de decisiones tomadas en **anocracia**⁵⁰, en las que todos no participaron y que no considera el aspecto “hacerse cargo” de las consecuencias de estas decisiones. Bajo esta forma de realizar democracia, los criterios economicistas de la entidad globalista no consideraron el **bien común**⁵¹ como objetivo común que supuestamente satisface en forma globalista las necesidades de los seres humanos.

La humanidad (o el ser humano) puede decidir la experiencia a vivir, elegir es una forma natural de ser, se esperaría que estas fueran en un Espacio de Armonía. De ser así, el desarrollo debiera ser armónico. De esta forma es posible adquirir más experiencia y ser cada vez más virtuoso en el interactuar intercultural tan necesario para trascender los Sitios Hegemónicos. Un ejemplo de ello, Larry Fink, presidente del **BlackRock Bank**⁵², ha hecho la siguiente reflexión: Los

⁴⁹ La ontología relacional estudia la realidad, por ejemplo, la historia de los mundos construidos por el hombre y las circunstancias históricas a través de las cuales es posible comprender la realidad. En la Antropología, el giro Ontológico hace posible representaciones, discursos, asociaciones de ideas, entre otros aspectos, basados en explicaciones e interpretaciones propias, considerados prejuicios que imposibilitan conocer cómo otros pueblos habitan mundos distintos y cómo establecen relaciones con el ambiente. En este contexto (del giro ontológico), al observar la realidad, pasan a ser importantes las diferencias con otros mundos, un ejemplo, no son representaciones diferentes del mismo mundo y las diferencias son válidas. La **ontología** evoca la esencia, mientras que la **política**, como los ciudadanos modernos, democráticos y multiculturales tienden a entenderla, se vincula con desacreditar esencias, afirmando en su lugar las capacidades de los colectivos humanos para hacer mundos (Holbraad, M., Pedersen, M. y Viveiros de Castro, E. (2014)).

⁵⁰ **La anocracia** es vista como un sistema de gobierno que se describe como parte democracia y parte dictadura y se clasifica en función de su capacidad para mantener la autoridad, la dinámica política y los programas.

⁵¹ **Bien Común** consiste en todo aquello que beneficia a la sociedad, incluyendo tanto a ciudadanos como a sistemas sociales e instituciones.

⁵² **Blackrock** es el mayor fondo de gestión de inversiones estadounidense y del mundo (actúa como un banco) que debe su éxito a sus relaciones con político y banqueros, es una institución de inversión colectiva (IIC) que reúne los fondos aportados por inversores para invertirlos en diferentes instrumentos financieros (Mercado de Inversiones), sus activos bajo gestión están valorados en más de USD10 billones, el 13% del PIB o economía mundial. Blackrock. Un ejemplo, tiene participación en 19 de las 35 mayores empresas cotizadas españolas y gestiona activos por valores del 3,2% del PIB y tendrá un papel importante en la activación de fondos Next Generation (https://next-generation-eu.europa.eu/index_es#Haz%20Que%20Sea%20Igualitaria). EU (Próxima

resultados científicos expresados en tecnología tienen que ver con habilidades de manipulación ya sea para estudiar algo o para construir algo y la IA reconfigurará el mundo en un mundo que presenta una mayor tasa de mortalidad que de natalidad, esto podría significar aumento salarial, productividad con menos personas y crecimiento económico democrático. En países cuyas economías están creciendo, la infraestructura de la IA necesita de mucha energía, van a tener expansión de mercados de capitales con jubilaciones dignas y futuro dignos en un futuro económico: El objetivo sería vivir una sociedad más digna. Se observa un proceso en una evolución dirigida (sin deriva histórica). Un Sitio justificado en el hecho de que hace 30 años las necesidades eran diferentes y hoy se querría pasar del coexistir (estar – hacer para permanecer) a la convivencia (estar – hacer y aprender a hacer lo que uno puede o quiere hacer – permanecer).

La idea “Anillo Único”, está proponiendo una hacienda (organismos públicos encargado de obtener los recursos monetarios públicos que permitan administrar las actividades del Estado) para gobernar a los países de la Unión Europea implementando el proyecto Estados Unidos de Europa para gobernar la **Unión Europea Next Generation** que está condicionando el desarrollo económico de Europa renunciando a su soberanía monetaria, armamentística, energética y tecnológica. Lo paradójico es salvaguardar las soberanías de la Unión Europea en manos de un organismo supranacional, el Banco Nacional Europeo, que será dirigido por tecnócratas (el gobierno de los expertos) que diseñará una estructura económica sujeta a la esfera anglosajona Reino Unido y EE.UU.⁵³ en la órbita de la OTAN y de las decisiones adoptadas en el ámbito de la Agenda 2030 que han distorsionado los mercados internos europeos porque han generado problemas endémicos estructurales que se pretenden solucionar mediante el gasto público o Unión Fiscal con el **manejo no consensuado del ahorro ciudadano Europeo**. El objetivo es un Plan de Cambio Radical de la Unión Europea justificando la Nueva Europa en la falta de capacidades consecuencia del COVID 19, la guerra en Ucrania y la lucha por la hegemonía financiera global entre EE.UU. y China, junto con la permanente tensión en Oriente. Ante ese paradigma la solución a problemas que se consideran externos, pero que han sido creados por la propia Unión Europea (países aliados), se plantea que la tecnología, la industria militar, la sanidad y la energía, son bienes públicos no para ser

Generación UE) es un Plan de Recuperación económica de los países que pertenecen a la Unión Europea acordado por el Consejo Europeo en julio de 2020 en respuesta a las consecuencias socioeconómicas de la pandemia.

Blackrock es accionista mayoritario de todas las empresas que cotizan en la bolsa de valores de Los Ángeles y de todos los bancos en EE.UU. y los más importantes del mundo. Los bancos son los emisores de los créditos forma indirecta de controlan a las personas, conocen cuanto y en que usan el dinero. Al ser dueños de las empresas más importantes controlan la competencia (monopolio).

Blackrock presta servicio a las familias multimillonarias, planes de pensiones de empresas, administraciones públicas, sindicatos e industrias, gobiernos, compañías de seguros, fondos de inversión de terceros, dotaciones, fundaciones, organizaciones benéficas, empresas, organismos oficiales, fondos patrimoniales soberanos, bancos, profesionales financieros, y particulares de todo el mundo. De esta forma trabajan para beneficiar a los accionistas. Ser dueño de las empresas les da el poder económico y político para solucionar o generar todos los problemas y cuando estas decisiones generan ganancias, controlan su comportamiento: extractivismo, daños ambientales (deforestación, cambio climático, contaminación de los RRNN aire, agua y suelo), son responsables de todos los crímenes contra la naturaleza. Además, son responsables de la explotación de los países del tercer mundo.

⁵³ EE-UU. es un Estado Corporativo que surge a partir de varias empresas que conforman los estados y que se expanden a otros estados que terminan delineando tanto su política interna como externa. En consecuencia, no es posible separar lo público de lo privado porque en su génesis ya están complementados los aspectos público y privado. En su Carta Magna, en las enmiendas ellos señalan “we the people”. Para ellos “the people” eran las personas adineradas que representaban a las grandes empresas y que podían construir un Estado Nación, no se refieren “al *populus*” de Francia.

nacionalizados, sino para configurar uniones de Estados con el sector privado con recursos de los ciudadanos en calidad de contribuyentes – consumidores. Se canalizará el ahorro de los ciudadanos (pero no se dice como), que se considere que no están siendo invirtiendo en lo que el burócrata quiere que se invierta. Se observa que los Fondos de Inversión de EE.UU. están en su mayor parte en las empresas europeas estratégicas que se preparan para recibir estos recursos monetarios, para lo cual llevan tiempo posicionándose y ahora su presencia es mayor. El caso paradigmático es la Rheinmetall AG, el mayor fabricante de armas del Alemania y la décima en Europa que está tras fondos de Wall Street.

Una propuesta de desarrollo que sea común, en un mundo que aun no quiere tomar la decisión de conservar los SANC, requiere de los bienes comunes que se encuentran en la naturaleza o Espacios Naturales como Lugares Comunes: RRNN y servicios prestados por la naturaleza, un ejemplo, aquellos que se encuentran en el territorio de los PNInd como el del pueblo shuar (una sociedad satisfecha) que no presenta clases sociales y que no tiene necesidad de acumular riqueza. El pueblo shuar es una sociedad sin Estado donde el bien común no es el bien común individual, sino una propuesta que involucra a todos porque todo y todos son importantes. La búsqueda de desarrollo en el ámbito del bien común nos presenta ideas como la de **Ariel Vercelli (2008)** quien propone una redefinición del concepto de bienes a partir de una idea tripartita de bienes comunes basada en la calidad de los bienes, las leyes aplicables a cada bien y el carácter que pueden adquirir. Sin embargo, algunas cosas no pueden ser poseídas sin dejar de ser lo que son (*res nullius*) como son los ríos y los seres vivos. Si alguien los posee, dejan de ser ríos y seres vivos y pasan a ser de todos. Se observa que la legislación panamericana percibe los derechos comunales tradicionales como conflictos culturales. Por lo que se debería esperar que en el XXI la ciudadanía será quien tenga el control social de los bienes comunes garantizando su protección, equidad en el acceso y control democrático, donde el mercado y el Estado dejarían de participar.

Reflexión

El bienestar personal se logra cuándo uno se siente bien (esto ocurre en el Mundo Interior), cuando se está en paz y cuando las emociones y las experiencias son agradables. Una persona se siente bien cuando tiene salud (el cuerpo se siente agradable), cuando uno tiene paz (cuando la mente se siente agradable), cuando uno ama (las emociones se vuelven agradables). Para estar bien, el cuerpo, las emociones, la energía, necesitan ser agradables y esto está en cada persona. El bienestar depende de cada uno y el ser humano es el único ser vivo que tiene la capacidad de determinar cómo ser (desde quienes somos) y con ello su bienestar mientras que los seres vivos viven sus instintos (el instinto natural de supervivencia).

La vida del ser humano está equilibrada ente la percepción y la expresión, lo que percibimos debe ser integrado dentro de cada uno y encontrarnos desde nuestra expresión en términos de acción en el entorno que nos contiene. El ser humano vive en la acción sin percibir, sin desarrollar la capacidad de percibir e integrar, sin alcanzar resultados significativos. Ser humanos iguales en dignidad, pero diferentes en roles porque cada persona tiene sus aptitudes, vocaciones, méritos, habilidades, destrezas, gustos, intereses, entre otros, nos dota de capacidades extraordinarias en la superación de los retos. Que la humanidad aproveche este poder para crear un planeta consciente en el que cada vida pueda prosperar. Los seres vivos solo conocen la comida y el resto de las cosas físicas básicas, pero los seres humanos van más allá de sobrevivir porque son capaces de crear la forma de existir creando el mundo que quieren

vivir, algo cuyo manejo requiere de actuar tomando decisiones. Se debe realizar un proceso consciente en cada aspecto de nuestra vida en la creación responsable de Lugares Comunes. Lo que necesitamos construir en convivencia son seres humanos cuyo RRNN sea las posibilidades infinitas desde descubrimientos científicos hasta momentos de inspiración cultural, intercultural, multicultural.

Referencias

Libros

- Bautista, J. (2014). *¿Qué significa pensar desde América Latina? Hacia una racionalidad transmoderna y postoccidental*. Akal, Madrid. (
- Chriap, N. et al. (2012). *Sabiduría de la cultura shuar de la Amazonía ecuatoriana Tomo II*. Cuenca - Ecuador.
- Davila X., Maturana H., Muñoz I. y García P. (2009) *¿Sustentabilidad o armonía biológico-cultural de los procesos? Todo sustantivo oculta un verbo*. Publisher: Editora Gente. Brasil. Editors: Rodrigo C. da Rocha Loures.).
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín, UNAULA.
- Grinberg-Zylberbaum, J. (1992). *La Teoría Sintérgica de Grinberg*. Epublibre. (
- Habermas, J. (2009). *Aclaraciones a la ética del discurso*. Trotta, Madrid.
- Harner, M. (1978). *Shuar: Pueblo de las Cascadas Sagradas*. Quito: Ediciones Mundo Shuar.
- Karsten, R. 2da Edición 2000. *La vida y la cultura de los shuar*. Rafael Karsten Título original: *The Head Hunters of Western Amazonas. The life and Culture of the Jívaro Indians*

of Eastern Ecuador and Perú Societas Scientiarum Fennica Commentationes Humanarum Litterarum. VII. 1. Helsingfors, 1935.

Maturana, H. (2009a). *La realidad: ¿objetiva o construida? I. Fundamentos biológicos de la realidad*. Barcelona: Anthropos.

_(2009b). *La realidad: ¿objetiva o construida? I. Fundamentos biológicos del conocimiento*. Barcelona: Anthropos.

_(2002). *La objetividad. Un argumento para obligar*. Santiago de Chile: Dolmen.

_(2001). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santiago: Dolmen.

_(1999). *Transformación en la convivencia*. Santiago de Chile: Dolmen.

_(1997). *La realidad: ¿objetiva o construida? II. Fundamentos biológicos del conocimiento*. Barcelona, España: Anthropos.

_(1992). *El sentido de lo humano*. Editorial Universitaria.

Maturana, H. & Bloch, S. (1985). *Biología del emocionar y Alba Emoting*. Santiago: Dolmen.

Maturana, H. & Nisis, S. (2002). *Formación humana y capacitación*. Santiago: Dolmen.

Maturana, H. y Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento*. Santiago. OEA/Editorial Universitaria.

Ordine, N. (2013). *La utilidad de lo inútil*. Acatilado Quaderns Crema, S.A.U.

Rawls, J. (2006). *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Revistas

Arévalo, V. (2022). Lugar común: La ordenanza substitutiva que caracteriza a la Empresa Pública AGROPZACHIN de Ecuador, desarrollo humano y saberes ancestrales. *Revista ACORDES*. Universidad de Cuenca. Ecuador. N°9.

Ibáñez, N. (1999). ¿Cómo surge el lenguaje en el niño? Los planteamientos de Piaget, Vigotsky y Maturana”. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 8(1).

Maturana, H. & Nisis, S. (2002). *Formación humana y capacitación*. Santiago: Dolmen.

Ortiz-Ocaña, A. (2015). La concepción de Maturana acerca de la conducta y el lenguaje humano. *Revista CES Psicología*, 8(2), 182-199.

Vercelli A, y Thomas, H. (2008). Repensando los bienes comunes: análisis socio-técnico sobre la construcción y regulación de los bienes comunes. *Cientia zudia*, São Paulo, v. 6, n. 3.

Entrevistas

Maturana, H. (1985). *Fenomenología del Conocer*. Santiago: Entrevista de Edith Contreras.