

Propuesta de Metadatos Dublin Core para esculturas egipcias: Creación de una colección digital en Omeka

Proposed Dublin Core Metadata for egyptian sculptures: Creation of a digital collection in Omeka

Beatriz Garrido-Ramos

Universidad de Salamanca (España)

bgarridoramos@gmail.com

Fecha de recepción: 10/07/2023

Fecha de aprobación: 10/10/2023

Resumen:

Omeka es un software libre, flexible y de código abierto pensado para la publicación de colecciones digitales. Se trata de un proyecto de Digital Scholar lanzado originalmente en el *Roy Rosenzweig Center for History and New Media*, –anteriormente *Center for History and New Media*–, institución de la Universidad George Mason. Desde hace tiempo es ampliamente utilizado en bibliotecas y en las instituciones museísticas a nivel internacional. En el presente texto se realizará una propuesta de metadatos *Dublin Core Metadata Initiative* para la descripción de tres obras de escultura egipcia pertenecientes al arte amarniense y procedentes del *Met Museum (The Metropolitan Museum of Art)* de Nueva York. Gracias a la aplicación de este tipo de metadatos se puede describir de forma estandarizada cualquier contenido digital y hacerlo más interoperable y reutilizable. Finalmente, se expondrán las principales ventajas y características tanto de Omeka como de Dublin Core para la creación de colecciones digitales, con un fin tanto divulgativo como para el desarrollo de proyectos de investigación y su posible aplicación en el aula. De esta forma, los/as estudiantes adquirirán conocimientos técnicos, artísticos y sobre bibliotecas digitales, e igualmente, se familiarizarán con dis-

tintos formatos de exportación, como *json*, *atom*, *dcmes-xml* y *Omeka xml*. En consecuencia, se contribuirá al fomento de perfiles híbridos, como es el caso de los/as humanistas digitales, con una importante base humanista y técnica.

Palabras claves: *Omeka, Dublin Core, metadatos, colección digital, escultura egipcia de Amarna.*

Abstract:

Omeka is a free, flexible and open-source software designed for the publication of digital collections. This is a Digital Scholar project originally launched at the *Roy Rosenzweig Center for History and New Media*, –formerly the *Center for History and New Media*–, an institution of *George Mason University*. It has long been widely used in libraries and museum institutions internationally. In this text, a *Dublin Core Metadata Initiative* metadata proposal will be made for the description of three works of Egyptian sculpture belonging to Amarnian art and coming from the *Met Museum (The Metropolitan Museum of Art)* in New York. Thanks to the application of this type of metadata, any digital content can be described in a standardized way and make it more interoperable and reusable. Finally, the main advantages and characteristics of both Omeka and Dublin Core for the creation of digital collections will be presented, both for informative purposes and for the development of research projects and their possible application in the classroom. In this way, students will acquire technical, artistic and digital library knowledge, and will also become familiar with different export formats such as *json*, *atom*, *dcmes-xml* and *Omeka xml*. Consequently, it will contribute to the promotion of hybrid profiles, as is the case of digital humanists, with an important humanist and technical base.

Keywords: *Omeka, Dublin Core, metadata, digital collection, Egyptian sculpture from Amarna.*

Introducción

Omeka¹ es un proyecto de Digital Scholar² lanzado originalmente en el *Roy Rosenzweig Center for History and New Media* (RRCHNM), anteriormente *Center for History and New Media* (CHNM), una institución de investigación de la Universidad George Mason. Permite crear colecciones y bibliotecas digitales y, posteriormente, la visualización de las mismas mediante la navegación por elementos o colecciones, e incluso por exposiciones.

Trabaja con el estándar de metadatos denominado *Dublin Core*³ (San Segundo, 1998), contribuyendo a la creación de un contenido reutilizable y adaptado a la web semántica, en la cual cada vez están trabajando más las instituciones y proyectos de todo el mundo.

Los formatos de salida que permite Omeka son *atom* (*Atom Web Feed Format*), formato de documento basado en XML que permite la búsqueda de actualizaciones del contenido publicado en un sitio web, *dcms-xml*, *json* (*JavaScript Object Notation*) y *omeka-xml*. En el ejemplo 1 se adjuntará un fragmento en Omeka-XML para observar la exportación que puede realizarse en este formato. Cabe recordar que el formato XML o *eXtensible Markup Language* (Méndez Rodríguez, 2000; Martínez Usero y Palacios Ramos, 2003) es un lenguaje de marcado con formato de texto simple y muy flexible, derivado de SGML (ISO 8879).

Dispone de varias versiones, pero la de usuario permite crear una colección digital de forma sencilla, intuitiva y gratuita. Sin duda, es una opción intere-

sante para proyectos que buscan difundir el patrimonio cultural.

Definición de metadato. El caso de Dublin Core Metadata Initiative

Entendemos por *metadatos* (Berners-Lee, 1997; Ortiz-Repiso, 1999; Senso y Rosa Piñero, 2003; Méndez Rodríguez, 2003; Díaz Ortuño, 2003) el conjunto de datos que describen otros datos, como, por ejemplo, en este caso los referentes a una imagen. Su utilización facilita el acceso y recuperación de la información, siendo uno de los principales motivos de su aplicación junto con la descripción anteriormente mencionada.

Según Gilliland (1998) hay cinco tipos de metadatos: administrativos, descriptivos, de preservación, técnicos y de uso. Pero “los metadatos en sí no son algo nuevo. Lo que es nuevo hoy en día es la multitud de formatos (algunos muy simples en su descripción, otros más complejos) que se están diseñando y la forma de usarlos” (Ortiz-Repiso, 1999, p. 200).

Igualmente, “se usan para describir recursos digitales y no digitales localizados en un sistema distribuido en un entorno de red. Para que su uso sea eficaz deben estandarizarse” (Ortiz-Repiso, 1999, p. 201). El concepto utilizado en este trabajo se acerca a esta relación de cumplimiento con un estándar. Por lo que respecta a *Dublin Core Metadata Initiative* (en adelante DCMI), se utiliza para referenciar documentos. Se estandarizó por primera vez en 1998 como IETF RFC 2413. Su estructura es simple. Son 15 los Metadatos de DCMI:



¹ <https://www.omeka.net/> y <https://omeka.org/>

² <https://digitalscholar.org/>

³ <https://www.dublincore.org/>



<i>Title</i>	Título
<i>Creator</i>	Autor o creador
<i>Subject</i>	Materia y palabras clave
<i>Description</i>	Descripción
<i>Publisher</i>	Editor
<i>Contributor</i>	Otras contribuciones
<i>Date</i>	Fecha
<i>Type</i>	Tipo de recurso
<i>Format</i>	Formato
<i>Identifier</i>	Identificador de recurso
<i>Source</i>	Fuente
<i>Language</i>	Idioma
<i>Relation</i>	Relaciones
<i>Coverage</i>	Alcance
<i>Rights</i>	Gestión de derechos

Tabla 1.
Metadatos que describen el contenido en Dublin Core.

A continuación, se describirá cada uno de los elementos (información extraída de la web de DCMI):



Metadato		
Título	Definición	Nombre dado al recurso
	Comentario	Por lo general, un <i>Título</i> será un nombre por el cual se conoce formalmente el recurso
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/title
Autor o creador	Definición	Entidad principalmente responsable de hacer el recurso
	Comentario	Los ejemplos de un <i>Creador</i> incluyen una persona, una organización o un servicio. Por lo general, el nombre de un Creador debe usarse para indicar la entidad
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/creator
Materia y palabras clave	Definición	Tema del recurso
	Comentario	Por lo general, el tema se representará mediante palabras clave, frases clave o códigos de clasificación. La mejor práctica recomendada es utilizar un vocabulario controlado
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/subject
Descripción	Definición	Cuenta del recurso
	Comentario	La <i>descripción</i> puede incluir, pero no se limita a: un resumen, una tabla de contenido, una representación gráfica o una cuenta de texto libre del recurso
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/description



Editor	Definición	Entidad responsable de hacer que el recurso esté disponible
	Comentario	Los ejemplos de un publicador incluyen una persona, una organización o un servicio. Por lo general, se debe usar el nombre de un <i>editor</i> para indicar la entidad
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/publisher
Otras contribuciones	Definición	Entidad responsable de hacer <i>contribuciones</i> al recurso
	Comentario	Los ejemplos de un <i>Contribuidor</i> incluyen una persona, una organización o un servicio. Por lo general, se debe usar el nombre de un Contribuyente para indicar la entidad.
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/contributor
Fecha	Definición	Punto o período de tiempo asociado con un evento en el ciclo de vida del recurso
	Comentario	La <i>fecha</i> se puede utilizar para expresar información temporal en cualquier nivel de granularidad. La mejor práctica recomendada es utilizar un esquema de codificación, como el perfil W3CDTF de ISO 8601 [W3CDTF]
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/date
Tipo de recurso	Definición	Naturaleza o género del recurso
	Comentario	La mejor práctica recomendada es utilizar un vocabulario controlado como el Vocabulario de <i>tipo</i> DCMI [DCMITYPE]. Para describir el formato de archivo, el medio físico o las dimensiones del recurso, utilice el elemento Formato
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/type



Formato	Definición	Formato de archivo, el medio físico o las dimensiones del recurso
	Comentario	Los ejemplos de dimensiones incluyen el tamaño y la duración. La mejor práctica recomendada es utilizar un vocabulario controlado, como la lista de tipos de medios de Internet [MIME]
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/format
Identificador de recurso	Definición	Referencia inequívoca al recurso dentro de un contexto dado
	Comentario	La mejor práctica recomendada es identificar el recurso por medio de una cadena conforme a un sistema de identificación formal
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/identifier
Fuente	Definición	Recurso relacionado del cual se deriva el recurso descrito
	Comentario	El recurso descrito puede derivarse del recurso relacionado en su totalidad o en parte. La mejor práctica recomendada es identificar el recurso relacionado por medio de una cadena que se ajuste a un sistema de identificación formal
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/source
Idioma	Definición	Idioma del recurso
	Comentario	La mejor práctica recomendada es usar un vocabulario controlado como RFC 4646 [RFC4646]
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/language
Relaciones	Definición	Recurso relacionado
	Comentario	La mejor práctica recomendada es identificar el recurso relacionado por medio de una cadena que se ajuste a un sistema de identificación formal
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/relation



Alcance	Definición	Tema espacial o temporal del recurso, la aplicabilidad espacial del recurso o la jurisdicción bajo la cual el recurso es relevante
	Comentario	El tema espacial y la aplicabilidad espacial pueden ser un lugar con nombre o una ubicación especificada por sus coordenadas geográficas. El tema temporal puede ser un período, una fecha o un intervalo de fechas con nombre. Una jurisdicción puede ser una entidad administrativa nombrada o un lugar geográfico al que se aplica el recurso. La mejor práctica recomendada es utilizar un vocabulario controlado como el Tesoro de Nombres Geográficos [TGN]. Cuando corresponda, se pueden usar lugares o períodos de tiempo con nombre en lugar de identificadores numéricos, como conjuntos de coordenadas o rangos de fechas
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/coverage
Gestión de derechos	Definición	Información sobre los derechos que se tienen en y sobre el recurso
	Comentario	Por lo general, la información de derechos incluye una declaración sobre varios derechos de propiedad asociados con el recurso, incluidos los derechos de propiedad intelectual
	URL dc heredada (dublincore.org)	http://purl.org/dc/elements/1.1/rights

Tabla 2.
Metadatos, descripción y link a la web de Dublin Core.
Fuente: <https://www.dublincore.org/specifications/dublin-core/dces/>

No es obligatorio utilizar todos los metadatos para describir un documento. Precisamente en nuestro caso no resulta necesario porque todos los campos quedan correctamente descritos. Según Senso y de la Rosa, Dublin Core:

(...) pone más énfasis en facilitar al máximo el acceso al recurso y menos en proporcionar una descripción exhaustiva del mismo. Esto resulta vital, ya que ha sido un fallo tradicional en los catálogos bibliotecarios en los que, por el contrario, se hace más hincapié en la descripción que en dotar a los registros de más y mejores elementos de recuperación. (2003, p. 105)

Por lo que respecta a los principios de DCMI, tal y como se expone en su web “es una organización que apoya la innovación en el diseño de metadatos y las mejores prácticas en la ecología de los metadatos” (<https://www.dublincore.org/about/>).

En cuanto a la descripción de los quince elementos se adaptan formalmente a los siguientes estándares:

- Norma ISO 15836:2009 de febrero de 2009 [ISO15836] (<https://www.iso.org/standard/52142.html>)
- Estándar ANSI/NISO Z39.85-2012 de febrero de 2013 [NISOZ3985] (<https://www.niso.org/>)
- IETF RFC 5013 de agosto de 2007 [RFC5013] (<https://www.ietf.org/rfc/rfc5013.txt>)

Colecciones digitales en Omeka

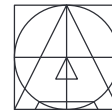
Omeka, como se ha expuesto previamente, es un software libre, flexible y de código abierto que presenta diversas ventajas a la hora de crear contenido digital, en este caso una colección. El panel de control resulta muy intuitivo para personas que no dispongan de conocimientos excesivamente avanzados.

Permite estructurar el contenido y adaptarlo a un estándar internacional, como es DCMI. Igualmente, cada elemento de la colección tendrá lo que se denomina URI (*Uniform Resource Identifier*) o *Identificador Uniforme de Recursos*, es decir, una cadena de caracteres, una dirección única de carácter permanente que no podrá confundirse con ninguna otra de la colección. Podríamos asemejarlo, en cuanto a carácter, por ejemplo, al DOI en una publicación digital, el cual no variará y permitirá su consulta de forma indefinida.

Por otra parte, el tipo de materiales con los que es posible trabajar pueden ser imágenes, documentos de texto, mapas (geolocalizar mediante la inserción de links), etc.

En cuanto al uso de la información, se debe destacar que permite la inserción de CSV (valores separados por comas, un archivo de texto con formato específico que permite que los datos se guarden con estructura de tabla) y también la exportación del contenido en diversos formatos, cuestión que facilita la difusión, la creación de otro contenido e incluso la ampliación del mismo.

La herramienta dispone de dos menús: uno horizontal, ubicado en la parte superior; otro vertical, situado en el lateral izquierdo. En el primero se





puede trabajar la plantilla, la navegación y la configuración dentro de la pestaña “Apariencia”; en la de “Usuarios” crear usuarios con roles diferentes (superusuarios, administradores, colaboradores, investigadores) según el grado de contribución en el proyecto, así como personalizar el diseño, por citar algunos ejemplos; y, finalmente, en la de “Configuración”, como su propio nombre indica, trabajar aspectos referentes (mediante las pestañas General, Buscar, Set de Elementos (Metadatos), Tipo de elemento, API: esta última función sirve para que aplicaciones externas puedan utilizar Omeka tal como lo hace el usuario mediante la interfaz web). En el segundo menú se encuentran el “Panel de control”, los “Elementos” (sección en la que se puede ver la lista con los elementos existentes), las “Colecciones”, los “Tipos de elemento”, las “Etiquetas” y las “Exposiciones” (en ellas se puede añadir “Título”, “Slug”, “Créditos”, “Descripción”, “Etiquetas”, “Tema” y “Utilizar página de resumen”).

Omeka también permite instalar *plugins*⁴ (en la versión gratuita se dispone de COins, CSV Import, Exhibit Builder, LC Suggest, Locale, OAI-PMH Harvester, Omeka Api Import, Shared Shelf Link y Simple Pages) de distinto tipo ya disponibles, o incluso existe la posibilidad de crearlos según la necesidad o funcionalidad que se requiera. Finalmente, cabe destacar que la herramienta también permite indizar y realizar búsquedas dentro del contenido creado.

Ejemplo de Colección Digital de Escultura Egipcia

En primer lugar, se procedió a seleccionar un dominio acorde a la temática de nuestro trabajo. Como se trata de un ejemplo educativo de creación de recursos en Omeka y la aplicación de sus metadatos

⁴ <https://omeka.org/classic/plugins/>

a casos reales de escultura egipcia, y a la vez es una línea dentro de las *Humanidades Digitales* (bibliotecas y colecciones digitales, metadatos, etc.) (Garrido-Ramos, 2022), se escogió el nombre de “Proyecto Egipto HD” con la intención de seguir ampliándolo en un futuro próximo.

Tras acceder a nuestro espacio (sitio) en Omeka.net, encontramos las siguientes opciones para poder trabajar la colección: panel de control, elementos, colecciones, tipos de elemento, etiquetas, importar CSV, exposiciones y LC Suggest.

A continuación, se adjunta la propuesta de metadatos DCMI para tres obras pertenecientes a la Colección denominada *Escultura de Amarna* que se ha creado en Omeka (en “elementos”). Se trata de un modelo de relieve en el primer caso, de una cabeza de estatua grupal en el segundo, y de un fragmento en el tercer caso.

Ejemplo 1

Colección Escultura de Amarna
Metadatos Dublin Core

Título: **Modelo con relieve de cabeza de Akhenatón**

Materia: Piedra caliza. Dimensiones: H. 35 cm (13 3/4 pulg.); W. 23,4 cm (9 3/16 pulg.); D. 4,9 cm (1 15/16 pulg.)

Descripción: El ojo rasgado, los labios gruesos y la barbilla caída identifican al faraón Akhenatón. Esta pieza es un ‘modelo de escultor’ de Amarna. Dichos modelos son losas de piedra aproximadamente rectangulares en las que se teoriza la representación como un modelo de maestro para que sus alumnos

lo sigan mientras decoran una pared con relieve o, alternativamente, la pieza de estudio de un aprendiz. Sin embargo, al menos en algunos casos, dichas piezas pueden haber sido destinadas de forma secundaria a donaciones. Por ejemplo, uno de esos relieves que se encuentra en el Gran Templo de Atón en Amarna muestra una figura arrodillada en el reverso de una representación real. La imagen del rey parece inacabada, carente de los característicos surcos y líneas y del *uraeus* real (información extraída del Met Museum).

Autoría: Beatriz Garrido-Ramos

Fuente: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/545909>

Fecha: 1353-1336 a.C. Periodo: Reino Nuevo, Amarna Dinastía: XVIII

Derechos: Imagen en dominio público: https://images.metmuseum.org/CRDImages/eg/original/66.99.40_EGDP020839.jpg

Relación

- Cooney, John (1953). Arte egipcio en la colección de Albert Gallatin. En *Journal of Near Eastern Studies*, 12, n.º 46, pp. 10-11.
- Fischer, Henry G. (1967). The Gallatin Egyptian Collection. En *Boletín del Museo Metropolitano de Arte*, Vol. 25, n.º 7 (marzo).

Formato: Digital

Idioma: Español

Tipo: Relieve

Identificador: The Met: Número de acceso: 66.99.40

Cobertura: Desde Egipto, Egipto Medio, Amarna (Akhetatón), excavaciones de Petrie / Carter, 1891-1892

Etiquetas:

- Akhenatón
- Amarna
- cabeza
- caliza
- Dinastía XVIII
- escultura
- hombre
- modelo de escultor
- piedra caliza
- Reino Nuevo
- relieve



Figura 1.
Modelo con relieve de cabeza de Akhenatón.
Fuente: Met Museum.



A continuación, se adjunta un fragmento en Omeka-XML para observar un ejemplo de la forma de exportación de la información en ese formato.

Fragmento de texto en Omeka-XML

```
<elementContainer>
  <element elementId="50">
    <name>Title</name>
    <description>A name given to the resource</description>
    <elementTextContainer>
      <elementText elementTextId="36">
        <text><strong>Modelo con relieve de cabeza de Akhenatón</strong></text>
      </elementText>
    </elementTextContainer>
  </element>
  <element elementId="49">
    <name>Subject</name>
    <description>The topic of the resource</description>
    <elementTextContainer>
      <elementText elementTextId="37">
        <text>Piedra caliza <br />Dimensiones: H. 35 cm (13 3/4 pulg.); W. 23,4 cm (9 3/16 pulg.); D. 4,9 cm (1 15/16 pulg.)</text>
      </elementText>
    </elementTextContainer>
  </element>
  <element elementId="41">
    <name>Description</name>
    <description>An account of the resource</description>
    <elementTextContainer>
      <elementText elementTextId="38">
        <text><span>El ojo rasgado, los labios gruesos y la barbilla caída identifican al faraón Akhenatón. </span><span>Esta pieza es un 'modelo de
```

escultor' de Amarna. Dichos modelos son losas de piedra aproximadamente rectangulares en las que se teoriza la representación como un modelo de maestro para que sus alumnos lo sigan mientras decoran una pared con relieve o, alternativamente, la pieza de estudio de un aprendiz. Sin embargo, al menos en algunos casos, dichas piezas pueden haber sido destinadas de forma secundaria a donaciones. Por ejemplo, uno de esos relieves que se encuentra en el Gran Templo de Atón en Amarna muestra una figura arrodillada en el reverso de una representación real. La imagen del rey parece inacabada, carente de los característicos surcos y líneas y del uraeus real (información extraída del Met Museum). </text></elementText></elementTextContainer></element>

Nota.
Fuente: Omeka.net

Ejemplo 2

Colección Escultura de Amarna
Metadatos Dublin Core

Título: **Cabeza de princesa de una estatua grupal**

Materia: Cuarcita. Dimensiones: H. 14 cm (5 1/2 pulg.); W. 12,4 cm (4 7/8 pulgadas); D. 16,2 cm (6 3/8 pulg.)

Descripción: En el arte de Amarna, las hijas de Akhenatón y Nefertiti expresan los principios de la nueva religión. Reunidas cerca de sus padres, sugieren fuerza creativa, enfatizan la agrupación sagrada que es la familia real y representan la intimidad, tema del nuevo arte expresivo. Esta princesa tenía

en su cráneo una extensión exagerada que es quizás la característica más reconocible de la familia Amarna. El cráneo y la cara aparecen de una manera minuciosamente detallada. Un leve giro de cabeza y la elevación de la piedra justo en la rotura del lado izquierdo de su rostro son indicadores de una escultura grupal original. Lo más probable es que el grupo incluyera a otra princesa mientras esta niña iba detrás (información extraída del Met Museum).

Autoría: Beatriz Garrido-Ramos

Fuente: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/547692>

Fecha: 1352-1336 a.C. Periodo: Reino Nuevo, Amarna Dinastía: XVIII

Derechos: Imagen en dominio público: <https://images.metmuseum.org/CRDImages/eg/original/DP137930.jpg>

Relación

• Hill, Marsha (2006). Cabeza de princesa. En *The Metropolitan Museum of Art Bulletin*, 64/2 (otoño), p. 6.

Formato: Digital

Idioma: Español

Tipo: Escultura

Identificador: The Met: Número de acceso: 2005.363

Cobertura: Egipto, posiblemente del Medio Egipto, Amarna (Akhetatón)

Etiquetas:

- Amarna
- cabeza
- cuarcita
- Dinastía XVIII
- escultura
- fragmento de estatua grupal
- grupo
- mujer
- princesa
- Reino Nuevo



Figura 2.
Cabeza de princesa de una estatua grupal.
Fuente: Met Museum



Ejemplo 3

Colección Escultura de Amarna
Metadatos Dublin Core

Título: **Nariz y labios de Akhenatón**

Materia: Piedra caliza endurecida. Dimensiones: H. 8,1 cm (3 3/16 pulg.); W. 6,3 cm (2 1/2 pulg.); D. 5,5 cm (2 3/16 pulg.)

Descripción: Encontrado al sur del Santuario del Gran Templo de Atón o en el Santuario mismo, este fragmento se atribuye a Akhenatón. La esquina interior de un ojo es visible a lo largo de la nariz. La línea especialmente a lo largo de la nariz y el labio superior sinuoso apoyan esa identificación (información extraída del Met Museum).

Autoría: Beatriz Garrido-Ramos

Fuente: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/544710>

Fecha: 1353-1336 a.C. Periodo: Reino Nuevo, Amarna. Dinastía: XVIII

Derechos: Imagen en dominio público: <https://images.metmuseum.org/CRDImages/eg/original/DT222401.jpg>

Relación

- Petrie, William Matthew Flinders, Sir (1894). *Tell el Amarna*. Londres, pl. 1 n.º 15.
- Newberry, Percy E. y Hall, H.R. (1922). *Catálogo de una exposición de arte egipcio antiguo*. Londres: Burlington Fine Arts Club, p. 81, n.º 40a, pl. 6.
- Winlock, Herbert E. (1937). *Estatuas y estatuillas egipcias*. Nueva York, fig. 17.
- Scott, Nora E. (1945). *Estatuas egipcias*. Nueva York: Museo Metropolitano de Arte, fig. 17a, b.

va York: Museo Metropolitano de Arte, fig. 17a, b.

- Posener, Georges (1959). *Dictionnaire de la civilization égyptienne*. París: F. Hazan, p. 275.
- Hayes, William C. (1959). *Cetro de Egipto II: antecedentes para el estudio de las antigüedades egipcias en el Museo Metropolitano de Arte: el período hicsu y el nuevo reino (1675-1080 a.C.)*. Cambridge, Mass: Museo Metropolitano de Arte, p. 286, fig. 174.
- Aldred, Cyril (1973). *Akhenaten & Nefertiti*. Nueva York: Brooklyn Museum, p. 91, n.º 3.
- Reeves, Nicholas (1990). *The Complete Tutankhamon: the King, the Tomb, the Royal Treasure*. Nueva York: Thames & Hudson, 40.
- Laboury, Dimitri (2008). Colosses et Perspective: De la prise en considération de la parallaxe dans la statuaire pharaonique de grandes dimensions au Nouvel Empire. En *Revue d'Égyptologie*, 59, p. 190, pl. XXXIII.
- Kampp-Seyfried, Friederike (2012). A la luz de Amarna. 100 años del descubrimiento de Neferiti. Berlín: Ägyptisches Museum und Papyrussammlung, Staatliche Museen zu Berlin, pp. 228-229.

Formato: Digital

Idioma: Español

Tipo: Escultura

Cobertura: Desde Egipto, Egipto Medio, Amarna (Akhetatón), Gran Templo de Atón, pozo fuera del muro sur, excavaciones de Petrie / Carter, 1891-1892

Etiquetas:

- Akhenatón
- Amarna
- caliza
- caliza endurecida

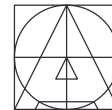
- Dinastía XVIII
- escultura
- fragmento
- hombre
- labios
- nariz
- Reino Nuevo



Figura 3.
Nariz y labios de Akhenatón.
Fuente: Met Museum

Omeka permite insertar notas para poder completar el contenido de los distintos tipos de metadatos. También se puede crear contenido enlazado (hiperlink) para poder navegar dentro de la propia

colección o incluso insertar enlaces externos para enriquecer la experiencia de usuario. Igualmente, facilita la navegación de manera que puede ser por elementos, por colección y por exposición.



Conclusiones

En este artículo se ha llevado a cabo, a modo de ejemplo, la creación de tres elementos pertenecientes a una colección de *Escultura de Amarna* con casos reales procedentes del Met Museum. La información se ha insertado siguiendo el modelo de metadatos DCMI de manera que se estandarice y se efectúe el modelado de datos para que estos puedan adaptarse a la *web semántica*⁵ (Euzenat y Troncy, 2004) –hay una versión disponible denominada *Omeka S* que se centra en el aspecto semántico (Peñalver y Bocanegra, 2018; Alcaraz Martínez, 2022)–, que se facilite su recuperación y, en un futuro, la interoperabilidad (Moreiro González, et al., 2012) entre webs.

No obstante, cabe decir que en la versión de prueba de *Omeka* esto, por el momento, no es posible y, por tanto, no será localizable para los motores de búsqueda. Pero eso no resta importancia a la creación de este tipo de contenido, el cual se podrá exportar a otras colecciones que sí dispongan de dicha opción, para que resulte de utilidad y aparezca en las búsquedas que se lleven a cabo en relación al tema objeto de estudio.

Por lo que respecta al formato de salida de *Omeka*, como se ha expuesto previamente, posibilita su inserción en otras bibliotecas y colecciones, así como el hecho de compartir contenido o, incluso, trabajar con él en distintos formatos.

⁵ <http://www.w3c.es/Divulgacion/GuiasBreves/WebSemantica>



No se han utilizado los 15 metadatos en este caso porque no ha resultado necesario. En cuanto a las etiquetas, estas permiten clasificar la obra gracias a la descripción de la misma de manera que se cree un listado común para elementos comunes, como es el caso de las etiquetas “Amarna”, “Reino Nuevo”, “Dinastía XVIII” y “escultura”. La inserción de etiquetas es necesaria para poder realizar búsquedas dentro de la colección digital. Además, cuando se trata de una colección de grandes volúmenes de datos (no es el caso, puesto que es un mero ejemplo de aplicación de metadatos) aporta una valiosa información que permitirá observar, a su vez, cuáles son las más utilizadas en la colección, con la finalidad de extraer posibles conclusiones al respecto del tema objeto de estudio.

Por todo ello, se concluye que este tipo de trabajo resulta de especial interés tanto para realizar proyectos personales y/o de investigación de cualquier temática, así como para su posible inserción en el ámbito educativo. De esta forma, los/as estudiantes podrán familiarizarse con las piezas escultóricas, crear ellos/as mismos/as las colecciones y, en consecuencia, ampliar conocimientos de lenguajes de marcado como XML, estándares internacionales como DCMI y todo tipo de cuestiones relativas a herramientas de este tipo para poder llevar a cabo sus trabajos.

Finalmente, recordemos que ese Proyecto se denominaba precisamente *Egipto HD* porque, como se ha expuesto previamente, el trabajo relacionado con estándares, metadatos, colecciones y bibliotecas digitales, por mencionar únicamente algunos ejemplos, se inserta en las Humanidades Digitales (Garrido-Ramos, 2021), las cuales desde sus inicios han apostado por el desarrollo y fomento de perfiles híbridos (que aúnen humanistas y perfiles técnicos)

para llevar a cabo cualquier tipo de investigación. El futuro de las Humanidades, sin lugar a dudas, pasa por el desarrollo de los/as humanistas digitales.

Referencias bibliográficas:

Alcaraz Martínez, R. (2022). Omeka S como alternativa para el desarrollo de colecciones digitales y proyectos de humanidades digitales. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, (48), 1-28. <https://dx.doi.org/10.1344/BiD2022.48.06>

Berners-Lee, T. (1997). *Metadata architecture: documents, metadata and link*. <http://www.w3.org/DesignIssues/Metadata.html>

Díaz Ortuño, P. M. (2003). Problemática y tendencias en la arquitectura de metadatos web. *Anales de documentación*, (6), 35-58.

Euzenat, J. y Troncy, R. (2004). Web sémantique et pratiques documentaires. En J. C. Le Moal, B. Hidoine y L. Calderan (Eds.), *Publier sur internet* (pp. 157-188). ADBS.

Garrido-Ramos, B. (2021). Cibercultura y Humanidades Digitales como medios de construcción de conocimiento y aprendizaje colaborativo en red. En M. Blanco Pérez (Coord.), *El progreso de la comunicación en la era de los prosumidores. Sección II. Narrativas* (pp. 570-586). Dykinson.

Garrido-Ramos, B. (2022). Bibliotecas y Humanidades Digitales: un nuevo espacio para la educación y la investigación desde la mirada digital y tecnológica. *Revista PH, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, (106), 145-147. <https://doi.org/10.33349/2022.106.5138>

Gilliland-Swetland, A. J. (1998). Defining metadata. En: *Introduction to metadata: pathways to digital information* (pp. 1-8). Getty Information Institute.

Martínez Usero, J. A. y Palacios Ramos, E. (24 Oct 2003). XML: un medio para fomentar la interoperabilidad, explotación y difusión de contenidos en la administración electrónica. *Contenidos y Aspectos Legales en la Sociedad de la Información (CALSI)*, Valencia.

Méndez Rodríguez, E. M^a. (2000). Metadatos y Tesoros: aplicación de XML/RDF a los sistemas de organización del conocimiento en intranets. En: *La gestión del conocimiento: retos y soluciones de los profesionales de la información. VII Jornadas españolas de documentación* (pp. 211-219). Universidad del País Vasco.

Méndez Rodríguez, E. M^a. (2003). Tratamiento de los objetos de información en los archivos: retos y estándares para la descripción basada en metadatos. En *La administración electrónica y los archivos: amenazas y oportunidades para la archivística* (pp. 51-72). Junta de Comunidades de Castilla la Mancha.

Moreiro González, J. A., Sánchez Cuadrado, S. y Morato Lara, J. (2012). Mejora de la interoperabilidad semántica para la reutilización de contenidos mediante sistemas de organización del conocimiento. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, 17(33), 46-58.

Ortiz-Repiso, V. (1999). Nuevas perspectivas para la catalogación: metadatos versus MARC. *Revista Española de Documentación Científica*, 22(2), 198-219.

Peñalver, E. y Bocanegra, J. (2018). Omeka S para exposiciones digitales. En: *XVII Workshop REBIUN. Conectar tecnologías, enlazar contenidos, innovar servicios*. Universidad Pablo de Olavide. <http://hdl.handle.net/20.500.11967/215>

San Segundo, R. (1998). Organización del conocimiento en Internet: metadatos bibliotecarios Dublin Core. En: *Los sistemas de información al servicio de la sociedad. VI Jornadas Españolas de Documentación. Fesabid'98* (pp. 805-818). FESABID.

Senso, J. A. y Rosa Piñero, A. de la (2003). El concepto de metadato. Algo más que descripción de recursos electrónicos. *Ciência da Informação*, 32(2), 95-106.

