

La impronta de El Escorial en la arquitectura española de la posguerra: algunos casos de reconstrucciones religiosas en la provincia de Alicante (España)

The imprint of El Escorial in Spanish post-war architecture: some cases of religious reconstructions in the province of Alicante (Spain)

Resumen

Autor:
Dr. José Antonio Martínez Prades
 jantonio.martinez@ua.es

Departamento de
 Humanidades
 Contemporáneas
 Universidad de Alicante

España

Recibido: 30 Sep 2015
 Aceptado: 9 Sep 2016

Tras las destrucciones de la guerra civil española se abrió un debate teórico para tratar de establecer qué caminos debería tomar la arquitectura del nuevo régimen. Se analiza la defensa del modelo herreriano-escurialense, símbolo de la pasada gloria imperial, propuesta por las facciones más conservadoras y por la propia Falange; así también, cómo éste se refleja en algunas reconstrucciones religiosas que tuvieron lugar durante la posguerra, a partir de tres casos localizados en la provincia de Alicante. El estudio parte del análisis de los documentos custodiados en el Archivo General de la Administración del Estado correspondientes a la Junta Nacional de Reconstrucción de Templos Parroquiales, incorpora datos sobre sus elementos formales y ciertos rasgos técnicos y presupuestarios así como referencias a las figuras de sus arquitectos.

Palabras clave: Alicante, Escorial, Franquismo, posguerra, reconstrucciones.

Abstract:

After the destruction caused by the Spanish civil war, a theoretical debate started to try and determine what direction the new regime should take. This article analyses the model 'herreriano-escurialense', which symbolizes past imperial glory and which was proposed by the most conservative factions and by the Falange itself. It also looks how this model is reflected in some religious reconstruction works that took place during the post-war period based on three cases found in the province of Alicante. The study is based on the analysis of the documents kept in the General Archive of the State Administration belonging to Rebuilding Parochial Churches, incorporating certain data about its formal elements and some technical and budgetary features as well as references to the architects involved.

Keyword: Alicante, Escorial, Francoism, reconstructions, spanish post-war.

1. Introducción

El contenido del presente artículo forma parte de un proyecto de investigación basado en la documentación obrante en el Archivo General de la Administración del Ministerio de Educación español (AGA, Alcalá de Henares, Madrid) referente a la Junta Nacional de Reconstrucción de Templos Parroquiales de la Dirección General de Regiones Devastadas, con apoyo en fuentes de la época¹ y bibliografía especializada.² Su desarrollo se centra en las reconstrucciones de edificios religiosos llevadas a cabo durante el primer franquismo en la provincia de Alicante. Se trata de analizar, no sólo la problemática arquitectónica y estilística sino también la ideología subyacente –presente en estos edificios–, el papel de los arquitectos así como los aspectos económicos a través de sus proyectos de obra.

El golpe de estado del General Franco, el 18 de julio de 1936, supuso, entre otros, un cambio radical en la organización gubernativa de España. La Junta Técnica de Estado, constituida el 1 de octubre de 1936, se transformó en Gobierno con sus diferentes ministerios; el de Gobernación incluyó Reparaciones (BOE, enero 1938) y llevó a cabo sus funciones a través del Servicio Nacional de Regiones Devastadas y Reparaciones hasta 1939 (Mas Torrecillas, 2008, p. 82), fecha en la que se transformó en Dirección General de Regiones Devastadas con el objetivo de rehabilitar zonas urbanas y edificios dañados por la guerra (decreto de 25 de marzo de 1938). Posteriormente, se le adscribió la Junta Nacional de Reconstrucción de Templos Parroquiales (BO2,

27 de junio 1941), integrada por una Junta Central en Madrid, de la que dependían las correspondientes en cada diócesis y de éstas, las locales o parroquiales (Cerceda, 2012, p. 331).

Los cambios políticos determinaron una “nueva” arquitectura, en gran medida inspirada por la Falange. En este sentido, se intentó crear un modelo arquitectónico acorde con el régimen (Asamblea Nacional de Arquitectos, 1939) sin llegar a conseguirlo plenamente, dirigido fundamentalmente a la arquitectura oficial y a las reconstrucciones aunque también a otras obras y edificaciones. Las bases de ese nuevo modelo tendieron hacia una arquitectura distinta a la republicana, por contraposición ideológica con unos diseños centrados en la tradición (escorialense, de los Austrias, de Villanueva o regionalista) y, en menor medida, una cierta inspiración en la arquitectura y el urbanismo del Fascismo italiano y del Nazismo alemán.³ Dentro de la línea historicista, El Escorial suponía el recuerdo de la España Imperial, materializada en un edificio que constituía a la vez, un alarde de perfección técnica y el símbolo supremo del glorioso imperio de Felipe II, que el Franquismo perseguía emular.

Así, la línea tradicional fue la que obtuvo una mayor aplicación en las reconstrucciones religiosas. Dichas reconstrucciones y reparaciones religiosas fueron muy abundantes,⁴ dado que la Iglesia Católica constituía un pilar fundamental del régimen y que considerando la condición de “cruzada” de la Guerra Civil, el Estado estaba obligado a resarcirla de los daños causados por aquélla. En muchos casos de destrucción total, se pretendía reconstruir el edificio en su estilo original y de modo fidedigno.⁵ En los proyectos de

¹ Boletín Oficial del Estado (BOE). Revistas específicas: *Cortijos y Rascacielos* (1930, reanudada entre 1944-1954), Casto Fernández-Shaw; *Reconstrucción* (1940-1956), órgano de la Dirección General de Regiones Devastadas; *Revista Nacional de Arquitectura* (1941), Dirección General de Arquitectura y desde 1946, Colegio de Arquitectos de Madrid [su aparición se reseña en la bibliografía de *Archivo Español de Arte* (sept. 1941): 448-490. Recensión de su contenido]; *Gran Madrid* (1948-1954), Comisaría General para la Reconstrucción Urbana de Madrid y alrededores; *Vértice* (Diputación de Guipúzcoa, 1937, Madrid, 1939–1946), *Revista Nacional de la Falange*.

² Parte de la misma ha sido utilizada en la elaboración de este artículo.

³ Sobre la problemática, cabe traer a colación algunos eventos acaecidos durante la época del predominio del Eje: la firma del Convenio Cultural Hispano-alemán (24 de enero de 1939); la exposición “La nueva arquitectura alemana”, organizada por Albert Speer, Inspector General de Arquitectura del III Reich (Madrid, Palacio del Retiro, mayo de 1942 y Barcelona, octubre de 1942); la conferencia del profesor Paul Bonatz, arquitecto del III Reich, “Tradición y modernismo”, en la Dirección General de Arquitectura (15 de junio de 1943); y, algunas publicaciones

como “La Roma del futuro” por Marcello Piacentini (1881-1960, arquitecto de Mussolini), *Revista Nacional de Arquitectura*, Nº 8 (1941). Véase, asimismo, el Congreso *Internacional Modelos alemanes e italianos para España en los años de la posguerra*. (Actas, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra. Pamplona, 2004).

⁴ Según la documentación de la JNRT, sólo en la diócesis de Orihuela (Orihuela-Alicante), durante el período 1941-1956, se aprobaron 33 subvenciones. AGA (4)78, 26/16231.

⁵ En el preámbulo del BOE, del 24 de diciembre de 1936, se habla de los tesoros artísticos destruidos en la guerra: “A medida que el glorioso ejército español va liberando pueblos y ciudades de nuestro territorio, van conociéndose con detalle los efectos vandálicos del dominio de la barbarie y las inevitables consecuencias de la guerra en edificios, monumentos valiosos por su arquitectura, por su significación histórica o por los tesoros artísticos, históricos, bibliográficos y documentales que encerraban. El nuevo Estado español, que viene a restaurar y revivir el espíritu tradicional y a impulsar la cultura patria, está decidido a que no desaparezca ni el recuerdo de lo definitivamente perdido ni esas reliquias de la cultura que, aun mutiladas y hechas pedazos, tienen un gran valor sentimental,

reconstrucción, los arquitectos realizaban frecuentemente sus planos y alzados a partir de los restos de la planta y antiguas fotografías de los templos preexistentes; sin embargo, en la ejecución de la obra, dichos proyectos variaban tanto en la estructura como en las formas y decoración, modificando su estilo.

La inclinación hacia la arquitectura tradicional del Estado franquista, no obstante, contaba ya con largos precedentes que se remontaban al siglo XIX. Así, a principios del siglo XX, el insigne historiador de la arquitectura, Vicente Lampérez y Romea, en el VI Congreso Nacional de Arquitectura de 1915, criticaba el olvido del “arte patrio” y abogaba por la inspiración en la arquitectura histórica (Cabrera, 2010, p. 44). Del mismo modo, el prestigioso arquitecto Víctor D’Ors, en 1938, ensalzaba “la vena auténtica de nuestra tradición” y defendía su aspiración imperial (p. 209). Por otro lado, durante la República, los grupos fascistas habían tomado como ejemplo el Nacionalismo de otras formaciones extranjeras similares como Acción Francesa, Integralismo Portugués o la Asociación Nacionalista Italiana. Tras la guerra, esta idea de una arquitectura tradicional renovada, ahora símbolo del nuevo régimen, volverá a replantearse (Box, 2009) siendo fruto de un debate teórico durante los años cuarenta⁶ y decantándose final y mayoritariamente por la inspirada en Herrera y Villanueva y, muy en particular, en el símbolo de El Escorial.⁷

La Falange fomentó el tradicionalismo en todas las facetas del Estado, con José Antonio Primo de Rivera y Onésimo Redondo a la cabeza; El Escorial estuvo presente como modelo arquitectónico en diversos teóricos falangistas. Rafael Sánchez Mazas declaró: “El Escorial resume toda nuestra conciencia, ordena toda nuestra voluntad y corrige implacable el menor error en nuestro estilo” (Portela, 2002, pp. 338-339).

Pero, sin duda, fue Ernesto Giménez Caballero⁸ quien defendió, con mayor acento, el modelo simbólico-arquitectónico escorialense, propugnando que esos principios tradicionales “(...) clásicos, cristianos, catolicistas e imperiales” fuesen “expresados a través de una arquitectura desnuda, masiva y proporcional” (Portela, 2002, p. 339). El autor falangista crea un cuerpo doctrinario estrechamente ligado con el arte, a partir de tres publicaciones fundamentales: *Genio de España. Exaltaciones a una resurrección nacional y del mundo* (1932); *Arte y Estado* (1935) y *Roma madre* (1939) (Giménez, 1932). Es primordialmente en la segunda obra donde plantea la relación entre el Arte, el Estado y los artistas; establece así los cimientos para la estructuración de un arte y una arquitectura fascista porque para el autor “el fascismo está saturado de espacio” (Santiáñez, 2007, p. 305), de allí su predilección por El Escorial que “representa el estado totalitario” (Santiáñez, 2007, p. 339) y lo eleva a “ideal jerárquico, estático, transtemporal y totalitario del futuro Estado fascista” (Santiáñez, 2007, p. 340) como máximo exponente de la gloria imperial española: “La imagen más sublime de lo que España quiso ser, fue y desearía volver a ser” (Pérez de Tudela, 1996, 1011).

Del mismo modo, otros reputados escritores falangistas se expresaban en el mismo sentido. Dionisio Ridruejo y Pedro Laín Entralgo, en el editorial fundacional de la revista literaria *Escorial* en 1940, proclamaban: “(...) es la suprema forma creada por el hombre español como testimonio de su grandeza... es religioso de oficio y militar de estructura: sereno, firme, armónico... como un estado de piedra” (1940); el destacado arquitecto, Luis Gutiérrez Soto, artífice de un Escorial en pequeño (El Ministerio del Aire, Madrid, 1940-51), declaraba: “El Escorial, como precursor de la sencillez, ha de marcar el camino de una arquitectura estatal netamente española” (Fullaondo, 1971, pp. 25-26).

histórico y científico”. En el caso concreto de Levante, el Barroco fue un estilo muy extendido; la reconstrucción fidedigna de sus iglesias suponía la recuperación del mejor exponente del Catolicismo de la Contrarreforma. En este sentido, la difusión de las denominadas “iglesias claustrales” (González, 2011, pp. 179-193).

⁶ Algunas publicaciones significativas sobre la cuestión, en orden cronológico: De Almagro San Martín, Melchor (1943). ¿Qué estilo arquitectónico se adapta mejor al carácter de Madrid? *Revista Nacional de Arquitectura*, (15), 105-106; Moya Banco, Luis. (1944). Las ideas en la arquitectura actual. *Fondo y Forma*, I (1), 22; De la Reina, Diego. (1944). *Ensayo sobre las Directrices Arquitectónicas de un Estilo Imperial*. Madrid: Ediciones Verdad; Chueca Goitia, Fernando. (1947). *Invariantes castizos de la arquitectura española*. Madrid: Editorial Dossat; Alomar, Gabriel.

(1948). Sobre las tendencias estilísticas de la Arquitectura española actual. *Boletín de Información de la Dirección General de arquitectura*, III (7), 11-16; Fisac, Miguel. (1948). Lo Clásico y lo español. *Revista Nacional de Arquitectura*, (78), 197-198.

⁷ Consúltense, sobre este tema: Portela Sandoval, F. J. (2002). El eco del Escorial en la arquitectura española de los siglos XIX y XX. En *El Monasterio del Escorial y la arquitectura*. Actas del Simposium. (San Lorenzo de El Escorial: Instituto Escorialense de Investigaciones Históricas y Artísticas) 333-372.

⁸ El autor fue catedrático de Lengua y Literatura, fundador de diversas revistas, Embajador en Paraguay y su prolífica obra ascendió a más de 1.300 publicaciones, gran parte de ellas de carácter político. En López Vidriero, María Luisa (1982).

2. Desarrollo

Como se ha apuntado, en las reconstrucciones religiosas fue frecuente la modificación de los proyectos a la hora de ejecutar la obra, máxime teniendo en cuenta que en general las construcciones se alargaban en el tiempo por el retraso en las asignaciones económicas del Gobierno (JNRTP). Dichos cambios en los proyectos dieron pie, en algunos casos, a la sustitución de la estética original por una simplificación de formas que evocaba claramente el espíritu de austeridad herreriano-escorialense, evidenciado en las tres iglesias en estudio, situadas en dos importantes ciudades alicantinas.

El caso más singular lo representa la Iglesia de Santa María de Alcoy, una de las dos grandes parroquias de la localidad, cuyo proceso constructivo ha sido investigado a partir de la documentación correspondiente a la Junta Nacional de Reconstrucción de Templos Parroquiales, compuesta por diversos documentos, textuales y gráficos,⁹ al igual que los otros edificios. La iglesia original del siglo XVIII fue incendiada en 1936 y luego desmontada piedra a piedra, quedando reducida a un solar. El proyecto de reconstrucción, firmado en Valencia en diciembre de 1942, corrió a cargo de los arquitectos Vicente Valls Gadea, Pablo Soler Lluch y Roque Monllor Boronat.¹⁰ Lo más sorprendente es que dicho proyecto planteaba, según sus planos, alzados y dibujos, la reproducción exacta de la antigua iglesia preexistente, como puede verse en un dibujo de Valls Gadea que presenta la reconstrucción interior, copiado de una antigua fotografía, con su característica decoración barroca (Figura 1).

Sin embargo, tras la conclusión de las obras, el resultado es un espacio desnudo que se asemeja al interior de la Basílica del Monasterio de El Escorial; el uso de las bóvedas de lunetos exentas de decoración barroca, el empleo de las pilastras toscanas que en el proyecto se pretendían corintias así como la traza de la cúpula (Figuras 2 y 3) configura todo ello un espíritu de austeridad muy próximo al concebido en la Basílica de El Escorial¹¹ (Figura 4).

La similitud se hizo más evidente cuando, en 1957, el pintor Ramón Castañer decora parte de sus bóvedas (Botella, 2007) recordando los frescos de Luca Cambiaso en la Basílica escorialense. Por último, la fachada principal presenta un remate en forma de frontón inspirado en la portada del Monasterio; compárese la decoración del tímpano, la bola en el ángulo superior y la forma de las terminaciones laterales inferiores.



Figura 1: Dibujo de Valls Gadea a partir de una fotografía antigua [España] Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Fuente: Archivo General de la Administración, Fondo Dirección General de Regiones Devastadas, TOP-76-11-CA-03500-00007-036



Figura 2: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España

Fuente: Archivo General de la Administración, Fondo Dirección General de Regiones Devastadas, TOP-76-11-CA-03500-00007-059

⁹ Archivo General de la Administración (AGA), Sección 4, 81.01, caja 3500. Top. 76/04. Un estudio más exhaustivo en Martínez Prades, José Antonio. (2014). *Reconstrucción y transformación arquitectónica en el franquismo: la iglesia de Santa María de Alcoy (Alicante)*. En Congreso Internacional Historia y poéticas de la memoria: la violencia política en la representación del franquismo. Alicante: Museo de la Universidad de Alicante.

¹⁰ El proyecto consta de 26 folios mecanografiados, incluida la memoria, además de planos y alzados. Para la terminación de las obras, se necesitó un segundo proyecto, firmado en Alcoy el 30 de noviembre de 1954 por Monllor Boronat. (AGA, 3500).

¹¹ Dicho espíritu no puede sentirse hoy en día debido a una reforma de 2010 (Adjudicación Nº 09/0002/LU, DOGV 16/04/2010).

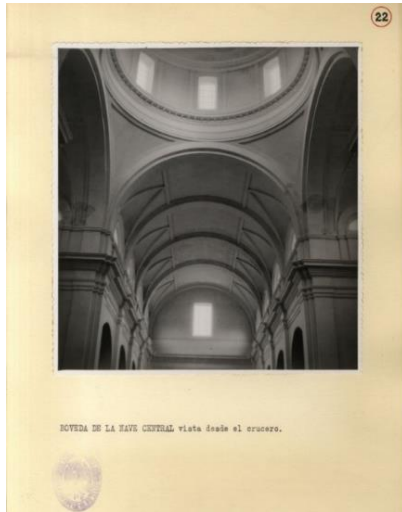


Figura 3: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España

Fuente: Archivo General de la Administración, Fondo Dirección General de Regiones Devastadas, TOP-76-11-CA-03500-00007-060



Figura 4: Basílica del Monasterio de El Escorial

La iglesia de San Mauro y San Francisco de Alcoy es la otra gran parroquia de la Ciudad, corrió la misma suerte durante la guerra y, asimismo, ha sido estudiada a partir de la documentación del AGA,¹² cuya memoria y primer proyecto de reconstrucción son firmados en Madrid, el 15 de marzo de 1943,¹³ por el arquitecto César Cort Botí si bien, al 31 de octubre de 1948, el templo no estaba terminado, según se evidencia en el dossier enviado a la JNRTD, compuesto por 32 fotografías y 4 dibujos.¹⁴

¹² AGA, Sección 4, 81.01, caja 3502. Top. 76/04.

¹³ Ambos suman 9 folios mecanografiados. AGA, 3502.

¹⁴ AGA, 3502.

¹⁵ Memoria del proyecto, (AGA, 3502): 5.

¹⁶ Al respecto, cabe apuntar que César Cort elaboró el proyecto de urbanismo para Valladolid (1938). Sobre la cuestión Blanquet,



Figura 5: San Mauro y San Francisco de Alcoy

Fuente: [España] Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Archivo General de la Administración, Fondo Dirección General de Regiones Devastadas, TOP-76-11-CA-03502-00001-041

La iglesia recibe la misma impronta de austeridad escorialense que su vecina de Santa María, aunque aminorado su efecto por la utilización de arcos torales deprimidos; en cambio, la adustez herreriana queda reflejada en el empleo de la piedra sillar (Figura 5), algo totalmente contrapuesto a los enlucidos barrocos, estipulado con claridad por el propio arquitecto: “La construcción del edificio se propone llevarla a cabo con sillería sin revocos de ningún género, tanto en el interior como en el exterior”,¹⁵ acentúa todavía más la severidad del espacio, la adopción de las rigurosas pilastras dóricas aunque el aspecto interior del templo fue transformado posteriormente, anulando el pretendido efecto. Por otra parte, las formas externas sufren una drástica simplificación y reestructuración con respecto al proyecto y al edificio original. La torre octogonal ejecutada no concuerda con la original de la antigua fábrica de planta cuadrada, aplicando el arquitecto en sus paramentos una decantación de volúmenes casi racionalista; además, se cambia su ubicación respecto de su situación en el plano del proyecto. Pero la transformación más destacada, la experimenta la fachada principal pues prescinde del hastial curvilíneo barroco para levantar una pantalla clasicista cuya estructura de pilastras recuerda directamente los cuerpos bajos de las torres inconclusas de la Catedral de Valladolid (Figuras 6 y 7) de Juan de Herrera.¹⁶

La tercera obra es la Capilla del Santísimo de la Iglesia de El Salvador de Elche. La antigua parroquia de El Salvador databa de 1705 fue destruida en 1936, según consta en la memoria y el proyecto de reconstrucción, fechados en Elche, a 15 de febrero de 1945 y firmados por el

M. A. V. (1979). El plan Cort en el Valladolid de la posguerra. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, (45), 535-540. Por otro lado, fue Presidente del Instituto Juan de Herrera de la Escuela de Arquitectura de Madrid. Varela Botella, Santiago. (2001). *Obra de los arquitectos en Alicante*. Alicante: Instituto de Cultura Alicantina Juan Gil Albert.

arquitecto Antonio Serrano Peral.¹⁷ No nos referiremos a la iglesia en su conjunto que imita la parroquial renacentista de Callosa de Segura (1535-1569). El edificio se proyecta sobre grandes soportes clásicos que impresionan por el vértigo de su altura, pero en la pequeña capilla del Santísimo, varía radicalmente su planteamiento introduciendo el simplismo estructural y decorativo emanado de lo herreriano; hace uso de bóvedas con lunetos, entablamento desnudo y, en este caso, pilastras jónicas (Figura 8). Las variaciones de estilo y las sorpresivas combinaciones de formas y elementos fueron comunes en las obras de Serrano Peral (Martínez Prades, 2015) quien reconstruyó numerosos edificios religiosos en la provincia de Alicante.



Figura 6: San Mauro y San Francisco de Alcoy [España]
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Archivo General de la Administración, Fondo Dirección General de Regiones Devastadas, TOP-76-11-CA-03502-00001-038



Figura 7: Juan de Herrera. Torre inconclusa de la Catedral de Valladolid



Figura 8: Capilla del Santísimo Iglesia de El Salvador. Elche

En cuanto a los autores de las obras, los artífices de las restauraciones de la posguerra fueron generalmente arquitectos de prestigio, puestos al servicio del régimen porque la dificultad que entrañaba el diseño y ejecución de los edificios religiosos requería un alto nivel profesional para llevarlos a cabo. Aunque utilizaban frecuentemente materiales modernos como el ladrillo y el hormigón para las estructuras, debían mantener las formas historicistas en construcciones de grandes dimensiones. Y así nos lo confirman las autorías de los edificios en cuestión.

En el caso de Santa María de Alcoy, entre los tres arquitectos firmantes del proyecto, Vicente Valls Gadea (Alcoy, 1895-1974, titulado en 1922) es, sin duda, su personalidad más destacada. Practicó el racionalismo durante los años treinta y realizó múltiples proyectos en Valencia; además, de ostentar el cargo de arquitecto municipal en dicha Ciudad y en otras localidades valencianas. Su arquitectura sufre una adaptación tras la guerra, pues pasa a adecuarse a los postulados del nuevo régimen con el proyecto de Santa María y otros edificios en Valencia dentro de una línea tradicionalista (Martínez, 2014).

También Pablo Soler Lluç (Valencia, 1908-1994, titulado en 1933) trabajó activamente en su Ciudad, con algunas obras ligadas al racionalismo, adaptándose después a las condiciones del Estado franquista, como lo corrobora su participación en Santa María y, en especial, en la construcción ex novo de la parroquia del Ángel Custodio en Valencia (1944-1946) en estilo barroco (Martínez, 2015) Roque Monllor Boronat (Alcoy, 1910-1994, titulado en 1940) desarrolló su actividad en Alcoy (Varela, 2001, p. 186).

¹⁷ AGA, Sección 4, 81.01, caja 3501. Top. 76/04.

En cuanto a la iglesia de San Mauro y San Francisco, su arquitecto, César Cort Botí, fue una de las más relevantes personalidades de la profesión en la España de su época. Oriundo de Alcoy (1893-1978) y titulado en 1916, estableció su residencia en Madrid, donde obtuvo la primera cátedra española de Urbanismo (Urbanología) en la Escuela de Arquitectura en 1918. Fue académico de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y presidente del Instituto Juan de Herrera; así mismo participó en concursos y actuaciones en diversas provincias y elaboró los planes urbanísticos para Salamanca (1925), Murcia (1926), Burgos (1928), Madrid (1929), Ceuta (1930), poblados del Guadalquivir y del Guadalmellato (1933), Montjuic en Barcelona (1935), Valladolid (1938), Badajoz (1940) y La Coruña (1942).¹⁸ A partir de la contienda civil, su labor como arquitecto se orientó hacia el clasicismo,¹⁹ aspecto que ya hemos destacado por su tendencia escorialense, algo que no debe extrañar, dada la influencia ideológica del Franquismo y por el conocimiento directo del estilo debido a su experiencia profesional.

El tercer arquitecto, el ilicito Antonio Serrano Peral (1928-1968), autor de la Iglesia de El Salvador de Elche, cuya Capilla del Santísimo hemos tratado, constituyó una de las figuras más importantes de la arquitectura alicantina del momento; fue desde 1939 arquitecto diocesano del Obispado de Orihuela y vocal de la Junta Diocesana de Reconstrucción de Templos Parroquiales a partir de 1941, con 42 proyectos arquitectónicos en la provincia,²⁰ dos de los cuales fueron publicados en la Revista Nacional de Arquitectura (Serrano, 1945). Su estilo, inclasificable, combinaba el populismo con las tendencias historicistas presentando, en ocasiones, sorpresivas propuestas que sobrepasaban los estrechos límites de la ortodoxia franquista; por otra parte, fue autor de obras racionalistas pasada la guerra civil (Martínez, 2015).

En relación a los materiales y presupuestos, no se repararon en gastos para la erección de estas iglesias porque a pesar de la utilización de materiales modernos, los templos debían estar recubiertos con materiales tradicionales para la consecución de su aspecto historicista. En este sentido, en la iglesia de Santa María de Alcoy, se previeron muros de mampostería y sillería, ladrillos en arcos, bóvedas y cúpulas, rellenas de

hormigón; todo ello con enlucidos de cal. La fachada exterior en sillería y las vidrieras con hierro emplomado, ascendiendo el presupuesto a 5.696.001,34 de pesetas, incluyendo el segundo presupuesto para su conclusión.²¹

En el caso de San Mauro y San Francisco se hace uso de la mampostería recubierta de sillería²² en la fachada exterior, en muros interiores y en las cúpulas; con un presupuesto que llega a los 6.385.126,5 de pesetas.²³ En relación a El Salvador de Elche, el presupuesto cifrado en 1.619.342,89 de pesetas²⁴ no especifica el montante dedicado a la Capilla del Santísimo mientras que su interior sufre también un proceso de ocultación de los materiales modernos.

3. Conclusiones

Los arquitectos estudiados asumen la línea historicista impuesta por el régimen y, en especial, la derivada de la estética herreriana y escorialense.

Dichos arquitectos ajustan su forma de hacer a las exigencias del nuevo Estado. Cambio evidenciado en Valls Gadea y Soler Lluç quienes pasan de proyectar obras en la órbita del movimiento moderno a la realización de otras basadas en la tradición. También César Cort se inclina hacia el clasicismo tras la guerra (Jaén & Urbán, 1999, p. 19) y se adapta políticamente, pues había sido concejal monárquico en el Ayuntamiento de Madrid durante la II República (García González, p. 6, 2013). Serrano Peral desarrolló en todo momento diversos estilos y tipologías edificatorias, abundando en las religiosas por su condición de arquitecto diocesano; pero asimismo mostró, tras la contienda civil, su disposición para la colaboración con el régimen.

Se pone de manifiesto el despilfarro económico en grandes estructuras historicistas y costosos materiales como la piedra, durante la posguerra española; época caracterizada por la autarquía y el racionamiento. Recordemos las sumas invertidas en estos templos:

- Santa María de Alcoy: 5.696.001,34 de pesetas.
- San Mauro y San Francisco de Alcoy: 6.385.126,5 de pesetas.

¹⁸ Varela, 2001, p. 77. En especial, la tesis doctoral de María Cristina García González, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2011. Resumen, con el mismo título, en García González, María Cristina (2013). César Cort y la cultura urbanística de su tiempo. Cuadernos de Investigación Urbanística, (87). Recuperado de <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/numeros-ciur/ciur-87/>

¹⁹ Así lo estima Jaén I Urbán, Gaspar. (1999). *Guía de arquitectura de la provincia de Alicante*. Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil Albert y Colegio Territorial de Arquitectos de Alicante.

²⁰ Sobre el arquitecto: Candela Garrigós, María de los Reyes. (1987). *Antonio Serrano Peral* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Sevilla, España. ; (1989). Un arquitecto ilicito: Antonio Serrano Peral. *Atrio*, (1), 61-66 (1990). La obra

arquitectónica de Antonio Serrano Peral (1928-1968). En Ayudas a la Investigación 1986-87. *Arqueología, Arte, Toponimia, III*, 233-243. Alacant: Institut de Cultura Juan Gil-Albert; (2012). *La obra arquitectónica de Antonio Serrano Peral (1928-1968)*. Madrid: Editorial Dykinson; Jaén I Urbán, Gaspar. (2014). Antonio Serrano Peral (1907-1968). Arquitecto moderno heterodoxo. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/40864>

²¹ Presupuestos. AGA, Sección 4, 81.01, caja 3500. Top. 76/04.

²² Recuérdese las especificaciones del arquitecto: "la construcción del edificio se propone llevarla a cabo con sillería sin revocos de ningún género, tanto en el interior como en el exterior". Vid. nota 33.

²³ Presupuestos. AGA, Sección 4, 81.01, caja 3502. Top. 76/04.

²⁴ AGA, Sección 4, 81.01, caja 3501. Top. 76/04.

- El Salvador de Elche: 1.619.342,89 de pesetas.²⁵

Estas tres iglesias nos sirven de referencia acerca de las cuantiosas inversiones en reconstrucción religiosa en España, pero son sólo tres edificios; consideremos ahora las 33 intervenciones registradas en la JNRTP para la Diócesis de Orihuela-Alicante y las cientos de las mismas efectuadas en todo el país únicamente en edificios religiosos.

En síntesis, se ha pretendido mostrar no sólo los aspectos relativos a los modos arquitectónicos y estilísticos imperantes en la época, sino también sus vinculaciones ideológicas y, del mismo modo, la posición de los

arquitectos y la dimensión económica de los proyectos en el contexto de la posguerra.

Como citar este artículo/How to cite this article:
Martínez, J. (2017). La impronta de El Escorial en la arquitectura española de la posguerra: algunos casos de reconstrucciones religiosas en la provincia de Alicante (España). *Estoa, Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 6(10), 51-59.
doi:10.18537/est.v006.n010.05

Bibliografía

- Alomar, Gabriel. (1948). Sobre las tendencias estilísticas de la Arquitectura española actual. *Boletín de Información de la Dirección General de arquitectura*, III (7), 11-16.
- Archivo General de la Administración del Estado. *Fondo Dirección General de regiones devastadas: Sección N.4, 81.01, caja 03500. Top. 76/11*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- ---. *Fondo Dirección General de regiones devastadas: Sección N.4, 81.01, caja 3500. Top. 76/04*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- ---. *Fondo Dirección General de regiones devastadas: Sección N.4, 81.01, caja 3502. Top. 76/04*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- ---. *Fondo Dirección General de regiones devastadas: Sección 4, 81.01, caja 3501. Top. 76/04*. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Blanquet, M. A. V. (1979). El plan Cort en el Valladolid de la postguerra. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, (45), 535-540.
- Botella, Pepa. (2007). *Autorretrato con paisaje (Ramón Castañer)*. Elche: Ramón Castañer Segura.
- Box Varela, Zira. (2009). *La fundación de un régimen: la construcción simbólica del franquismo*. (Tesis Doctoral). Departamento de Historia del Pensamiento y de los Movimientos Sociales y Políticos, Universidad Complutense, Madrid.
- Cabrera García, María Isabel. (2010). El pasado como condición. Discurso artístico e identidad nacional durante el primer franquismo. En García Cuetos, M.P.; Almarcha Núñez-Herrador, M.E. & Hernández Martínez, A. (coords.), (2012). *Historia, Restauración y reconstrucción monumental en la posguerra española* (pp. 41-64). Madrid: Abada Editores.
- Candela Garrigós, María de los Reyes. (1987). *Antonio Serrano Peral* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Sevilla, España.
- ---. (1989). Un arquitecto ilicitano: Antonio Serrano Peral. *Atrio*, (1), 61-66.
- ---. (1990). La obra arquitectónica de Antonio Serrano Peral (1928-1968). En Ayudas a la Investigación 1986-87. *Arqueología, Arte, Toponimia*, III, 233-243. Alacant: Institut de Cultura Juan Gil-Albert.
- ---. (2012). *La obra arquitectónica de Antonio Serrano Peral (1928-1968)*. Madrid: Editorial Dykinson.
- Cerceda Cañizares, Francisco José. (2012). La Junta Nacional de Reconstrucción de Templos (1941-1939). En García Cuetos, M.P.; Almarcha Núñez-Herrador, M.E. & Hernández Martínez, A. (coords.), (2012). *Historia, Restauración y reconstrucción monumental en la posguerra española* (pp. 305-332). Madrid: Abada Editores.
- Chueca Goitia, Fernando. (1947). *Invariantes castizos de la arquitectura española*. Madrid: Editorial Dossat.
- D'Ors, Víctor. (1938). Confesión de un arquitecto. *F.E. Doctrina del Estado Nacionalsindicalista*, (2), 209.
- De Almagro San Martín, Melchor. (1943). ¿Qué estilo arquitectónico se adapta mejor al carácter

²⁵ Según Ángel Urrutia, el estadio de fútbol de Chamartín (1944-47) contó con un presupuesto de 15.000.000 de Ptas., lo que da

una idea relativa de la inversión en estos templos. Urrutia, Ángel. (1997). *Arquitectura Española del siglo XX*. Madrid: Cátedra.

- de Madrid?. *Revista Nacional de Arquitectura*, (15), 105-106.
- De la Reina, Diego. (1944). *Ensayo sobre las Directrices Arquitectónicas de un Estilo Imperial*. Madrid: Ediciones Verdad.
 - De Zavala, Juan. (1949). Tendencias actuales de la arquitectura. *Revista Nacional de Arquitectura*, (90), 274-277.
 - Fisac, Miguel. (1948). Lo Clásico y lo español. *Revista Nacional de Arquitectura*, (78), 197-198.
 - Fullaondo, Juan Daniel. (1971). Declaraciones inéditas de Luis Gutiérrez Soto. *Nueva Forma*, (70), 25-26.
 - García Cuetos, M.P.; Almarcha Núñez-Herrador, E. & Hernández Martínez, A. (Coords.). (2010). *Restaurando la memoria. España e Italia ante la restauración monumental de posguerra*. Gijón: Trea.
 - ---. (2012). *Historia, Restauración y reconstrucción monumental en La posguerra española*. Madrid: Abada Editores.
 - García González, María Cristina. (2011). *César Cort y la cultura urbanística de su tiempo*. (Tesis doctoral). Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.
 - ---. (2013). César Cort y la cultura urbanística de su tiempo. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, (87). Recuperado de <http://www2.aq.upm.es/Departamentos/Urbanismo/institucional/numeros-ciur/ciur-87/>
 - Generalitat Valenciana. (2010). *Adjudicación nº 09/0002/LU*. (DOGV 16/04/2010).
 - Giménez Caballero, Ernesto. (1932). *Genio de España. Exaltaciones a una resurrección nacional y del mundo*. Madrid: Ediciones de La Gaceta Literaria.
 - ---. (1935). *Arte y Estado*. Madrid: Gráfica Universal.
 - ---. (1939). *Roma madre*. Madrid: Jerarquía.
 - González Tornel, P. (2011). Un modelo romano para la arquitectura eclesiástica española del siglo XVIII: la planta claustral en Valencia. *Quintana*, (10), 179-193.
 - Jaén I Urbán, Gaspar. (1999). *Guía de arquitectura de la provincia de Alicante*. Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil Albert y Colegio Territorial de Arquitectos de Alicante.
 - ---. (2014). *Antonio Serrano Peral (1907-1968). Arquitecto moderno heterodoxo*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10045/40864>
 - López Vidriero, María Luisa. (1982). *Bibliografía de E. Giménez Caballero*. Trabajos del Departamento de Bibliografía, Nº 6. Madrid: Universidad Complutense.
 - Martínez Prades, José Antonio. (2014). *Reconstrucción y transformación arquitectónica en el franquismo: la iglesia de Santa María de Alcoy (Alicante)*. En Congreso Internacional Historia y poéticas de la memoria: la violencia política en la representación del franquismo. Alicante: Museo de la Universidad de Alicante.
 - ---. (2015). *La preservación de la memoria a través de las reconstrucciones arquitectónicas del franquismo. La iglesia de San Juan Bautista de Elche*. Trabajo presentado en III Seminari Internacional d'Història i poètiques de la memòria. Alicante: Centre d'Estudis Iberoamericans Mario Benedetti, Universidad de Alicante.
 - Mas Torrecillas, Vicente Javier. (2008). *Arquitectura social y estado entre 1939 y 1957. La Dirección General de Regiones Devastadas*. (Tesis Doctoral). UNED, Madrid.
 - Moya Banco, Luis. (1944). Las ideas en la arquitectura actual. *Fondo y Forma*, I (1), 22.
 - Pérez de Tudela, Almudena. (1996). *El Escorial como modelo entre la vanguardia y la posguerra: E. Giménez Caballero*. Trabajo presentado en Literatura e imagen en El Escorial. Actas del Simposium. San Lorenzo de El Escorial: Instituto Escorialense de Investigaciones Históricas y Artísticas.
 - Piacentini, Marcello. (1942). Visión de la Roma Futura. *Revista Nacional de Arquitectura*, (8), 1-7.
 - Portela Sandoval, F. J. (2002). El eco del Escorial en la arquitectura española de los siglos XIX y XX. En *El Monasterio del Escorial y la arquitectura*. Actas del Simposium. San Lorenzo de El Escorial: Instituto Escorialense de Investigaciones Históricas y Artísticas) 333-372.
 - Ridruejo, Dionisio & Laín Entralgo, Pedro. (1940). Editorial. *Revista Escorial*, (1).
 - Santiañez, Nil. (2007). Mirada cartográfica y voluntad-de-arquitectura en la obra fascista de Ernesto Giménez Caballero. *Bulletin of Hispanic Studies*, LXXXIV, (3), 325-340.
 - Serrano Peral, Antonio. (1945). Santa María de Elche. *Revista Nacional de Arquitectura*, (37), 9.
 - ---. (1945). Iglesia parroquial de Elda. *Revista Nacional de Arquitectura*, (43), 266.
 - Urrutia, Ángel. (1997). *Arquitectura Española del siglo XX*. Madrid: Cátedra.
 - Varela Botella, Santiago. (2001). *Obra de los arquitectos en Alicante*. Alicante: Instituto de Cultura Alicantina Juan Gil Albert.
 - VV.AA. (1939). *I Asamblea Nacional de Arquitectos. Teatro Español de Madrid, 26, 27 y 28 de junio de 1939*. Madrid: Servicios Técnicos de FET y de las JONS, Sección de Arquitectura.
 - ---. (1987). *Arquitectura en Regiones Devastadas*. Madrid: Editorial MOPU.
 - ---. (2004). *Modelos alemanes e italianos Para España en los años de la posguerra*. En Actas del Congreso Internacional Pamplona: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra.
 - Vid. *I Asamblea Nacional de Arquitectos. Teatro Español, Madrid, 26, 27 y 28 de junio de 1939*. Servicios Técnicos de Falange Española Tradicionalista (FET) y de las JONS, Sección de Arquitectura.