ESTOA **28** / pp. 191-206 / DOI: 10.18537/est.v014.n028.a14

Research Article
2025 July - December

Cartografía socioambiental y hábitat popular latinoamericano: metodologías de enseñanza universitaria en la amazonía Socio-environmental mapping and Latin American popular habitat: university teaching methodologies in the amazon

14

DIANA ASTUDILLO BRAVO
Universidad Regional Amazónica Ikiam, Ecuador
Universidad Pablo de Olavide, España
diana.astudillo@ikiam.edu.ec

JUAN CARLOS ZAMBRANO
Universidad Regional Amazónica Ikiam, Ecuador
Universidad Politécnica de Madrid, España
juan.zambrano@ikiam.edu.ec

GABRIELA NICOLE SISALEMA YANZAPANTA
Universidad Regional Amazónica Ikiam, Ecuador
gabriela.sisalema@est.ikiam.edu.ec

RONNY ISMAEL PILLAJO ANDI
Universidad Regional Amazónica Ikiam, Ecuador
ronny.pillajo@est.ikiam.edu.ec

RESUMEN Este artículo analiza la enseñanza del concepto de hábitat en la Amazonía ecuatoriana desde una perspectiva interdisciplinaria que integra la cartografía socioambiental, la arquitectura sostenible y los enfoques culturales, sociales, económicos y ambientales. Se examinan metodologías que permiten a los y las estudiantes comprender las complejas relaciones entre la sociedad y la naturaleza en contextos de alta biodiversidad. Se propone la cartografía colaborativa desde una perspectiva cuerpo-territorio y el uso de tecnologías participativas; estas estrategias didácticas facilitan una reflexión crítica sobre el territorio, fomentan el pensamiento crítico y ecológico, fortalecen la capacidad de los futuros arquitectos y arquitectas para interpretar y proyectar soluciones habitacionales sostenibles y pertinentes a los territorios. El artículo muestra cómo los mapas producidos por los estudiantes revelan dinámicas sociales, ambientales y simbólicas que presentan al entorno amazónico, como un laboratorio vivo para la enseñanza del hábitat. Se concluye que este enfoque no solo es relevante para el contexto local, sino que también ofrece herramientas transferibles a otras regiones del mundo afectadas por la crisis ecológica global.

PALABRAS CLAVE amazonía, hábitat, enseñanza, arquitectura sostenible, cartografía socioambiental

ABSTRACT This article explores the teaching of the habitat concept in the Ecuadorian Amazon through an interdisciplinary approach that integrates socio-environmental mapping, sustainable architecture, and cultural, social, economic, and environmental perspectives. It examines methodologies that help students understand the complex relationships between society and nature in highly biodiverse contexts. Collaborative mapping from a body-territory perspective and the use of participatory technologies are proposed as teaching strategies. These tools encourage critical reflection on territory, promote ecological and critical thinking, and strengthen the ability of future architects to design sustainable housing solutions relevant to specific territories. The article demonstrates how student-generated maps reveal social, environmental, and symbolic dynamics that position the Amazonían environment as a living laboratory for habitat education. It concludes that this approach is not only relevant to the local context but also provides transferable tools for other regions facing the global ecological crisis.

KEYWORDS amazon, habitat, teaching, sustainable architecture, socio-environmental mapping

Recibido: 17/09/2024
Revisado: 23/03/2025
Aceptado: 09/04/2025
Publicado: 29/07/2025

CC BY NC SA

Cómo citar este artículo/How to cite this article: Astudillo Bravo, D., Zambrano, J., Sisalema Yanzapanta, G. y Pillajo Andi, R. (2026). Cartografía socioambiental y hábitat popular latinoamericano: metodologías de enseñanza universitaria en la amazonía. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 14*(28), 191-206. https://doi.org/10.18537/est.v014.n028.a14

e - ISSN: 1390 - 9274
ISSN: 1390 - 7263

ESTOA 28 / Vol 14 / 2025
e - ISSN: 1390 - 9274
ISSN: 1390 - 7263

1. Introducción

La Amazonía es un territorio en constante transformación, en donde se justifica el desarrollo económico a través de proyectos extractivistas como la minería y la explotación petrolera (Uribe Taborda, 2024) priorizando el capital sobre los pueblos y nacionalidades indígenas y la naturaleza. Diversos estudios han demostrado la complejidad y diversidad del espacio regional amazónico (Becker, 1990, 1998; Machado, 1999; Oliveira, 2000, 2001; Oliveira y Schor, 2008). Así, el espacio debe ser entendido como un producto de interrelaciones que se extienden desde una dimensión local hasta una escala global (Trindade Júnior, 2011). Esta visión pretende un acercamiento a la zona de análisis, así como la comprensión de esta área compleja desde la sostenibilidad social y ambiental.

Este trabajo analiza la enseñanza del concepto de hábitat y formas de habitar en el campus de la Universidad Regional Amazónica Ikiam (URAI) —en adelante, URAI— en la Amazonía ecuatoriana, a este se integran las metodologías de: Cartografía Socioambiental, Arquitectura Sostenible y enfoques sociales, culturales, económicos y ambientales que promuevan en los estudiantes un aprendizaje pertinente al territorio, a las relaciones sociedad-naturaleza y al desarrollo de pensamiento crítico con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje de la Arquitectura, en espacios no urbanos de alta biodiversidad y desde un enfoque interdisciplinario.

Para enseñar el concepto de hábitat mediante la Cartografía Socioambiental en el campus URAI, se trabajó con estudiantes de la asignatura Hábitat y Sociedades Amazónicas. La metodología, adaptada al entorno selvático, integró trabajo cartográfico, etnográfico, abordaje de las relaciones sociedad y naturaleza e imaginarios sociales sobre el uso del espacio. También se incorporaron planos y bocetos desde el Taller Integral Arquitectónico 3, favoreciendo un análisis interdisciplinario del habitar y una comprensión más profunda del entorno.

Los desafíos actuales del planeta, frente a las grandes desigualdades sociales, la crisis ecológica, las condiciones ambientales y económicas, de la expansión del capitalismo presentan retos importantes en la formación de futuros profesionales. Miranda Gassull (2021) hace énfasis en la relación de la disciplina de la Arquitectura con la configuración de los territorios, al promover prácticas, narrativas y espacialidades que cambian las formas de habitar el mundo.

Abordar la arquitectura desde enfoques alternativos se vuelve esencial para tratar los desafíos contemporáneos. Explorar y valorar prácticas arquitectónicas que emergen de contextos diversos permite cuestionar las metodologías convencionales y enriquecer la disciplina con soluciones más integrales y resilientes (Álvarez Domínguez, 2024). Este enfoque impulsa una arquitectura consciente y acorde con las realidades socioambientales, creando espacios que respetan la diversidad cultural y ecológica. Se reconoce que la arquitectura no solo diseña objetos construidos, sino que estructura relaciones espaciales, configura modos de habitar y construye vínculos entre cuerpos, materiales y paisajes. Las decisiones proyectuales deben responder también al entramado ecológico, social y simbólico, en diálogo con las dinámicas del entorno.

El hábitat popular se entiende como un fenómeno resultado de las relaciones entre espacio social-hábitat y territorio, como elementos que interactúan en una sociedad y tiempo específicos (Miranda Gassull, 2017). Desde la Arquitectura, se aborda el concepto de hábitat como un elemento técnico, que también integra los debates, territorios y reflexiones en América Latina a partir del acceso a la vivienda y al espacio público. Para el caso de la enseñanza en la Amazonía, además, se explora un acercamiento desde las formas de habitar como el hecho de permanencia en el espacio, del desarrollo de la vida y la enseñanza en un contexto amazónico, considerando el acto de habitar como el medio fundamental en cómo la gente se relaciona con el mundo (Pallasmaa, 2016).

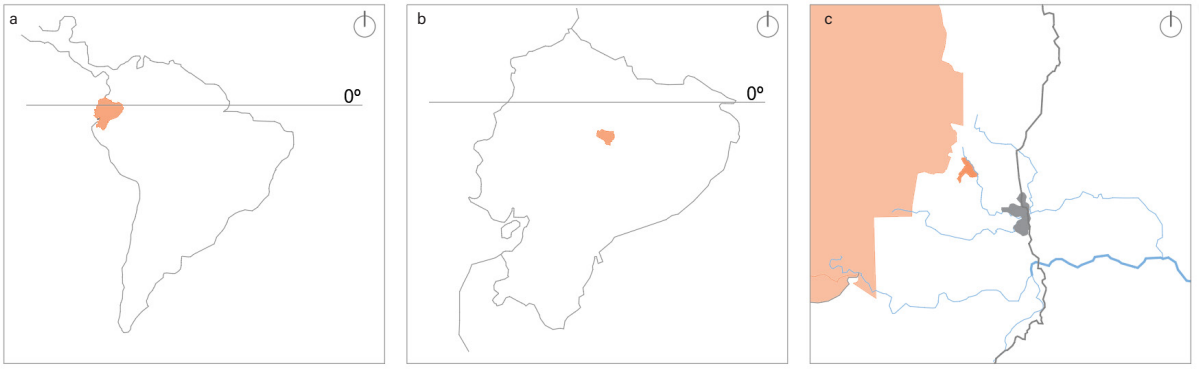


Figura 1: a) El Ecuador en Sudamérica. b) Ubicación de la RBCC en territorio ecuatoriano. c) Localización, URAI en naranja intenso, la RBCC en naranja claro. La troncal amazónica gris, ríos cercanos en celeste y la línea más gruesa el río Napo. (2025)

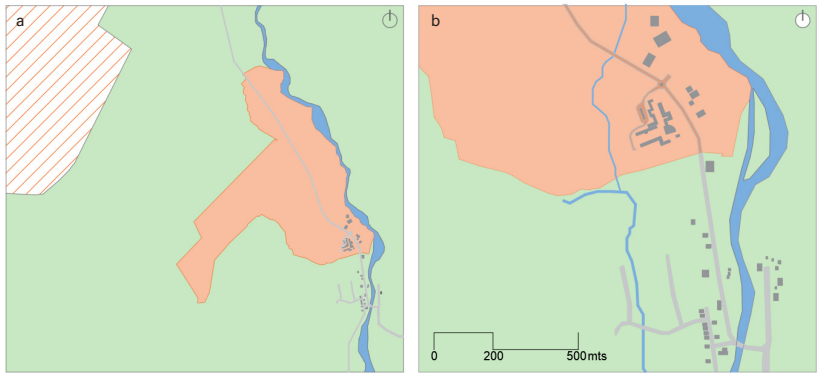


Figura 2: a) Extensión de la URAI en naranja y RBCC en líneas naranjas. b) La URAI en naranja, el río Tena en celeste y la comunidad de Atacapi en gris, la comunidad más cercana a URAI y referenciada en los trabajos de los estudiantes presentados en este documento. Mapa de Áreas Protegidas del Ministerio de Ambiente del Ecuador (MAE) y Mapa del Laboratorio de Cambio Global de URAI. (2025)

Hábitat Popular Latinoamericano y su aprendizaje

El paradigma del Hábitat Popular Latinoamericano lleva algunos años de estudio en América Latina. Para Miranda Gassull (2017), se identifican los enfoques: hábitat como promotor del desarrollo, hábitat como una solución técnica, hábitat del buen vivir o *Sumak Kawsay*, y el derecho a habitar.

Entender el hábitat y las formas de habitar en URAI implica enfrentar una visión construida y naturalizada con una "nueva" realidad, establece una relación con la producción de vida de los sujetos y la construcción de este concepto, desde el cual, los y las alumnas pueden conocer el lenguaje cartográfico y problematizar su realidad y entorno educativo (Finatto y Farias, 2021).

En contraste a un campus, URAI, ubicado en la zona de amortiguamiento de la Reserva Biológica Colonso Chalupas (RBCC) (Figura 1), no mantiene una relación cotidiana con estructuras edificadas. En este entorno, las formas de habitar se articulan con el entorno natural, las comunidades y sus dinámicas de relación con la naturaleza.

La reflexión acerca del concepto de hábitat y las formas de habitar en una universidad dentro del territorio amazónico implica adentrarse en un contexto atravesado por dinámicas naturales, culturales y sociales propias del entorno, en la zona de amortiguamiento de la RBCC, habitan 23 comunidades indígenas con sus propias prácticas sociales, difíciles condiciones socioeconómicas de vida y que deben cumplir con regulaciones ambientales por el contexto que habitan (URAI et al., 2016).

En URAI, la selva se convierte en un laboratorio vivo, y la enseñanza universitaria se alimenta de la influencia multiactoral de los estudiantes, organizaciones, miembros de la comunidad y varios profesionales que interactúan durante el proceso de enseñanza- aprendizaje.El trabajo de enseñar en un contexto amazónico, implica entender la interdisciplinariedad desde los procesos cooperativos y/o colaborativos con profesionales dispuestos a cruzar las fronteras de sus propias disciplinas (Athayde et al., 2013).

Las formas de habitar en URAI también están profundamente ligadas a los imaginarios y modos de vida de las comunidades amazónicas (Figura 2). En la Amazonía se vive el entorno desde su propia cosmovisión y en una relación más cercana con el territorio. Al habitar un lugar, este se territorializa a partir de las prácticas sociales (acciones, relaciones) que generan hábitos desde la cotidianeidad y fortalecen el sentido de pertenencia y la apropiación espacio- ciudad (Miranda Gassull, 2019). La selva es comprendida como una *madre proveedora* que requiere cuidado, y los estudiantes aprenden a habitarla desde una relación de reciprocidad con el entorno.

En URAI existe un contexto de interacción constante desde la naturaleza con elementos como el espacio social, el hábitat y el territorio, y desde las formas de habitar, las condiciones ambientales y las expresiones culturales que construyen dinámicas de relación importantes en un entorno educativo.

Desde esta perspectiva, tanto estudiantes como docentes reconocen los procesos complejos del entorno natural y social, y pueden crear alternativas o reflexiones críticas ante las problemáticas del territorio. "El hábitat popular es y ha sido la forma en que habitan los pobres, los sectores desposeídos de acceso a la tierra, urbanización, infraestructura, trabajo, equipamiento, etc." (Miranda Gassull, 2017, p. 219). En este sentido, el territorio amazónico tiene un contexto complejo debido a los procesos históricos de extracción de recursos y materia prima, la lucha y resistencia por la defensa de la naturaleza, el acceso a la tierra, en un contexto de una situación de gran desigualdad socioeconómica. Frente al análisis de las difíciles condiciones de vida, Bustamante y Jarrín (2005) analizaron 100 indicadores estadísticos sociales, comparando las diferencias y similitudes de los mismos en zonas de extracción petrolera, con la Amazonía ecuatoriana y el resto del país. Encontraron una marcada deficiencia con respecto al acceso a infraestructura y educación en los cantones de explotación petrolera.

Para Miranda Gassull (2017), la concepción andina-indígena del buen vivir, o *Sumak Kawsay*, que surge de la cosmovisión de los pueblos andinos, propone una forma de vida en armonía con la naturaleza y la comunidad. Esto es esencial en el proceso de aprendizaje, dado que se reconocen y aplican las distintas fuentes de conocimiento que se producen dentro del mismo territorio, significa volver a la identidad con un fuerte respeto a los abuelos o sabios de la comunidad. Entender la importancia del conocimiento que los habitantes producen dentro del territorio es legitimar las formas de vida propias del contexto, respetando la biodiversidad y los recursos naturales. Se comprende entonces que, habitar no es simplemente ocupar un espacio (Pallasmaa, 2016), sino coexistir con el entorno de manera respetuosa y sostenible.

Además, el derecho a habitar es un enfoque no limitado a la propiedad de la vivienda, sino que abarca el derecho a habitar dignamente un territorio, con acceso a los recursos e infraestructura necesarios para el bienestar de la comunidad. Gassull (2019) menciona que el hábitat y el territorio son temas de suma importancia en la actualidad, deben abordarse desde la naturaleza física, así como la dimensión socioeconómica, simbólica, política y ambiental.

Las comunidades amazónicas enfrentan desigualdades, la educación va más allá de lo técnico hacia la reflexión de la experiencia sociopolítica de habitar dignamente. Este enfoque desafía las nociones urbanas tradicionales e impulsa herramientas pedagógicas que valoran los saberes ancestrales, promueven la reflexión crítica y preparan a los estudiantes para actuar en contextos de alta biodiversidad y vulnerabilidad ambiental.

Relaciones Sociedad Naturaleza en URAI

En América Latina, la Antropología Ambiental ha sido ampliamente problematizada e historizada. Desde las primeras referencias al trabajo de Steward (1972), que destacó las interacciones humano-ambiente desde el funcionalismo y la evolución cultural, hasta las posturas actuales sobre la etnografía multiespecie y los postulados del giro ontológico (González et al., 2022). Ecuador, en particular, ha sido escenario de algunos de los aportes más recientes e innovadores de la antropología ecológica, como los de Rival (2016), Kohn (2013) y Descola (1996).

En cuanto a los trabajos desarrollados en el país, existen dos líneas que han influenciado la investigación en el tema. Murra (1984), desde el pensamiento a partir de los pisos ecológicos y su importancia para la reproducción de la vida, y Karsten (1964) en relación con el uso de las comunidades de la naturaleza.

El llamado giro ontológico ofrece un marco para reexaminar la relación sociedad-naturaleza en las culturas amazónicas y lo que se puede aprender de esta. Descola (2012) en su obra *Más allá de la naturaleza y cultura*, sostiene que las cosmovisiones indígenas no separan a los seres humanos de su entorno natural, sino que los conciben como parte de una red de relaciones interconectadas. Esta aproximación resulta relevante en un campus universitario situado en una de las provincias con la mayor parte de su territorio considerado reserva natural. Por lo tanto, se torna importante la revisión y reflexión sobre la evolución de los vínculos entre naturaleza y sociedad, así como las tendencias que han llevado al enfoque eurocéntrico del desarrollo sostenible predominante en gran parte de la sociedad contemporánea (Castillo Sarmiento et al., 2017).

En la Amazonía, para muchas comunidades, la selva es vista como un ser viviente con el que se convive en reciprocidad. Esta visión ofrece a los estudiantes de URAI una perspectiva crítica frente a los conceptos de "civilización" y "progreso", enriqueciendo su formación con experiencias aplicables a otros territorios cultural y biológicamente diversos.

Cartografía socioambiental

El concepto de cartografía socioambiental se aborda tanto desde una perspectiva teórica como metodológica en el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, que utiliza el mapeo y cartografía para entender el espacio y el territorio, así como la interrelación entre diversos actores y elementos sociales, culturales y naturales.

Se ha implementado un enfoque de cartografía socioambiental (Poggi, 2013) basado en las nociones de habitar el territorio y en la identificación de lugares significativos desde diversas perspectivas sociales, culturales, económicas y de relación con la naturaleza. Habitualmente, este trabajo se realiza considerando el pasado, el presente y el futuro. En este contexto, la metodología aplicada durante los semestres analizados

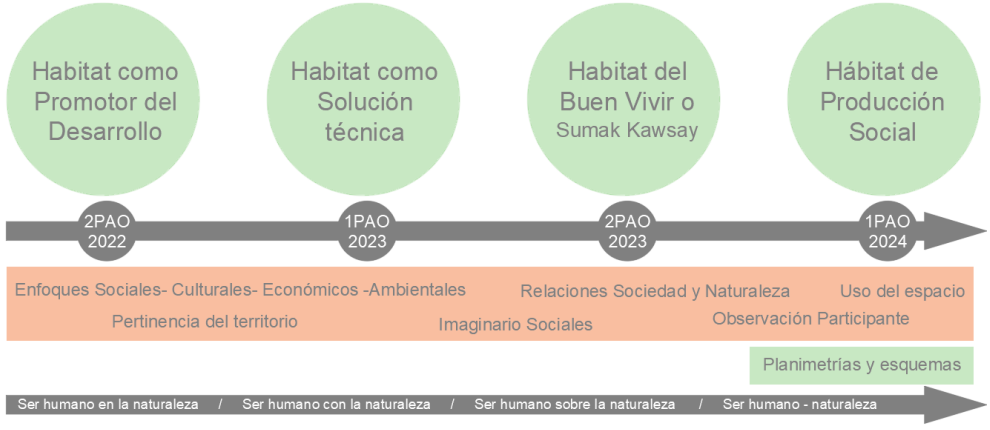


Figura 3: Enfoques del Hábitat Popular Latinoamericano (Miranda Gassull, 2017) usados en el ejercicio. Se visualizan los 4 enfoques utilizados y los períodos en los que se han implementado (PAO). (2025)

permite identificar los cambios ocurridos en el campus de la URAI, tanto en la aplicación metodológica como en la percepción de los estudiantes. La cartografía social se erige como una herramienta clave para comprender de manera profunda y detallada el territorio y sus dinámicas comunitarias (Piñero Alonso y Hechavarría Aguilera , 2023), destacando que la relación con la naturaleza abarca tanto la experiencia física con el entorno como una respuesta emocional o cognitiva (Hidalgo, et al., 2021). Asimismo, se reconoce que la experiencia del habitar se compone de varias experiencias perceptuales integradas desde los fenómenos físicos y mentales que inciden en las formas de relación con los diferentes espacios (Zaldivar Araujo, 2023).

El uso de la metodología se aplica de diferentes formas y según los contextos socioambientales y políticos, lo cual ofrece una concepción más amplia de la cartografía social. Es así que, en el Proyecto de la Nueva Cartografía Social de la Amazonía (PNCSA, s. f.), tiene como premisa ser el instrumento de auto cartografía de los pueblos y comunidades tradicionales de la Amazonía para el fortalecimiento de sus movimientos sociales, desde sus expresiones culturales y también desde los debates críticos socioambientales. En este sentido, Almeida (2013) plantea el trabajo de mapeamiento en dos momentos: uno etnográfico, a partir del trabajo de campo con orientaciones académicas, técnicas, de observación, de descripción técnica y narrativa; por otro lado, el trabajo realizado por los propios agentes sociales, definiendo el uso de los instrumentos y reflexiones, en forma de mapas situacionales.

Se destacan también, experiencias de trabajo colectivo como la plataforma Iconoclasistas (s/f) que trabaja en el mapeo colectivo, la investigación colaborativa para diseñar herramientas que impulsen la reflexión crítica, es así que la cartografía colaborativa Villa 31-31bis, histórico asentamiento humano en Buenos Aires, Argentina, realiza un retrato desde la ciudadanía de los procesos y circuitos de financiación de la vivienda, confrontados con acciones y procesos de enfoque feminista, transversal y asamblearia.

Trabajar la cartografía como método educativo, permite el trabajo de una diversidad de representaciones del territorio, evidenciado información de forma abierta y democrática (Mines, 2014).

En el presente trabajo, los y las estudiantes involucran de forma paulatina las reflexiones, las formas de habitar y de usar el espacio propias, de sus compañeros y de quienes habitan en la zona de URAI y sus alrededores. El mapeo participativo trabajado con comunidades, fortalece el diagnóstico territorial y empodera a los habitantes, porque los reconoce como productores de conocimiento sobre su hábitat (Mines, 2014).

La forma de trabajo de los estudiantes representa una visión del habitar como una interacción con la naturaleza y su entorno, como indica Pallasmaa (2016), el habitar es un intercambio y una extensión, pues quien habita se sitúa en el espacio y el espacio se sitúa en la conciencia del habitante, en donde el lugar se vuelve una exteriorización y extensión de su ser, de forma mental y física.

2. Métodos

La metodología empleada consistió en la revisión de los trabajos realizados durante cuatro Períodos Académicos Ordinarios (PAO), desde el primer PAO tras el regreso a la educación presencial hasta el primer PAO-2024, con base en el trabajo de cartografía socioambiental del campus de URAI. La asignatura se imparte en el tercer nivel de la carrera. Antes de este nivel, en una unidad del Taller Integral Arquitectónico 2, se abordan estudios y ejercicios enfocados en la antropometría y las circulaciones.

La primera vez que se planteó este ejercicio, fue en modalidad virtual, por lo tanto, imaginar el espacio habitado para construir una reflexión colectiva representaba un desafío. Así, se decidió establecer tres escalas de análisis: (1) el campus universitario de URAI; (2) las comunidades indígenas presentes en esta área

de especial cuidado ambiental; y finalmente, (3) la Amazonía ecuatoriana como parte de la Panamazonía, integrada por nueve países. Este trabajo se desarrolla en la escala del campus URAI, el trabajo final de la materia toma como referencia toda la zona de amortiguamiento de la RBCC.

Para la cartografía socioambiental de la zona URAI, se definió como espacio de trabajo el campus universitario. Se eligió una zona específica para trabajar y construir un mapa identificando los enfoques del Hábitat Popular Latinoamericano (Miranda Gassull, 2017) y los elementos sociales, culturales, económicos y ambientales para el PAO-2 del año 2022 y PAO-1 y 2 del año 2023.

Para estos trabajos se definió un perímetro, con los límites; río Tena, el estero Pashimbi, el puente de acceso a URAI, el sector del Mariposario Científico, ubicado en el camino a la comunidad Alto Tena y la zona de acceso a la RBCC. Para el PAO 1 2024 se denominó "Proyecto de Aula: 'Viviendo y habitando URAI: formas de habitar, relaciones con la naturaleza e imaginarios sociales'". En primer lugar, se analizó la ubicación geográfica del campus URAI en la Amazonía ecuatoriana, y se realizaron tres ejercicios de trabajo de campo y levantamiento de información cartográfica.

En la primera sesión, se trabajó con la metodología de Cuerpo-Territorio del taller de mapeo de Iconoclasistas[1], tomando como referencia el Mapa Salud de Cuerpo-Territorio (2021)[2] para analizar la experiencia de habitar en URAI, tanto desde una perspectiva individual como en relación con los distintos elementos que conforman el campus universitario. Se realizó un ejercicio personal para ubicarnos en URAI, la RBCC y la Amazonía ecuatoriana. La Figura 4 muestra la representación del ejercicio inicial de Cuerpo-Territorio, basado en una primera identificación del territorio.

En este primer ejercicio en territorio, se identificó el campus y se trabajaron los siguientes conceptos: el mapa y sus elementos, iconografía, leyendas y herramientas digitales básicas para ubicación geográfica y construcción de mapas. En la segunda sesión y salida de campo, se trabajó en el dibujo en grupo de un mapa de URAI y la delimitación de elementos en el territorio, como la vía, los ríos, las zonas naturales y la comunidad kichwa ubicada frente a la universidad, Atacapi, así como la comprensión de la zona de amortiguamiento de la RBCC.

En la última sesión cada grupo eligió una zona específica para realizar su cartografía de URAI y se levantaron datos a partir de la aplicación KoboToolbox con las siguientes indicaciones: Construir el mapa general para ubicar el espacio y la zona mapeada en otra escala (el ejemplo gráfico es el Mapa Cuerpo-Territorio Salud, 2021); nombrar la zona mapeada, recopilar los datos geográficos para construir el mapa con base en los cuatro enfoques del hábitat popular latinoamericano (Miranda Gassull, 2017): hábitat del desarrollo,

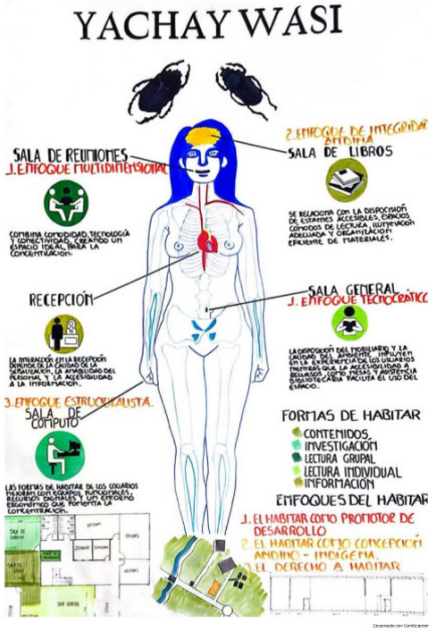
1 Iconoclasistas (2024) Taller virtual de formación en Metodología de mapeo colectivo e investigación colaborativa, 22, 23, y 24 de mayo, y 7 de junio de 2024.

2 Iconoclasistas (2021) Salud. Mapa y esquema corporal que releva los impactos en la salud de las comunidades en distintas regiones sudamericanas debido a la instalación de proyectos de la industria extractiva. Curso "Introducción al análisis de los procesos de salud en contextos de extractivismos". Organizado por INSSA, con el apoyo de la Fundación Rosa Luxemburgo, septiembre-diciembre 2020. https://iconoclasistas.net/portfolio-item/salud-y-extractivismo-2021/

Figura 4: Trabajos de estudiantes. Manuel Narváez, Joel Collaguazo, Kevin Campoverde, Breishell Romo, Daniela Román, Andrés Morán. (2024)







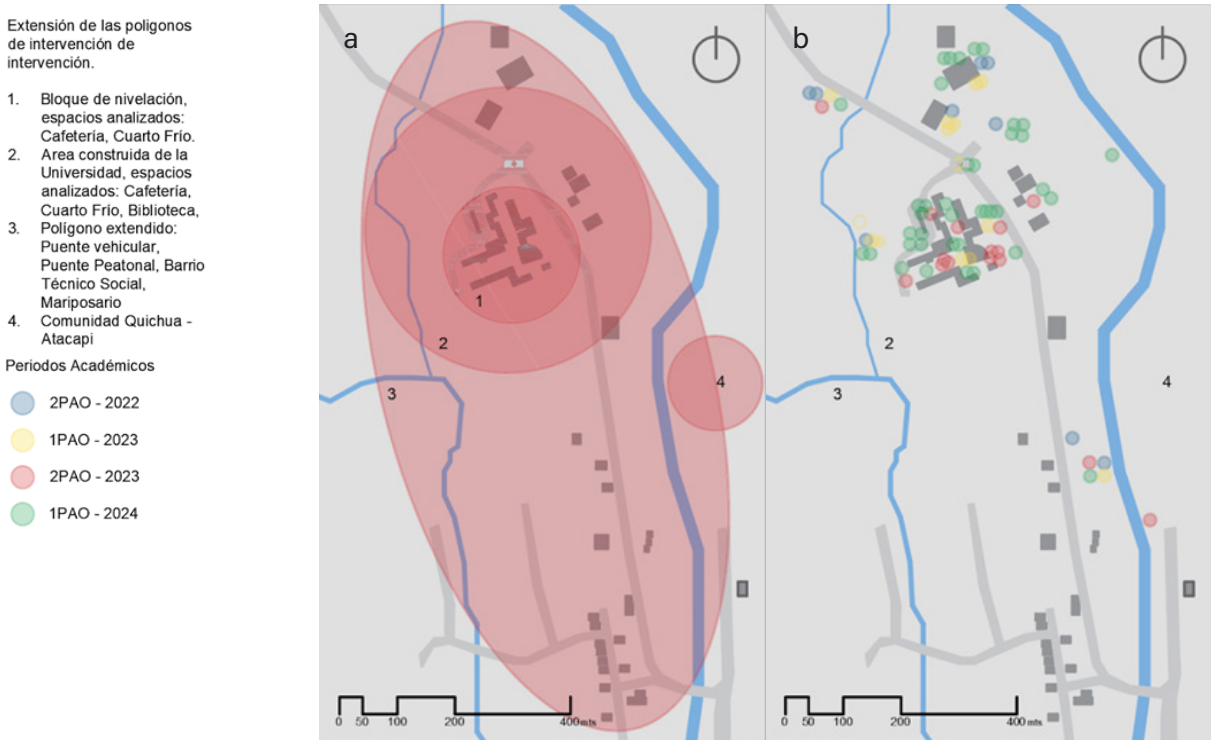


Figura 5: a) zonas de las áreas seleccionadas por distancia. b) localización de los lugares seleccionados por los estudiantes y sus trabajos por periodos académicos (2024)

Espacios Seleccionados (resumen)				
Zona	**2PAO-2022**	**1PAO-2023**	**2PAO-2023**	**1PAO-2024**
Área construida URAI	3	10	12	25
Espacios abiertos URAI	3	3	1	11
Alrededores URAI (zona delimitada)	3	3	3	4
TOTAL	**9**	**16**	**16**	**40**

Tabla 1: Resumen del detalle de la cantidad de lugares seleccionados por periodo y zona. (2024)

hábitat técnico-social, hábitat del buen vivir (*Sumak Kawsay*) y hábitat con derecho a habitar. Además, realizar observación participante y entrevistas a los usuarios para analizar los imaginarios sociales y el uso del espacio, así como identificar las relaciones entre sociedad y naturaleza, apoyándose en bocetos.

Para asociar esta actividad al ejercicio espacial propio de la arquitectura, se solicitó a los estudiantes que, además de fotografiar y describir lo que veían en la realización de sus cartografías, también realicen una planta y una sección. En estos planos, era importante que se observen las relaciones entre la actividad, los elementos (mobiliario y elementos naturales), los sujetos (humanos, plantas y animales) y el entorno.

3. Resultados

La actividad se desarrolló durante cuatro períodos académicos en la URAI, desde abril de 2022 hasta julio de 2024. Para el análisis y los resultados presentados en este documento, se consideraron un total de 81 trabajos, de los cuales las cartografías gráficas que se presentan pertenecen al último período, por reunir todos los enfoques analizados. A partir de las pautas generales establecidas, los estudiantes seleccionaron diversos lugares que en la Tabla 1 se han dividido en tres zonas.

Ya que la Universidad se situada próxima a la RBCC dentro de un entorno ecológico y no urbano, los estudiantes para su análisis en los primeros semestres, limitaron los sitios disponibles para este ejercicio principalmente a los espacios construidos dentro del campus. Por lo cual, en menor medida, el ejercicio también se extendió a espacios naturales, como el borde del estero Pashimbi y el río Tena.

ESTOA 28 / Vol 14 / 2025
e - ISSN: 1390 - 9274
ISSN: 1390 - 7263



Lugares seleccionados por los estudiantes dentro del campus inmediato de la URAI.

1. Cafetería
2. Area de paso (Cuarto Frío)
3. Pabellón de Descanso (Chozas)
4. Area de Comida (Chozitas)
5. Biblioteca
6. Mariposario
7. Parada de buses

Figura 6: Lugares seleccionados en los trabajos dentro de los espacios construidos de la Universidad. (2024)

A pesar del incremento de trabajos a lo largo de los periodos, la selección de espacios externos a la universidad no tuvieron el mismo crecimiento. Se sigue manteniendo una selección de espacios construidos, aunque lo que corresponde al hábitat popular incluye espacios naturales y de la comunidad de Atacapi, además con el avance de los semestres la selección abordaba otros espacios desde diferentes enfoques.

El área de estudio desarrollada por los estudiantes, a partir de la selección de lugares, tiene una longitud de más de 1,5 km que se extiende a lo largo de la vía que conecta la Universidad con la parroquia rural de Muyuna y a su vez, con la ciudad de Tena. En la Figura 5 se expone la información de las áreas de análisis (izquierda). La primera área (1) corresponde al área inmediata del Bloque de Nivelación, donde se concentran la mayoría de lugares seleccionados. El área marcada con el número 2 corresponde al área que agrupa todos los bloques en URAI. El área 3 corresponde al área circundante a URAI, definida por la vía Tena - Ikiam. La última área está ubicada en la parte lateral derecha y conecta con la comunidad Atacapi.

En la Figura 5b se ha ubicado un punto por cada lugar, y el color corresponde a cada período académico. Al comparar la imagen de la derecha con la de la izquierda, se puede ver que los lugares seleccionados se concentran en el área construida de la universidad. Los espacios que están dentro de la denominada primera área, en la Figura 5, comprende varios espacios, como se observa en la Figura 6. El área inferior, que corresponde al Bloque de Nivelación, tiene la mayor cantidad de espacios seleccionados, sobre todo áreas abiertas como la cafetería, el área de paso (cuarto frío) y el pabellón de descanso. Todos estos espacios tienen vistas o relaciones directas con el entorno natural.

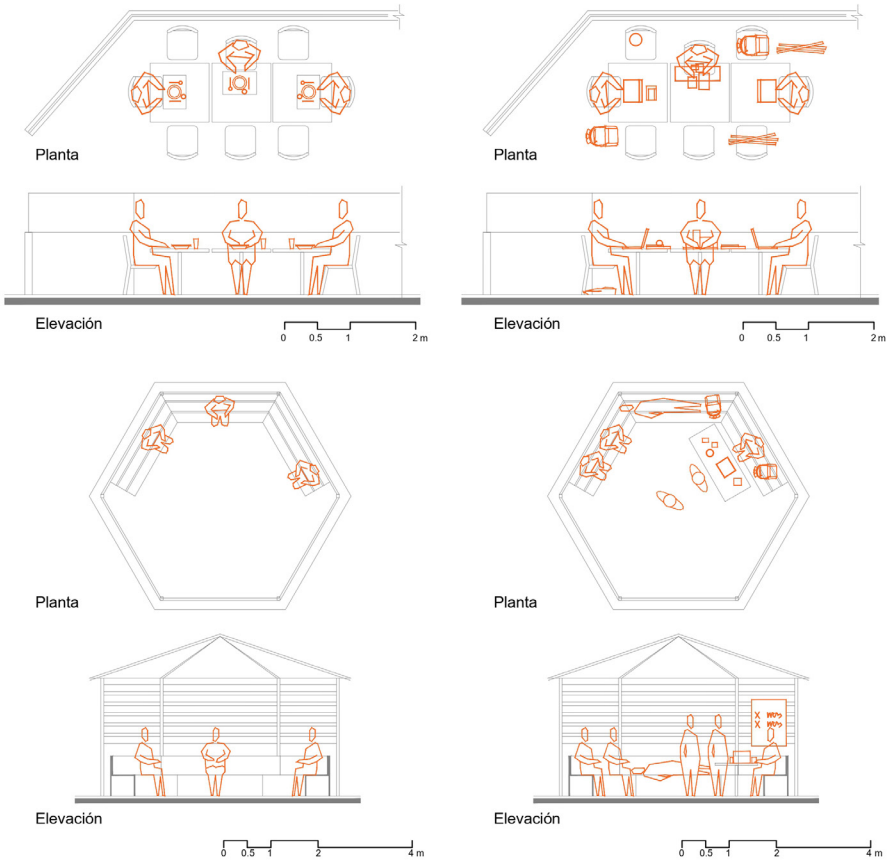


Figura 7: Esquemas del hábitat popular en los espacios de la URAI (en la izquierda según lo planificado y a la izquierda la apropiación de los mismos). (2024)

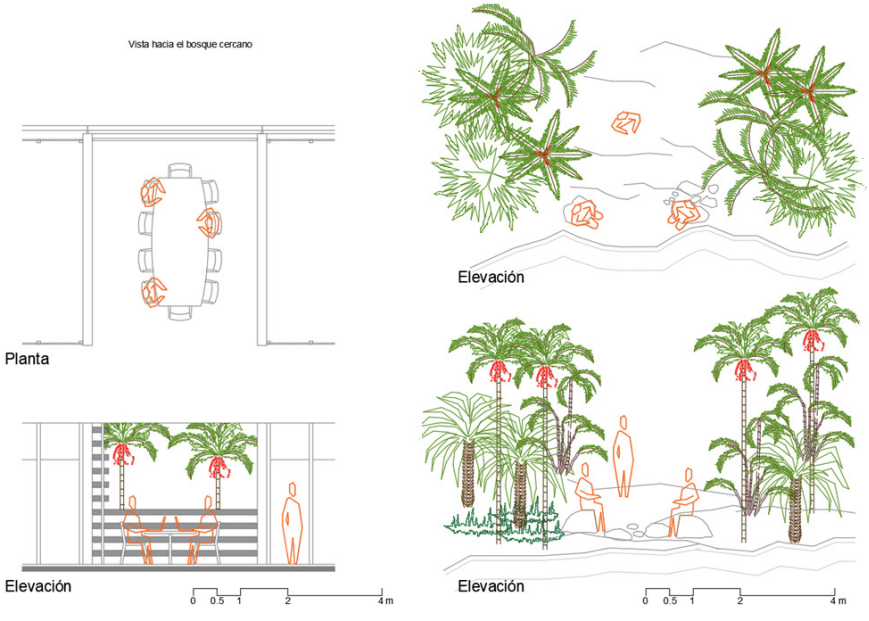


Figura 8: Esquemas del hábitat popular en los espacios de la URAI. (2024)

En el último período, comprendido entre abril y julio de 2024, se propuso a los estudiantes desarrollar un esquema en el que se evidenciara el Hábitat Popular Latinoamericano, recordando lo mencionado por Miranda Gasull (2017) respecto a que el hábitat popular corresponde a la apropiación de los espacios. En estos esquemas se puede ver cómo la actividad planificada inicialmente en el diseño arquitectónico se ha modificado con las apropiaciones (Figura 7). La cafetería (arriba) que es un espacio para consumir alimentos es utilizada como un lugar para tareas y de reunión para estudiantes. La glorieta (abajo) diseñada como un espacio de sombra ha sido utilizada como un sitio para dormir, para ventas y para reuniones improvisadas.

La apropiación de espacios en URAI no solo responde a necesidades funcionales, sino también se puede entender a una reflexión sobre la relación entre naturaleza y sociedad (Castillo Sarmiento, et al., 2017; Descola, 2012). La Figura 8 muestra cómo los espacios tanto construidos como naturales son apropiados. A la izquierda, una sala de reuniones junto al bosque se convierte en un lugar de conexión con la naturaleza. A la derecha, el sendero del río ejemplifica cómo el entorno natural, con su topografía y vegetación, configura un espacio de encuentro dinámico e integrado al paisaje.

Las cartografías presentadas por los estudiantes tienen particularidades de cada grupo, pero muestran la forma en la que ven, viven y leen la universidad. Algunos de los trabajos realizados sobre la cartografía se muestran en la Tabla 2.

Esta selección de trabajos cartográficos presenta análisis interesantes desde los diferentes enfoques del Hábitat Popular Latinomericano y el análisis realizado; el sitio arqueológico Pashimbi (Solórzano Venegas, 2021) representa una primera lectura de cómo se habitó este territorio, en el vivir y aprovechar las condiciones geográficas en esta zona cercana al estero hasta el hallazgo de tumbas en vasijas que ahora permanecen en el museo de sitio universitario.

Los trabajos de ruta del Jaguar presentan los debates de la identidad de URAI. El redondel, como nodo, en donde se ubicó una figura de jaguar como símbolo universitario y que coincide con la zona de comidas típicas, la parada de bus y la zona de alta transito de enfoques sociales y económicos, en donde además se analiza la relación con la naturaleza, considerando la ubicación del río Tena y las actividades asociadas al mismo, como los deportes de río.

Cartografía socioambiental "Manos Unidas"

En la cartografía Manos Unidas, las estudiantes establecieron una ruta de accesibilidad hacia la universidad desde el Centro de Ecoturismo y Café artesanal Purik Rumi, pasando por otros negocios existentes como los kioscos de víveres, el restaurante La Sazón Criolla y el kiosco de impresiones.

Wilber Shiguango, miembro del Geoparque Napo Sumaco[3], creador de Purik Rumi y socio de la comunidad de Atacapi, habla de la cooperación entre las comunidades kichwas, la comunidad académica y los propietarios de los locales comerciales.

> Trabajemos todos con manos unidas. En la unidad, ¿Para qué? [...] Para poder fortalecernos todos, siempre digo que seamos profesionales, emprendedores, académicos, nos mantengamos unidos (Shiguango, comunicación personal, 21 de junio, 2024).

El mapeo del territorio de la Ruta Manos Unidas permitió a las estudiantes conocer las formas de habitar, las relaciones con la naturaleza y los imaginarios sociales de la comunidad Atacapi que rodea esta zona. La cartografía social desde una construcción colectiva permanente del conocimiento (Carrión y Pérez, 2021) canaliza una mirada que va más allá de la visión técnica y encuentra hallazgos como la familiaridad y las relaciones de cuidado relacionadas con el entorno natural.

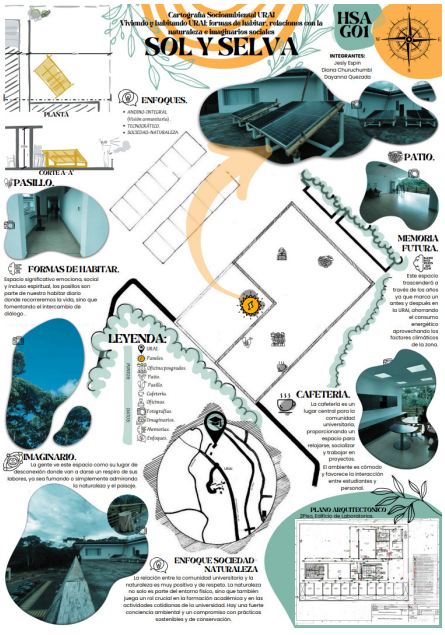
Durante el mapeo, se comprende cómo las relaciones entre las personas y su entorno forman parte integral de los imaginarios sociales, existe una percepción positiva de los vecinos sobre el papel de la universidad y sus estudiantes. Sin embargo, también se evidenciaron desafíos y preocupaciones, especialmente en términos de seguridad física y ambiental.

Para la abstracción y materialización de la información en la cartografía social, las estudiantes utilizan la representación del cuerpo femenino como territorio y lo identifican como un elemento clave para comprender el hábitat no como un producto terminado, sino como un proceso dinámico, construido social y culturalmente, y alejado de una visión mercantilista (Enet, 2008). Se reflexionó sobre el trabajo y las decisiones tomadas por la hermana, la madre y la esposa de Wilber Shiguango en Purik Rumi. Por otro lado, se analizó la representación que el grupo de trabajo, conformado por estudiantes mujeres hizo sobre la relación entre género y territorio, al asociar los puntos geográficos con el cuerpo femenino, interpretándose como un espacio y territorio de luchas, resistencia, conocimiento, amor y la imaginación de futuros posibles.

En la Figura 9, la movilidad se representa en la parte inferior, mediante las extremidades, simbolizando las formas de habitar y circular para quienes transitan estos espacios. La representación corporal asocia las manos al trabajo artesanal y la sostenibilidad; el útero, a los saberes ancestrales; el estómago, al comercio local; y el pecho y la boca, a la comunicación y vínculos sociales.

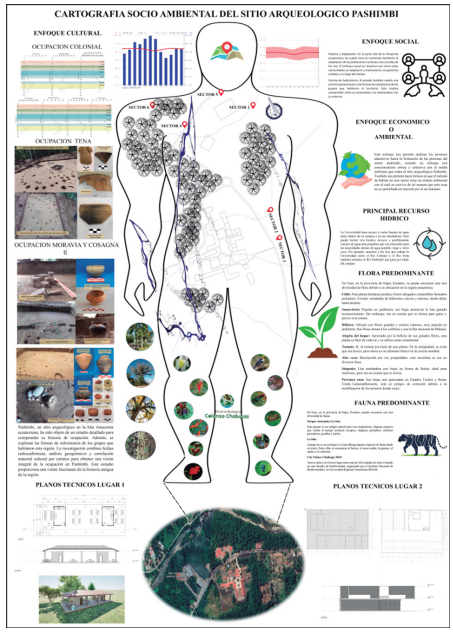
La Ruta Manos Unidas permite relacionar los enfoques de hábitat popular encontrados en las zonas próximas a la URAI. En el enfoque del derecho a habitar, lo central es la producción social del hábitat y la importancia que tiene el emprendimiento en esta zona, como un servicio o distribución de los productos como víveres y los debates sociales y culturales, mientras que en el

3 El Geoparque Napo Sumaco fue aceptado como tal por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como un Geoparque Mundial. en septiembre del año 2024. El sitio de Purik Rumi forma parte de esta iniciativa y reflexiona acerca de la riqueza cultural del patrimonio geológico, así como la diversidad cultural, la educación y la investigación. Wilber Shiguango "Purik Rumi" forma parte del grupo de guías Yuyaiwa Pushak Runa.



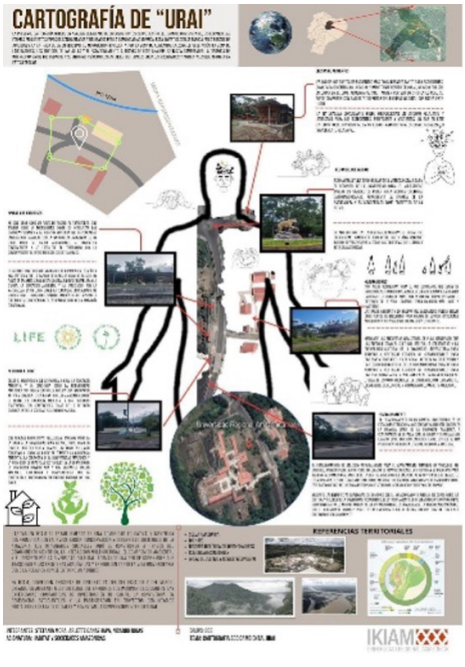
Sol y Selva **Autores**: Dayana Quezada, Lesly Espin, Diana Churuchumbi.

Analiza la instalación de la primera estación experimental para la generación de energía eléctrica mediante paneles fotovoltáicos en la Amazonía ecuatoriana. Se destaca la importancia de la naturaleza para la formación académica y los debates técnico aplicativos de la sostenibilidad.



Sitio Pashimbi **Autores**: Luis Alvarado, Cuji Josbel, Fernando Reyes, Jefferson Wilmer.

El sitio arqueológico Pashimbi (Solórzano Venegas, 2021), es clave para comprender la historia de la Alta Amazonía. URAI cuenta con un museo, su conservación promueve el desarrollo sostenible y la puesta en valor del patrimonio cultural.



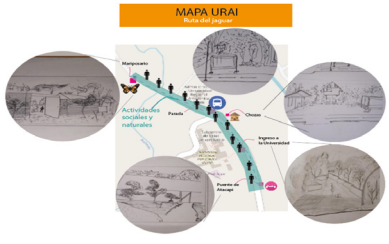
Cartografía de URAI **Autores:** Stefania Mora, Arlette Ganazhapa, Ricardo Rojas

Este trabajo muestra un análisis de un nodo de conexión importante para URAI, con la parada del bus, las comidas típicas o chozas, el monumento representativo y las dinámicas para utilizar estos espacios.



Mapa Jaguar **Autores**: Nayeli Mañay, Liz Andy, Maria Belén Cabezas.

El redondel "Jaguar" es un monumento que genera identidad en URAI, como símbolo de la fuerza y protección de la selva. Representa conocimientos, territorio y cultura, y se constituye como un nodo de conexión en URAI.



La Ruta del Jaguar **Autores**: Yulissa Abril, Darwin Imbaquingo y Tathiana Ortega.

Se analizan los puntos de referencia más importantes para los estudiantes desde los enfoques sociales y económicos y sus zonas de circulación, como el mariposario científico, la parada del bus y lo puntos de encuentro.

Tabla 2: Detalle de trabajos presentados por estudiantes. Tabla con la recopilación de los trabajos de los estudiantes (2024)



Figura 9: Manos Unidas - Hábitat y Sociedades Amazónicas. Nicole Sisalema, Jimena Paqui, Amy Santana, Daniela Chagna (2024)

enfoque del *Sumak Kawsay* existe una relación directa con el producto desde el proceso de cultivo, tratamiento, cuidado y distribución. En el enfoque *Sumak Kawsay* la seguridad está ligada a la soberanía de la comunidad y las relaciones de cuidado, el beneficio de la comunidad, la permeabilidad del bienestar, el valor justo, el desarrollo de la identidad y el cuidado.

4. Discusión y conclusiones

La cartografía socioambiental, en un territorio complejo como la Amazonía ecuatoriana, requiere una reflexión profunda sobre el entorno estudiado. Esto implica considerar los enfoques técnicos del concepto de habitar citado, así como las múltiples dimensiones planteadas en este ejercicio. El objetivo es comprender los territorios, las personas y sus enfoques sociales y culturales, además de analizar las relaciones entre sociedad y naturaleza. A partir de este aprendizaje es posible extrapolar el conocimiento a otros espacios de trabajo, especialmente en contextos de alta biodiversidad.

Los estudiantes observan el entorno con una perspectiva más allá de su propia percepción inicial del espacio. Se detienen a analizar el entorno que diariamente transitan; observan los distintos modos de habitar que circundan en la zona; y conectan sus propias percepciones y condiciones sobre el género, la etnia, las clases y cómo estas se representan materialmente en el plano, lo cual es fundamental para la formación del futuro profesional de la arquitectura.

Además, esto aporta al planteamiento de sus proyectos y visiones sobre la planificación urbana, haciendo énfasis en identificar el territorio no urbano, en medio de la selva y en la zona de amortiguamiento de la RBCC, que le da a URAI un carácter de laboratorio vivo. Estas visiones se expresan en el saber ambiental que cambia la mirada del conocimiento y con ello transforma las condiciones del ser en el mundo en la relación que establece el ser con el pensar y el saber, con el conocer y el actuar en el mundo" (Leff, 2006, p. 5).

Mines (2014) apunta a la importancia del uso de mapas sociales y ambientales, para comprender las relaciones entre las comunidades y su entorno, con variables ecológicas (clima, fauna, flora) y sociales (cultura, usos del suelo) para procesos de diseño. Mines (2014), quien trabajó en el barrio Alto Verde, en la ciudad de Santa Fe, en la eco región del delta e islas del Paraná, trabaja con la metodología de cartografía participativa y señala la importancia de la lectura del ambiente a partir de su paisaje/territorio y especifica tres momentos: la construcción social del paisaje en clave de patrimonio, el registro de huellas de las variaciones como rasgo de identidad del paisaje y las estrategias de representación mediante mapas, experiencias, saberes, sentimientos, deseos.

Representar las experiencias y opiniones colectivas representa un reto para concebir el hábitat no como un objeto terminado, sino como un recurso y producto social y cultural en constante revisión. Esta herramienta reduce las barreras de interacción con los actores del entorno y, sobre todo, abre la posibilidad de diseñar más allá de las representaciones tradicionales. A partir de este tipo de procesos de cartografía, los mapas que resultan muestran la superposición de espacios naturales y sociales, evidenciando tensiones, fronteras e interacciones que de otra forma permanecerían ocultas (Mines, 2014).

Las herramientas de trabajo colectivo que buscan la pertinencia en los territorios, facilitan la comunicación y el intercambio de los modos de habitar, respetando las costumbres, formas de representación y valores de los individuos que habitan el entorno. De este modo, se generan aportes basados en la memoria, la cultura y la identidad de los espacios, en sintonía con proyectos que buscan integrar la memoria colectiva para el desarrollo del espacio público rural, contribuyendo al crecimiento comunitario sostenible (Wang et al., 2024).

Existen redes críticas en la región, frente al papel del trabajo técnico y debate social desarrollado en las facultades de Arquitectura, y su relación con el medio y contexto (Miranda Gassull, 2021), el estado, el conjunto social y las condiciones y debates de las formas de habitar de la región, como la Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda (ULACAV), la Coalición Internacional para el Hábitat - América Latina (HIC-LA), el Encuentro Latinoamericano de Arquitectura Comunitaria (ELAC), Asamblea Mundial de Pobladores y en el ámbito nacional, existen experiencias colectivas como la Campaña Nacional por el Mejoramiento de Barrios y Viviendas Populares de Ecuador[4].

Un antecedente de esta campaña de mejoramiento se trabajó a nivel de América Latina, definiendo este programa como una estrategia transversal en la reducción de las desigualdades y para avanzar en la justicia socio-espacial, tomando en cuenta la acción territorial acordada y según el análisis de cada situación (Coalición Internacional para el Hábitat- América Latina, [HIC-AL], 2023).

Este trabajo destaca por el contexto singular de la carrera y la universidad, alejados del entorno urbano típico de las escuelas de arquitectura, lo que permite abordar los territorios y sus problemáticas desde una perspectiva diferente y más cercana al entorno natural. En esta línea, se destacan iniciativas como el Proyecto Habitar[5], un colectivo de profesionales que lleva sus proyectos urbanos y arquitectónicos en articulación con organizaciones sociales, instituciones estatales, organismos no gubernamentales, propuestas que vinculan los conocimientos técnicos con los saberes populares, en una práctica educativa que se desarrolla en los territorios populares (Coalición Internacional para el Hábitat- América Latina,[HIC-AL], 2017).

En el caso de la Carrera de Arquitectura Sostenible de Ikiam se tiene la particularidad de que el entorno inmediato es la misma selva (zona de amortiguamiento de la RCBB. Aprender las formas de habitar en un entorno más natural permite identificar otro tipo de problemáticas ajenas a la ciudad, pero que requieren interés y, a su vez, soluciones más acertadas en

4 Un proyecto IAP de investigación-acción-participativa de la Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador (CIVITIC), que reúne a 101 integrantes que representan a 40 instituciones universitarias, sociocomunitarias y políticas del país.

5 Proyecto Habitar: arquitectura con compromiso social, Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. Premio Arquisur 2011, Bienal de Quito 2016, Premio BIAAR 2016, Mención y Tercer Premio CAPBA 2017 Sitio web: http://proyectohabitar.or

la relación con la naturaleza. En este marco de un conocimiento situado, debates a partir de una Ciencia Territorial Popular (CTP) que pueda hablar desde la heterogeneidad de cada espacio-tiempo-territorio, desde la cotidianeidad de diferentes sujetos, experiencias de vida, formas de pensar el mundo, conocimientos, técnicas y tecnologías (Saquet, 2024).

Hablar de hábitat, de formas de habitar en contextos no urbanos y con una mirada crítica, también se remite a las realidades de diferentes territorios con respecto a la crisis de habitabilidad y vivienda que es un problema generalizado en América Latina. En este sentido, Michelini (2025) reflexiona sobre el norte y el sur global y llama la atención sobre la "crisis del hábitat" frente a la cual se destacan prácticas alternativas para la producción del hábitat, como las viviendas cooperativas, formas de cohousing, con lógicas comunitarias y autogestionadas, las cuales reclaman su derecho a la ciudad, frente a las lógicas del mercado y el estado, en el marco de políticas urbanas de enfoque capitalista neoliberal.

Tanto enseñar como aprender se convierten en retos prácticos. Desde el punto de vista de las relaciones sociales, las personas no habitan solamente "edificios" (Paredes Maldonado, 2021), sino también barrios y comunidades. Este enfoque sugiere que el acto de habitar trasciende el espacio físico de la vivienda y se extiende a un contexto más amplio de interacción social y ambiental como ocurre en la particularidad de URAI.

Para los estudiantes, los debates del hábitat representan una oportunidad para conocer diferentes formas de habitar y comprender los principios sociales y comunitarios para el diseño de futuros proyectos. Una perspectiva enfocada en la realidad de las formas de habitar en la Amazonía puede dar pasos a proyectos como el de CASA PUCP (*Ciudades Auto-Sostenibles Amazónicas*) liderada por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) proyecto que integra la participación comunitaria y agrega la importancia del entendimiento de las formas de habitar y de la biodiversidad del territorio respecto al río y los efectos del cambio climático (CASA PUCP, s.f.).

En sus trabajos de titulación, varios estudiantes destacan la importancia de incorporar cosmovisiones indígenas en el diseño de equipamientos sociales, entendidos como espacios de convivencia y reconocimiento de saberes ancestrales. En palabras de Miranda Gassull (2021), la universidad cumple un rol fundamental en la sociedad, específicamente, en la configuración del hábitat humano, como una disciplina que promueve prácticas, narrativas y espacialidades que modifican nuestra forma de habitar los territorios.

En conclusión, en el marco de la Arquitectura Sostenible es fundamental incluir debates frente a su pertinencia en los territorios y su relación con la naturaleza. La asignatura que parte desde un enfoque interdisciplinario, permite a los estudiantes explorar el hábitat popular latinoamericano y comprender cómo URAI construye sus propias formas de habitar, integrando dimensiones ecológicas, socioculturales y espaciales en el contexto amazónico.

La cartografía socioambiental, junto con enfoques diversos y la reflexión sociedad-naturaleza, facilita una comprensión técnica y social del hábitat desde una perspectiva multiescalar y multidimensional. En la presente asignatura, la tarea propuesta, Vivir y Habitar en URAI, representa una primera escala en el análisis de la Amazonía, una segunda es la zona de amortiguamiento de la RBCC y la tercera es a nivel regional. Además, los trabajos proponen un diálogo de saberes y una reflexión colectiva frente a lo que significa habitar en este territorio de diversidad cultural y ecológica.

La metodología basada en la cartografía socioambiental y la secuencia de ejercicios desarrollada fomentó en los estudiantes una comprensión del habitar como una construcción cultural y ambiental, más allá de lo puramente físico. Este enfoque metodológico fomentó la reflexión crítica sobre el territorio y facilitó la producción colectiva de conocimiento, en línea con Mines (2014), quien subraya el valor de los mapas como representaciones sensibles, sociales y transformadoras del espacio habitado.

Los resultados de los trabajos revelan una tendencia inicial de los estudiantes a vincular el espacio arquitectónico únicamente con lo construido, descuidando las formas de habitar en entornos naturales. Sin embargo, el contexto particular de URAI, insertada en la Amazonía, les desafía a repensar esta visión y a desarrollar propuestas arquitectónicas que dialoguen activamente con la naturaleza y las comunidades circundantes.

Mediante el trabajo práctico, los estudiantes lograron identificar procesos de apropiación del espacio, reconocer saberes locales y visualizar relaciones entre sociedad y naturaleza que no son evidentes desde un enfoque urbano convencional. Esta experiencia puede fortalecer la pertinencia del conocimiento arquitectónico aplicado en contextos biodiversos, abriendo el camino hacia pedagogías que propongan un aprendizaje situado, sensible a los territorios, comunidades y al ambiente.

5. Agradecimientos

Agradecemos a todas y todos los estudiantes de las materias de Hábitat y Sociedades Amazónicas y del Taller Integral 3 de la Carrera de Arquitectura Sostenible, cuyas reflexiones y entusiasmo, posibilitaron este trabajo.

Conflicto de intereses. Los autores declaran no tener conflictos de intereses.
© Derechos de autor: Diana Astudillo Bravo, Juan Carlos Zambrano, Gabriela Nicole Sisalema Yanzapanta y Ronny Ismael Pillajo Andi
© Derechos de autor de la edición: *Estoa*, 2025.

6. Referencias bibliográficas

Almeida, A. W. B. (2013). Nova Cartografía Social da Amazônia. En Almeida, A. W. B y E. de Farias, A. (Eds.), *Nova cartografia social* (pp. 28–34). Manaus.

Álvarez Domínguez, M. E. (2024). *Arquitecturas otras. Prácticas alternativas para habitar territorialidades latinoamericanas en la periferia* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. Archivo Digital UPM. https://oa.upm.es/82733/

Athayde, S., Bartels, W.-L., Buschbacher, R., & Seluchinesk, R. D. R. (2014). Collaborative learning, transdisciplinarity and social-environmental management in the Amazon: approaches to knowledge production between academia and society. *Revista Brasileira De Pós-Graduação*, *10*(21). https://doi.org/10.21713/2358-2332.2013.v10.583

Becker, B. (1990) *Fronteira e urbanização repensadas.* En Becker, B.; Machado, L., y Miranda, M. Fronteira amazônica: questões sobre a gestão do territorio (pp.131-144). UnB.

Becker, B. (1998) *Amazônia.* Ática.

Bustamante, T., y Jarrín, M. C. (2005). Impactos sociales de la actividad petrolera en Ecuador: un análisis de los indicadores. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 21, 19–34. https://doi.org/10.17141/iconos.21.2005.77

Carrión, P., y Pérez, M. (2021). La cartografía social como herramienta de investigación participativa del territorio. Diagnóstico de paisajes ancestrales en comunidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 20*(1), 123–137. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.008

Castillo Sarmiento, A., Suárez Gélvez, J. H., y Mosquera Téllez, J. (2017). Naturaleza y sociedad: relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico. Luna Azul, 44, 348–371. https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.21

CASA PUCP. (s.f.). *Publicaciones de CASA PUCP*. CASA PUCP. R https://casapucp.com/publicaciones/

Coalición Internacional para el hábitat- América Latina (HIC-AL). (2023). *Demandas colectivas por el mejoramiento y la regularización integral de barrios populares en América Latina y el Caribe*. https://hic-al.org/wp-content/uploads/2023/06/Documento-demandas.pdf

Coalición Internacional para el hábitat - América Latina. (HIC-AL) (2017). *Utopías en construcción. Experiencias latinoamericanas de producción social del hábitat*. HIC-AL. https://hic-al.org/wp-content/uploads/2018/12/Libro-utopias-digital.pdf

Descola, P. (1996). *La selva culta: simbolismo y praxis en la ecología de los achuar*. Abya-Yala.

Descola, P. (2012). *Más allá de la naturaleza y la cultura.* Amorrortu.

Enet, M., Romero, G., y Olivera, R. (2008). *Herramientas para pensar y crear en colectivo, en programas intersectoriales de hábitat.* CYTED.

Finatto, R.A. y Farias, M.I. (2021). La Cartografía Social como recurso metodológico para la enseñanza de la Geografía. *Enseñanza e investigación de geografía*, *25*, e03. https://doi.org/10.5902/2236499443605.

González Rivadeneira, T., y Villagómez Reséndiz, R. (2022). Una aproximación a la antropología ecológica ecuatoriana. En T. Campo Imbaquingo, T. González Rivadeneira, F. García S., y J. E. Juncosa B. (Eds.), *Antropologías hechas en Ecuador: Estudios históricos y sociales. Tomo III* (pp. 75–90). Asociación Latinoamericana de Antropología; Abya-Yala; Universidad Politécnica Salesiana; FLACSO-Ecuador.

Hidalgo, C., Rumián, C., Saavedra, C., Uribe, T., Vidal, A., y Mardones, R. (2021). Beneficios psicológicos de la relación de las personas con la naturaleza: Una revisión de la literatura. *Revista Interamericana de Psicología*, *55*(3), e1 571. https://doi.org/10.30849/ripijp.v55i3.1521

Iconoclasistas. (s.f.). *Villa 31-31bis*. https://iconoclasistas.net/portfolio-item/villa-31-31bis

Karsten, R. (1964). *Studies in the religion of South American Indians east of the Andes*. Societas Scientiarum Fennica.

Kohn, E. (2013). *How Forests Think. Toward an Anthropology beyond the Human*. University of California Press.

Leff, E. (2006). Complejidad, Racionalidad Ambiental y Diálogo de Saberes. *I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa*. Barcelona. http://www.magrama.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2006_01eleff_tcm7-53048.pdf

Machado, L. O. (1999). Urbanização e mercado de trabalho na Amazônia Brasileira. *Cadernos IPPUR, 13*(1), 109–138. https://www.researchgate.net/profile/Lia-Machado/publication/322831750_Urbanizacao_e_mercado_de_trabalho_na_Amazonia_Brasileira/links/5a71cc41a6fdcc33daab22b9/Urbanizacao-e-mercado-de-trabalho-na-Amazonia-Brasileira.pdf

Miranda Gassull, V. (2017). El hábitat popular. Algunos aportes teóricos de la realidad habitacional de sectores desposeídos. *Territorios, 36*, 217–238. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4440

Miranda Gassull, V. (2019). Hábitat y territorio en la producción de la ciudad. *Proyección. Estudios Geográficos Y De Ordenamiento Territorial*, *13*(25), 1–5. https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/4549

Miranda Gassull, V. (2021). Una revisión crítica en la enseñanza universitaria de la Arquitectura. El caso de la UNAM, México y la UNCUYO, Argentina. *Territorios*, (44-Especial), 1-27. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.9030

Mines, P. B. (2014). *Cartografías de lo variable. Otra forma de enseñar la sustentabilidad en arquitectura*. Universidad Nacional de Lanús. Departamento de Desarrollo Productivo y Tecnológico.

Michelini, J., (2025*) Ciudades en común. Diálogos norte-sur sobre formas colectivas de producción del hábitat*. Catarata Editorial.

Murra, J. (1984). Andean Societies Before 1532. En L. Bethell (Ed.), *The Cambridge History of Latin America* (pp. 59-90). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/87098924D466B9472A560572EF1BBC7E

Proyecto Nueva Cartografía Social de la Amazonía (PNCSA). (s.f.). *Apresentação*. http://novacartografiasocial.com.br/apresentacao/

Oliveira, J. A. (2000). *Cidades na selva*.Valer Editora.

Oliveira, J. A. (2001). As pequenas cidades da Amazônia: espaços perdidos e reencontrados. En Damiani, A., et al. (Orgs.). *O espaço no fim do século: a nova raridade* (pp. 199-213). Contexto.

Oliveira, J., A., y Schor, T. (2008). Das cidades da natureza à natureza das cidades. En Trindade J., y Tavares, M. (Orgs.). *Cidades ribeirinhas na Amazônia:mudanças e permanências.* (pp.15-26). EDUFPA.

Pallasmaa, J. (2016). *Habitar*. Gustavo Gili.

Paredes Maldonado, M. (2021). Casa, ciudad, territorio: una investigación colectiva sobre las transformaciones del habitar urbano contemporáneo. *Dearq*, 31, 6–20. https://doi.org/10.18389/dearq31.2021.02

Piñeiro Alonso, E., Mora Mora, D., y Hechavarría Aguilera, Y. (2023). Cartografía social, una herramienta de análisis para el estudio comunitario. *ROCA. Revista Científico-Educacional de la provincia Granma*, *19*(1). https://portal.amelica.org/ameli/journal/440/4403729009/html/

Poggi, Z. (2013). Nueva Cartografía Social. *Cuadernos del Cendes*, *30*(83), 135-139. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082013000200009&lng=es&tlng=es

Rival, L. (2016). *Huaorani Transformations in Twenty First Century Ecuador: Treks into the Future of Time*. The University of Arizona Press.

Steward, J. (1972). *Theory of Culture Change*. University of Illinois Press.

Solórzano Venegas, M. S. (2021). Cronología absoluta para el análisis diacrónico de la secuencia de ocupación del sitio arqueológico Pashimbi, Alta Amazonía ecuatoriana. *Arqueología Iberoamericana*, *13*(47), 3–17. https://www.laiesken.net/arqueologia/pdf/2021/AI4701.pdf

Saquet, M. A. (2024) *Singularidades. Un manifiesto a favor de la ciencia territorial popular hecha en la praxis decolonial y contrahegemónica*. Editorial Abya Yala.

Trindade Júnior, S.-C. C. da. (2011). Cidades médias na Amazônia Oriental: das novas centralidades à fragmentação do território. *Revista Brasileira De Estudos Urbanos E Regionais*, *13*(2), 135. https://doi.org/10.22296/2317-1529.2011v13n2p135

URAI, UNESCO y MAE. (2016). *Diagnóstico socio económico y ambiental en las comunidades del área de amortiguamiento de la Reserva Biológica Colonso Chalupas*. Ikiam.

Uribe Taborda, S. F. (2024). *Disputas territoriales por la naturaleza en la Alta Amazonía ecuatoriana*. *Campo-Território: Revista de Geografia Agrária, 19*(54), 153-174. https://doi.org/10.14393/RCT195472799

Wang, M., Han, P., Li, X., Bao, X., & Huang, J. (2024). Continuation and evolution of collective memory manifested in rural public space: Revealed by semi-structured interviews and emotional maps in three migrant villages in Chaihu town. *Habitat International, 130*, 102713. https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2024.102713

Zaldivar Araujo, C. (2023). Sobre el diseño arquitectónico y la experiencia del habitar ¿Podemos diseñarla? *RChD: Creación y Pensamiento*, *8*(14), 39–51. https://doi.org/10.5354/0719-837X.2023.69980