

La persona como eje principal del negocio inclusivo de reciclaje: una revisión de literatura

José S. Jimbo D.¹ , Juan F. Ñauta D.² 

¹ Universidad de Cuenca, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Cuenca, Ecuador.

² Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Cuenca, Ecuador.

Autor para correspondencia: santiago.jimbo@ucuenca.edu.ec

Fecha de recepción: 17 de julio 2017; aceptación: 20 de septiembre 2017

RESUMEN

El presente artículo realiza una revisión de literatura sobre estudios desarrollados en la población de recicladores y sobre el *empoderamiento* como una variable que puede impactar su desarrollo a nivel personal, grupal y organizacional. Esta población se encuentra en la Base de la Pirámide Económica (BDP) y se relaciona con la generación del concepto de Negocios Inclusivos (NI), en la cual la población pobre y vulnerable, clasificada de esta manera por los ingresos económicos que recibe anualmente, tiene una participación activa. Los hallazgos en investigaciones previas permiten identificar la escasez de información que se genera desde el ámbito económico y psicológico. La mayor parte del abordaje se enfoca en capacitar a los recicladores para mejorar la práctica en la actividad del reciclaje, en sus derechos, en la reivindicación de la mujer y la precariedad laboral que de la actividad se desprende en: niños, adolescentes, adultos y adultos mayores; al no disponer de información desde un enfoque psicológico en elementos facilitadores de crecimiento, desarrollo personal o desarrollo organizacional se desconoce su situación socio-económica y sus oportunidades de crecimiento y evolución.

Palabras clave: Base de Pirámide Económica, Negocio Inclusivo, empoderamiento, recicladores.

ABSTRACT

This article reviews the literature on studies developed within recycler population and on *empowerment* as a variable that could impact their personal, group and organizational development. This population is located at the Base of the Economic Pyramid (BDP) and is related to the generation of the Inclusive Business (NI) concept in which the poor and vulnerable population has an active participation, classified in this way by the economic income it receives. Annually the findings in previous investigations allow to identify the scarcity of information that is generated from the economic and psychological field. Most of the approach focuses on training recyclers to improve the practice in the recycling activity, in their rights, in the vindication of women and the precariousness of the activity that emerges in: children, adolescents, adults and older adults; By not having information from a psychological focus on elements that facilitate growth, personal development or organizational development, the socio-economic situation and opportunities for growth and evolution are unknown.

Keywords: Economic Pyramid Base, Inclusive Business, empowerment, recyclers.

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene como punto de partida el concepto de Negocios Inclusivos (NI) y de sus respectivas modalidades en las cuales se puede evidenciar su relación directa con la Pirámide Económica que fue propuesta por Prahalad & Hart (2002) en la cual se clasifica a la población mundial de acuerdo a su ingreso per cápita anual, estando constituida su base por 4.000 millones de personas con ingresos

inferiores a \$1.500 anuales, razón por la cual esta población no es considerada como una prioridad para las empresas en la generación de bienes y servicios.

Son importantes para el análisis los datos y los estudios realizados sobre características de la población de la Base de la Pirámide (BDP) que forman parte del Negocio Inclusivo (NI) de reciclaje en los que se evidencie trabajo empírico desde diversos puntos de vista de las disciplinas: económicas, sociales, organizacionales y psicológicas.

Este trabajo fue desarrollado bajo una perspectiva no abordada, que es la persona en la BDP y que se desenvuelve en el NI de reciclaje, enfatizando que, al pertenecer a la BDP, esta población debe ser analizada de acuerdo con diversas características que determinarán su desarrollo personal y organizacional en el NI de reciclaje. Esta investigación identificó información sobre el negocio inclusivo del reciclaje, la población recicladora y el empoderamiento como una variable de éxito en las personas u organizaciones dedicadas a esta actividad en la ciudad de Cuenca. La presente revisión literaria pretende ser una introducción a una investigación científica posterior con respecto al NI de reciclaje, basada en el entendimiento de fuentes activas y prácticas de desarrollo como el empoderamiento o *Empowerment*, cuyo objetivo es analizar el desarrollo y crecimiento sostenido para el individuo, su familia, contexto y la comunidad en la que se desenvuelve la actividad de reciclaje.

2. MÉTODOS

Los primeros acercamientos sobre la investigación estuvieron guiados por la búsqueda de palabras esenciales como: pirámide económica, base de la pirámide económica, negocios inclusivos, reciclaje, recicladores. Se buscaron estudios que indiquen información sobre recicladores y su estilo de vida, la salud mental de los recicladores, desarrollo de recicladores, capacitación para recicladores, vulnerabilidad de recicladores, oportunidades de crecimiento del negocio inclusivo, psicología positiva, empoderamiento personal y empoderamiento laboral.

Los trabajos incluidos en el análisis del presente estudio de revisión pertenecen a revistas científicas o a revistas y páginas web especializadas donde se describa a los recicladores como actores del negocio inclusivo en relación con su estado, descripción de la población, salud, salud mental, factores higiénicos, organización empresarial, crecimiento y desarrollo del negocio inclusivo, desarrollo organizacional y desarrollo personal. También se revisaron periódicos que muestran las actividades relevantes de la población de recicladores en países de Latinoamérica, se descartaron estudios sobre las leyes que regulan el comercio de material reciclado, así como también, los estudios de fenómenos sociales de la población de recicladores.

3. RESULTADOS

3.1. *El origen del concepto de los Negocios Inclusivos (NI), un acercamiento a la Base de la Pirámide Económica (BDP) y sus integrantes*

En base a los aportes de autores como Licandro (2013), Prahalad & Hammond (2005), AVINA (2010), se ha definido de diferentes maneras el concepto de NI. Sin embargo, en su mayoría coinciden en describir tres características generales a ser consideradas para describir su denominación. La primera característica se refiere a los beneficios económicos que puede ofrecer a la población pobre o vulnerable. La segunda característica es considerar los NI como estrategias empresariales en donde tanto empresarios como la población pobre o vulnerable pueden unir esfuerzos que beneficien a ambas partes, requiriendo de los empresarios la visión de que se puede obtener ganancias a la par de brindar apoyo socioeconómico. La tercera característica es considerar el apoyo que los NI brindan a la conservación del medio ambiente. De esta manera, a los NI se los puede definir como aquellas estrategias empresariales establecidas en el desarrollo de emprendimientos que busquen la rentabilidad económica bajo la perspectiva de lo social y ambiental, donde los primeros beneficiarios sean las personas en

situación de pobreza y vulnerabilidad, siendo aliados estratégicos para su consecución las empresas y el estado (Prahalad & Hammond, 2005; AVINA, 2010; Jimbo, 2016).

Esta alianza, implica a su vez el desarrollo de una visión de negocios enfocados no solo en los beneficios de los empresarios o estado, sino también en el bienestar socioeconómico e inclusión de las personas pobres o vulnerables, permitiéndoles ser generadores de riqueza a su vez de ser parte activa en los sistemas de suministros de las empresas (Prahalad & Hammond, 2005; AVINA, 2010; Jimbo, 2016). Una vez definido el concepto de los NI, es necesario conocer que éstos pueden tener diferentes modalidades. Según AVINA (2010), la primera modalidad es cuando la empresa incorpora a la población pobre o vulnerable como aliados empresariales, que proporcionan materia prima para manufactura y servicios, o también siendo distribuidores, lo cual permite la reducción de costos. La segunda modalidad es considerar a la población pobre o vulnerable como consumidores de productos o servicios generados por las empresas, para satisfacer las necesidades de esta población, bajo políticas que permitan su acceso (AVINA, 2010).

Lo antes descrito se vincula al concepto de la Base de la Pirámide (BDP) desarrollado por Prahalad y Hart (2002), debido a que en él, se clasifica a la población mundial en rangos acorde a su ingreso anual per cápita con base a la paridad de poder adquisitivo (PPA), siendo el primero de 75 a 100 millones de personas con ingresos de más de \$20,000 al año; en los rangos segundo y tercero se encuentran de 1,500 a 1,750 millones de personas con ingresos entre \$1,500 a \$20,000 dólares al año y en el rango cuarto, denominado como la Base de la Pirámide (BDP), se ubican 4 mil millones de personas con un ingreso inferior a \$1,500 dólares al año; en América Latina y el Caribe la BDP está integrada por dos segmentos el de la población pobre, con ingresos de hasta \$4 diarios y que equivale a 183 millones de personas; y el de la población vulnerable con un rango de ingresos de \$4 a \$10 que equivale a 222 millones de personas en América Latina y el Caribe, en Ecuador según BID (2015) entre los años 2000 y 2010, la población de la BDP incremento 3% es decir de 11.2 millones paso a 11.6 millones de personas, de la cual la población pobre decreció un 34% pasando de 8 a 5.3 millones y la población vulnerable incremento un 97% de 3.2 a 6.3 millones, a esto se puede sumar la denominación según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2017), donde se considera una persona pobre si percibe un ingreso familiar per cápita menor a \$84.49 mensuales y pobre extremo con un ingreso menor a \$47.62, entendiéndose estas denominaciones bajo los criterios de la BDP (Jimbo, 2016).

La aplicación de los NI en la ciudad de Cuenca, con las premisas antes indicadas para el presente artículo, se la analiza por medio de la perspectiva del reciclaje, al estar constituido de características que responden a lo social, económico, ambiental y es desarrollado por la población de la BDP, en un contexto de leyes y ordenanzas que contribuyen a su desarrollo, así como también el creciente número de empresas públicas y privadas interesadas en este tema. Según Iniciativa Regional de Reciclaje Inclusivo (IRR, 2015) la organización formal que agrupa a recicladores de todo el país es la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (Renarec), sin embargo, solo 1,000 se encuentran asociados de un aproximado de 20,000 recicladores.

A nivel del Estado Ecuatoriano, con base a (IRR, 2015), la actividad de reciclaje se formaliza en el año 2010 a través del Programa Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos (PNGIDS) y se lo fortalece en el año 2015 por medio del impulso a la cadena de gestión integral de residuos sólidos (GIRS), que busca la articulación de acciones entre el estado, las empresas y la sociedad en general.

El NI de reciclaje cuenta con un contexto favorable según IRR (2015), debido a que, en el Ecuador, se genera un aproximado de 4.1 millones de toneladas métricas al año de residuos sólidos urbanos, de los cuales el 61.4% son orgánicos, papel y cartón 9.4%, plástico 11%, vidrio 2.6%, chatarra 2.2%, y otros 13.3%. Esto implica que el material no orgánico que se puede reciclar representa el 25.2% del total de los 4.1 millones de toneladas métricas, lo cual representa que en el país existe la capacidad anual de reciclar de 1 millón de toneladas métricas, adicionalmente, del 100% de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, el 24% están desarrollando procesos de separación en la fuente y recolección diferenciada, el 40% llevan a cabo la reutilización de residuos orgánicos, y el 24% lo concerniente a los residuos inorgánicos (Jimbo, 2016).

En la ciudad de Cuenca existe una oferta por parte de los recicladores de 6,722 toneladas al año, es decir de 560.17 toneladas mensuales de material reciclado; entonces, sí existe un aproximado de 598 recicladores de base en la ciudad; por tanto, se puede deducir que el promedio mensual de volumen de

residuos reciclables recolectado por reciclador asciende a 0.94 toneladas, evidenciando como se muestra en la Tabla 1, los diferentes tipos de materiales reciclables con sus respectivos precios y la cantidad que se puede recuperar al año, permitiendo conocer el ingreso promedio que puede tener un reciclador.

Tabla 1. Ingresos por material reciclado en la ciudad de Cuenca (IRR, 2015).

Tipo de material reciclable	Precio promedio (USD/kg)	Ingreso promedio por reciclador (USD/mes)	Toneladas métricas anuales
Cartón	0.10	18.55	1,322
Papel blanco	0.11	8.36	526
Papel económico	0.11	10.34	651
Plástico suave	0.14	10.58	532
Plástico duro	0.16	15.53	717
Vidrio	0.02	2.36	872
Materiales/chatarra	0.20	21.21	757
Equipos electrónicos	0.33	23.64	513
PET	0.50	56.74	822
Total		167.31	6,722

3.2. *El interés por la población de la base de la pirámide económica*

Como se puede apreciar, el NI de reciclaje tiene un futuro prometedor en lo que se refiere a nivel de reducción de costos de producción y el beneficio económico que tendrían tanto las empresas como la población de la BDP que se dedica a esta actividad. La mayor cantidad de investigaciones realizadas o estados del arte generados sobre el tema de NI en la BDP, consultados para la elaboración del presente artículo, giran en torno al aspecto empresarial y económico, dejando a un lado la parte psicológica.

Se debe considerar el análisis de los NI en la BDP desde su población, para conocer factores o variables como el empoderamiento que le permitan a las personas derribar barreras de crecimiento y desarrollo, fortaleciendo al ser humano y su configuración como aporte al sector productivo, enfocándose en el entendimiento de cómo es el empoderamiento del individuo o individuos cuyo trabajo es recolectar material reciclado. En algunos estudios se identifican diferentes nombres con los que se reconoce la acción que realiza el individuo; es así, que lo conocen como recolector, chambero, clasificador, intermediario, criador de cerdos; esta denominación cambia acorde al lugar geográfico que se aborde (Solíz, 2014).

Los recicladores son personas que responden a la actividad de recoger materiales reciclables. Este tipo de empleo es conocido como una alternativa de ingreso económico. Existen muchos estudios que muestran la salud de quien realiza esta actividad, abordan el ámbito clínico, reportan infecciones respiratorias, diarreas y en la valoración médica encuentran enfermedades crónicas, entre ellas enfermedades del sistema nervioso y órganos de los sentidos, pero no se interesan por el bienestar y el aspecto psicológico, tampoco estudios para su desarrollo (Solíz, 2014).

Se estima que, en América Latina, existen alrededor de 3.8 millones de personas cuya actividad económica principal es el reciclaje de residuos sólidos que se producen principalmente en las áreas urbanas (Ceccarelli, 2013). Las características de la población recicladora pueden ser muy diversas en el sentido de conformación familiar, número de integrantes, ingresos, educación, etc. La actividad del reciclaje trasciende a lo familiar, ya que familias enteras, desde niños hasta adultos mayores, colaboran con el objetivo de incrementar esta productividad, que se verá reflejada en mayores ingresos que sustentarán a toda la familia. La condición de la actividad del reciclaje generalmente está alimentada por prejuicios y estereotipos sociales de pobreza, marginalidad, desempleo, subempleo, precariedad laboral, violencia, sean en contra de ellos o a terceros, ya que varias personas los pueden considerar como “ladrones” o “rateros”, muchos están inmersos en un mundo de consumo de sustancias ilegales y alcoholismo o ligados a violencia de barrios marginales (Ceccarelli, 2013).

En los estudios revisados en su mayoría se enfocan en la descripción socioeconómica de la población, en la vulnerabilidad y explotación laboral, en el interés por intervenir en la población para mejorar su asociatividad y calidad de vida. Se encontró en un estudio de un basural a cielo abierto en la

ciudad de Portoviejo, que el 71.6% de la población analizada habita en barrios de estratos medio-bajo y bajo, y en su mayoría población joven (Solíz, 2014).

Se establecen principalmente el 83% por uniones libres y matrimonios con un promedio de 5.3 ± 2.7 personas por familia. El 42% viven en “situación de pobreza” (Solíz, 2014), lo que coincide con varios estudios: (Cardona, Díaz, & López, 2009; Ceccarelli, 2013; Pineda & Falla, 2016), realizados en América Latina en países como: Colombia, Nicaragua, Perú, Bolivia y Brasil, siendo este último el único que ofrece seguro social a quienes se dedican a esta actividad.

En una encuesta realizada a 598 recicladores, que son el universo de la ciudad de Cuenca, el ingreso mensual promedio por reciclador en USD fue de \$167.31, con una media de 560.17 toneladas mensuales, lo que equivale a 0.914 toneladas mensuales por reciclador. Al año pueden recolectarse 6,722 toneladas métricas de residuos sólidos reciclables como: cartón, papel blanco, papel económico, plástico suave, plástico duro, vidrio, metales/ chatarras, PET y equipos electrónicos (IRR, 2015).

En la ciudad de Cuenca, la población de recicladores tiene una edad promedio de 46 años, siendo el género femenino con mayor participación en esta actividad debido a que de 114 personas encuestadas, 91 personas que corresponden al 80% son mujeres, mientras que 23 (20%), son hombres (IRR, 2015). En lo que respecta a la autoidentificación étnica, para la ciudad de Cuenca, de las 114 personas encuestadas, el equivalente al 88% se consideraron mestizos, seguido de un 5% que no saben, el resto del porcentaje está integrado por personas que se clasificaron como blancos o indígenas. En lo referente a la variable social, en la ciudad de Cuenca, el grado de instrucción académica que tiene mayor presencia es la primaria completa, con el 39% y la primaria incompleta con el 24%. Es importante indicar que también existe la presencia de personas con educación superior completa, quienes representan el 1%, y superior incompleto el 2%. Con respecto a la satisfacción por realizar la actividad del reciclaje el 20% se encuentra muy satisfecho, el 5% bastante satisfecho y el 54% satisfecho, siendo el 84% de toda la muestra analizada, donde el 16% restante están dentro de las condiciones de poco satisfecho, nada satisfecho y que no contesta o que no sabe (IRR, 2015).

Como se puede apreciar en el NI de reciclaje el individuo es un elemento fundamental para colaborar con el crecimiento, sin embargo, es al que menos se lo conoce para generar por medio de él un crecimiento sostenido del negocio, en el que juntos crezcan, ya que solo se abordan aspectos como capacitación y vulneración de derechos laborales.

3.3. El empoderamiento como una cualidad del reciclador

En EEUU, en los años 70, el término *empoderamiento* se lo utilizaba para resaltar la reivindicación del trabajo femenino y la lucha por sus derechos, llegando hasta las *Empowerment Zones* en estados donde la lucha social estaba en auge y en esos mismos años el término viaja al sur del continente con la transformación social de Paulo Freire (Bacqué & Biewener, 2016). En el año 2000 el término ingresa a mucha de la literatura, en especial la francesa, por un ordenamiento o emancipación social, al igual que ingresa a la administración entre jefes y ejecutivos, como una doctrina neoliberal para responsabilizar al individuo cada vez más sobre su desarrollo. Como se lo entiende, articula dos grandes dimensiones: una del poder, que es de donde sale la palabra y la del proceso de aprendizaje para salir adelante y acceder a este (Bacqué & Biewener, 2016).

El término puede referirse a un estado o a un proceso, este estado puede ser individual, colectivo, comunitario, social o político, y pasó por evoluciones desde capacitarse, poder de acción y autodesarrollo. Al ingresar en el estudio del empoderamiento se debe tener en cuenta que implícito en el empoderamiento está el término “*Agencia Personal*” que nace en el análisis de los individuos en relación con su autonomía, siendo una competencia social que aparece para operar en un contexto social.

El Premio Nobel de Economía, Amartya Sen, señaló que la agencia es la habilidad de definir las metas propias de forma autónoma y de actuar a partir de las mismas: “*aquello que una persona tiene la libertad de hacer y lograr en búsqueda de las metas o valores que él o ella considere importantes*” (s/n). Por tanto, se puede medir y reconocer al *empoderamiento* conociendo a la agencia que implica reconocer a algunas bases teóricas y autores como: la Autoeficacia de Bandura, la autonomía y la autodeterminación de Kagitcibasi, el locus de control de Rotter y la autoregulación de Baumeister.

Desde el reconocimiento de la agencia y el *empoderamiento* como interrelacionados, se fortalece y comienza a aparecer como un término individual, una vez que la agencia comienza a impactar en la familia, los colegas, las organizaciones, empresas y la comunidad, se convierte en empoderamiento (Pick *et al.*, 2007).

Según Kishor & Neitzel (1996), conforme las personas desarrollan la capacidad y adquieren los medios necesarios para elegir, comienzan a establecer valores y preferencias personales que pueden desafiar las normas sociales tradicionales. Por ende, el *empoderamiento* no sólo implica tener acceso a recursos, sino que frecuentemente opera a través de la “obtención de control” sobre los recursos, algunos como: toma de decisiones, elección, propiedad, confianza en uno mismo; es decir, si una persona o un grupo se empodera, posee la capacidad de elegir efectivamente. El concepto de Rappaport (1987) contribuye a esta tendencia, quien en los años ochenta definió al empoderamiento como un proceso que le permite a las personas, las organizaciones y las comunidades alcanzar un sentido de dominio sobre los asuntos que les son de importancia.

El marco de empoderamiento psicológico (PE por sus siglas en inglés) de Zimmerman (1995) integra percepciones de control personal, un enfoque proactivo hacia la vida y una comprensión crítica del entorno sociopolítico, por ejemplo: el empoderamiento organizacional, que incluye procesos y estructuras que realzan las habilidades de los miembros y les proveen el apoyo mutuo necesario para llevar a cabo cambios en el nivel comunitario, por ejemplo, se puede empoderar a la organización (Pick, y otros, 2007). Entonces, el empoderamiento o *empowerment* es de quienes lo ejercen y el sentido que le da a la actividad, tiene un significado de poder y potencia. Un factor crítico en la Teoría del Empoderamiento son aquellos procesos motivantes y de participación que permiten conocer e identificar los efectos en la calidad de vida (Robbins & Judge, 2013).

Como un factor crucial en los procesos de cambio, el Empoderamiento Cognitivo propicia y probablemente desencadena procesos de participación comunitaria, cohesión social, como un elemento vinculante y un constructo importante que enlaza la participación individual eficiente con conceptos de confianza (autoconfianza), compromisos psicoemocionales compartidos, reciprocidad y solidaridad, lo que (a su vez) retroalimenta mayores y mejores niveles de Empoderamiento Cognitivo y Consciente Intrapersonal. El cambio o desarrollo de la identificación laboral parte del reconocimiento y del valor que le dé a la actividad que se realiza (Robbins & Judge, 2013).

3.4. Un acercamiento al empoderamiento del reciclador y sus factores asociados

Para desarrollar la competencia del empoderamiento es importante empezar por identificar cómo se presenta o configura el empoderamiento en las personas que se dedican a la actividad del reciclaje, luego se trabajaría en la generación de condiciones organizacionales que las refuercen, y por último, se generarían nuevas oportunidades de crecimiento en el NI de reciclaje (Alles, 2014).

Es muy interesante el empoderamiento de las personas quienes ejercen la actividad de reciclaje. Por ejemplo, en Colombia se celebra el 1ro de marzo de cada año el día del reciclador, esta actividad está ligada al reclamo por los derechos de quienes ejercen esta actividad (Parra, 2017). Por su parte en la ciudad de Cuenca, se celebra cada 17 de mayo.

Varios estudios hacen referencia a la preocupación por la adaptación y crecimiento del individuo en su trabajo (e.g., Cardona *et al.*, 2009; Solíz, 2014; Ceccarelli, 2013; Olmedo-Barchelo, Achinelli, & Ayala, 2015; Muñoz-Martín, 2013), es por esta razón que por medio de talleres, capacitaciones, cursos y demás aplicaciones de desarrollo personal se ha permitido mejorar la adaptación de la persona al trabajo, incrementando su motivación; por ejemplo, el trabajo de las mujeres se ha visto reconocido ante la vulnerabilidad de la actividad del reciclaje; en muchos de los diferentes talleres, se ha tratado de discutir las funciones de liderazgo de las mujeres en sus grupos y cooperativas, alentándolas a identificar sus habilidades y debilidades de liderazgo para buscar maneras más efectivas de gestionar su rol.

Las mujeres que participaron en la experiencia consideraron que el taller era útil porque se usaron ejemplos concretos de los retos que enfrentan a diario; experiencias como estas, se replican mucho en los diferentes municipios y tratan de apoyar al desarrollo del trabajo en equipo, facilitando elementos de conformación de grupos, comunicación, cohesión y eficiencia grupal (Ceccarelli, 2013).

Algunos estudios como el de Crouch (1996), Licandro & Pardo (2013) o el de Mejía-Giraldo, Bravo-Castillo, & Montoya-Serrano (2013), muestran a los recursos humanos con una fuerte relación con la productividad, atención al cliente y rentabilidad y en las personas se infieren diversas hipótesis para comprender su desempeño y el incremento en los resultados de la organización; en este sentido, la motivación funciona como la energía que estructura el cumplimiento de metas y objetivos permitiendo una relación de compromiso recíproco de mediano y largo plazo.

Considerando lo anterior y de acuerdo a la visión de Diener, Suh, Lucas, & Smith (1999), otro factor de trabajo en los recursos humanos es el Bienestar Subjetivo que se lo resume como un área general de interés científico y no una estructura específica que incluye las respuestas emocionales de las personas, satisfacciones de dominio y los juicios globales de satisfacción de vida. El Bienestar Subjetivo se refiere a lo que las personas piensan y sienten acerca de sus vidas y a las conclusiones cognitivas y afectivas que ellos alcanzan cuando evalúan su existencia (Pick *et al.*, 2007).

Comúnmente se denomina “felicidad” al Bienestar Subjetivo experimentado cuando se sienten más emociones agradables y pocas desagradables, al realizar actividades interesantes que satisfacen la vida. Lo central es, entonces la propia evaluación que la persona hace de su vida (Diener, 2000).

En esta práctica laboral también se pueden encontrar elementos como el “autocuidado”, entendido como la contribución constante del adulto a su propia existencia, su salud y su bienestar, expresada a través de las acciones que el individuo o los colectivos realizan para evitar enfermedades o sus complicaciones y para reducir los riesgos. Por ello, es relevante tener en cuenta aspectos relacionados con el estilo de vida, el trabajo, la familia y la vida en comunidad; por tanto, se refiere a todas aquellas acciones del individuo tendientes a la conservación y el desarrollo de la vida, reflejadas en el cuidado que se recibe por parte de otras personas y el que se brinda a los demás y a sí mismo (Diener, 2000).

El Autocuidado implica autocomprensión y autoconciencia reflexiva, propias de la experiencia humana en la modernidad, está arraigado en las creencias y las tradiciones culturales; por esto, para trabajar en el autocuidado es necesario entender los valores, motivaciones y creencias de una comunidad, en este caso serviría para facilitar la construcción de procesos de fortalecimiento organizacional en el NI de reciclaje (Cardona *et al.*, 2009).

A partir de los años 80, se registró un aumento progresivo de las asociaciones de recicladores en toda la región; actualmente, se estiman alrededor de 1.000 organizaciones de recicladores (cooperativas, corporaciones y asociaciones) en toda América Latina, más que cualquier otra región en el mundo (IRR, 2015).

Es importante reconocer que, en los artículos revisados, los contextos en los que se estudia el empoderamiento están enfocados en el individuo que trabaja en la empresa u organización conformada o “bajo techo”, que de esta forma es cautivo del espacio de trabajo por lo que toman configuraciones propias junto a la motivación y la satisfacción.

El *empowerment* se ha estudiado en otra población trabajadora como la autónoma o freelance que presenta cierta similitud en las oportunidades de libertad de trabajo a los recicladores, con la diferencia que este tipo de trabajadores son de alta formación académica, lo que supera lo intelectual sobre lo físico, se puede notar como se rompe con el término talento humano como se lo concibe (Mejía-Giraldo *et al.*, 2013). Por esta razón, es factible analizar el empoderamiento en los recicladores, ya que ellos trabajan de forma individual o en grupos y desarrollan condiciones de asociación, entonces el empoderamiento desde su definición y entendimiento aplica para ser una variable de estudio.

3.5. La situación actual en torno a la actividad recicladora

En los últimos veinte años, los recicladores han representado un elemento imprescindible para el desarrollo de la industria del papel durante más de cuatro siglos, ya que esta industria actualmente es la segunda de mayor demanda en material reciclable y está directamente relacionada con algunas variables macroestructurales que se encuentran en las ciudades latinoamericanas. Una de las variables es el aumento de los recicladores informales como respuesta a la incapacidad del mercado laboral de absorber el creciente número de trabajadores que llegó a las ciudades en busca de trabajo. La informalidad constituye una vía de fuga de la pobreza, una oportunidad de ingresos en contextos urbanos densamente poblados caracterizados por niveles elevados de desocupación (Ceccarelli, 2013).

Desde 1919 la Organización Internacional del Trabajo de las Naciones Unidas (comúnmente conocida como OIT) ha organizado su Conferencia Internacional del Trabajo (CIT). En la conferencia del 2013, llevada a cabo durante 3 semanas en junio en Ginebra (Suiza), el tema central fue “Construyendo el futuro con trabajo decente”. Si bien este mismo tema había sido abordado en la conferencia de 1990, la OIT reconoce cuán drásticamente han cambiado las cosas durante este tiempo, ameritando una nueva discusión al respecto. Una de las discusiones principales durante la conferencia fue el “Desarrollo sostenible, trabajo decente y empleos verdes”.

Durante la última década, Mujeres en Empleo Informal: Globalizando y Organizando (WIEGO, por su sigla en inglés) ha sido acreditada oficialmente para participar en la CIT como organización no gubernamental. WIEGO ha facilitado la participación de trabajadores informales (trabajadoras domésticas especialmente) y puesto sobre la mesa el debate sobre el rol y la importancia de la economía informal. La mayor parte de los recicladores trabajan informalmente, ante esta realidad surgen los “emprendimientos económicos solidarios” que abarcan diversas modalidades de organización económica, originadas en la libre asociación de los trabajadores, con base en principios de autogestión, cooperación, eficiencia y viabilidad. Aglutinando a los individuos excluidos del mercado de trabajo, o motivados por la fuerza de sus convicciones y en búsqueda de alternativas colectivas de supervivencia (Gaiger, 2004).

En el estudio realizado por la IRR (2015), en cuatro ciudades del Ecuador: Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta, en referencia a la actividad de reciclaje y personas vinculadas a esta actividad, tan solo 452 de 8865 personas encuestadas (6%), pertenecen a una organización, en lo que respecta a la ciudad de Cuenca existen 113 personas asociadas de 598 encuestadas (19%). Adicionalmente, en este mismo estudio se detalla que el 50% de todos los encuestados están dispuestos y quisieran pertenecer a una organización de recicladores, donde la primera motivación para vincularse es el recibir apoyo en sus labores con un 43%, seguido con un 18% que considera una mayor organización y un 12% que indica que puede obtener mayores beneficios (IRR, 2015).

En la ciudad de Cuenca, el trabajo de la Empresa Pública Municipal de Aseo (EMAC, 2015) es pionero en el manejo de residuos y materiales, significando una inversión de recursos en la capacitación y en el reconocimiento de alrededor de 229 recicladores, facilitando la creación de asociaciones que en algunos casos alcanzan a ser reconocidos como grupos formales como es el caso de las cinco asociaciones ARUC, AREV, El Chorro, Pichacay y Centro Histórico (EMAC, 2015).

4. CONCLUSIONES

El negocio inclusivo de reciclaje en cualquiera de sus modalidades, en la ciudad de Cuenca, así como en todo el Ecuador, tiene un futuro prometedor de acuerdo a los datos de Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo IRR (2015) y se enmarca en la teoría de la base de pirámide económica (BDP) propuesta por Prahalad & Hart (2002) a nivel mundial, debido a que lo realiza la población pobre y vulnerable en función a su ingreso anual per cápita basado en la paridad de poder adquisitivo (PPA).

La actividad de reciclaje debe ser entendida como una estrategia empresarial que permita mitigar los problemas de pobreza y vulnerabilidad que van relacionados con el crecimiento de la población, requiriendo de la interacción de la empresa privada, el estado ecuatoriano, los recicladores y la sociedad en general para su creación y posterior desarrollo exitoso. Si bien, los conceptos de la base de la pirámide y los negocios inclusivos han sido propuestos ya hace algún tiempo, con su consecuente desarrollo a nivel mundial, en lo que respecta América Latina, el Caribe y concretamente en la ciudad de Cuenca son prácticamente nuevos, así se evidencia en el estudio realizado por IRR (2015), en donde por primera vez se dan a conocer ciertas características de la población de los recicladores. Es por esto por lo que este estudio de revisión aborda la descripción de los recicladores desde variables sociodemográficas, sociales, económicas, apoyo, percepción, satisfacción laboral y organizativas; además de descripciones de vulnerabilidad, reivindicación de sus derechos, programas de intervención que han buscado capacitar en mejores prácticas de seguridad y manejo de desechos, así como también en el fortalecimiento de sus asociaciones. No obstante, los documentos consultados para este estudio no analizan la persona atrás del reciclador o se concentran en ver a los recicladores solo como aportadores económicos del país,

descuidando el aspecto del individuo y el empoderamiento que un reciclador pueda tener con su medio de vida (Bacqué & Biewener, 2016), abordándolo únicamente como un elemento de mejora emocional y actitudinal en las mujeres más que en los hombres. Según datos de IRR (2015), el rol de la mujer en esta actividad es una forma de romper círculos de dependencia. Esto restringe el verdadero concepto de empoderamiento y sus beneficios en toda la población de recicladores que comprende desarrollar en ellos su “Agencia Personal” (Sen, 1985). Esto implica la necesidad de evidenciar la relevancia cognitiva y social de la población de los recicladores por medio de estudios que se puedan trabajar desde la línea de la Psicología Positiva, Bienestar Subjetivo y el Empoderamiento, lo cual permitirá el desarrollo de la población de recicladores en aspectos como: procesos de participación comunitaria, cohesión social, confianza (autoconfianza), compromisos psicoemocionales compartidos y reciprocidad. A su vez, esto permitirá la erradicación de prejuicios y estereotipos asumidos tanto por los mismos recicladores, así como por la sociedad en general, al ver la actividad de reciclaje como una que genera interés y brinde satisfacción (Diener, 2000). La valorización de lo que siente el reciclador debe ser entendida y estudiada como un elemento prioritario y de éxito en la aplicación y desarrollo del concepto de NI, que fue pensado como la forma de ayudar a la población pobre y vulnerable a nivel mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- Alles, M. A. (2014). *Dirección estratégica de recursos humanos: Gestión por competencias*. (1ª ed.). 177 p. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica S.A. Disponible en <https://jgestiondeltalentohumano.files.wordpress.com/2013/11/direccic3b3n-estrat3a9gica-de-recursos-humanos-gestic3b3n-por-competencias-casos-martha-alles.pdf>
- AVINA. (2010). *Negocios y mercados inclusivos. Definición y marco conceptual para el trabajo de AVINA*. Retrieved from http://itemsweb.esade.es/wi/research/iis/pdfs_web/JornadaSEKN/DefenicionNI-MarcoconceptualAVINA.pdf
- Bacqué, M.-H., Biewener, C. (2016). *El empoderamiento: Una acción progresiva que ha revolucionado la política y la sociedad*. 176 p. GEDISA Editorial.
- Cardona, J., Díaz, E., López, Y. (2009). Autocuidado en recicladores-recuperadores informales de Medellín, Colombia, 2005. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 27(3), 309-316.
- Ceccarelli, G. (2013). *La basura sirve: una experiencia de colaboración entre territorios para la cohesión social en américa latina*. Italia. Retrieved from https://www.oxfamitalia.org/wp-content/uploads/2013/10/LaBasuraSirve_@.pdf
- Crouch, C. (1996). El problema de la empresa. In: *La democracia post-liberal*. (pp. 331-350). Fundación Sistema. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1138037>
- Diener, E. (2000). Subjective well-being. The science of happiness and a proposal for a national index. *The American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. E., Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302.
- EMAC. (2015). *EMAC apoya el arduo trabajo de los recicladores*. Retrieved from <http://www.emac.gob.ec/?q=content/emac-apoya-el-arduo-trabajo-de-los-recicladores>
- Gaiger, L. (2004). *Emprendimientos económicos solidarios*. In: Cattani, A. (Ed.). *La otra economía*. (pp. 229-241). Porto Alegre: Editora Veraz Ltda. Retrieved from <https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/Laotraeconomia.pdf>
- INEC. (2017). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo*. Retrieved from http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2017/Diciembre/122017_Pobreza.pdf.pdf
- IRR. (2015). *Reciclaje inclusivo y recicladores de base en el Ecuador*. Ecuador. Retrieved from <https://reciclajeinclusivo.org/wp-content/uploads/2016/04/Reciclaje-Inlcusivo-y-Recicladores-de-base-en-EC.pdf>

- Jimbo, S. (2016). El negocio inclusivo de reciclaje entendido como una estrategia empresarial a desarrollar por la industria manufacturera de papel y cartón en la ciudad de Cuenca - Ecuador. *Revista Economía y Política*, 114-160. doi: 10.25097/rep.n24.2016.06
- Kishor, S., Neitzel, K. (1996). *The status of women: indicators for twenty-five countries*. DHS Comparative Studies No. 21. Calverton, USA. Retrieved from <https://dhsprogram.com/publications/publication-cs21-comparative-reports.cfm>
- Licandro, O. (2013). *El rol de las alianzas intersectoriales en la creación de negocios inclusivos con la base de la pirámide. Un análisis de la experiencia uruguaya mediante el estudio de casos*. Retrieved from <http://www.lasociedadcivil.org/doc/el-rol-de-las-alianzas-intersectoriales-en-la-creacion-de-negocios-inclusivos-con-la-base-de-la-piramide-un-analisis-de-la-experiencia-uruguaya-mediante-el-estudio-de-casos-oscar-licandro-uruguay/>
- Licandro, O., Pardo, L. (2013). *Experiencias de negocios inclusivos en Uruguay* (1ª ed.). Montevideo, Uruguay: Universidad Católica del Uruguay, Fundación Avina.
- Mejía-Giraldo, A., Bravo-Castillo, M., Montoya-Serrano, A. (2013). El factor del talento humano en las organizaciones. *Ingeniería Industrial*, 34(1), 2-11.
- Muñoz-Martín, J. (2013). Ética empresarial, responsabilidad social corporativa (RSC) y creación de valor compartido (CVC). *Globalización, Competitividad y Gobernabilidad de Georgetown/Universia*, 7(3). doi: 10.3232/GCG.2013.V7.N3.05
- Olmedo-Barchelo, S., Achinelli, M., Ayala, D. (2015). Empoderamiento económico de las mujeres artesanas paraguayas en los departamentos de central, Guairá y Cordillera. Un análisis a través del estado del arte. *Revista Desarrollo Económico*, 2(4), 254-265.
- Parra, F. (2017). *Manifestación en Bogotá por el día mundial del reciclador*. Alianza Global de Recicladores. Retrieved from <http://globalrec.org/es/2017/03/01/manifestacion-en-bogota-por-el-dia-mundial-del-reciclador/>
- Pick, S., Sirkin, J., Ortega, I., Osorio, P., Martínez, R., Xocolotzin, U., Givaudan, M. (2007). Escala para medir agencia personal y empoderamiento (ESAGE). *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 295-304.
- Pineda, M., Falla, P. (2016). Los negocios inclusivos como fuente de trabajo de calidad para pequeñas empresarias en condición de pobreza: un estudio exploratorio en el municipio de Apartadó, Colombia. *Equidad y Desarrollo*, (25), 179-208. doi: 10.19052/ed.3529
- Prahalad, C. K., Hammond, A. (2005). Atender a los pobres del mundo, rentablemente. *Harvard Business Review*, 83(8), 87-99.
- Prahalad, C. K., Hart, S. (2002). The fortune at the bottom of the pyramid. *Strategy+business*, (26), 1-14. Retrieved from <https://www.susana.org/en/knowledge-hub/resources-and-publications/library/details/692>
- Rappaport, J. (1987). Terms of empowerment/exemplars of prevention: toward a theory for community psychology. *American Journal of Community Psychology*, 15(2), 121-148.
- Robbins, S., Judge, T. (2013). *Comportamiento organizacional* (15th ed.). México: Pearson Prentice Hall. Retrieved from http://www.academia.edu/14013625/comportamiento_organizacional_robbins_15_edicion
- Sen, A. (1985). Well-being, agency and freedom: The Dewey Lectures 1984. *The Journal of Philosophy*, 82(4), 169-221. doi: 10.2307/2026184
- Solíz, M. (2014). Exposición, vulnerabilidad y perfil epidemiológico de trabajadores informales en el botadero a cielo abierto del cantón Portoviejo, Ecuador. *Maskana*, 5(1), 57-79.
- Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: Issues and illustrations. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 581-599. doi: 10.1007/BF02506983