

Las experiencias con programas de intercambio internacionales en la Universidad de Cuenca, Ecuador: Percepciones de participantes

Ana Cueva, N¹, Hubert B. Van Hoof², Rachel Han³, María Isabel Eljuri⁴

¹ Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

² School of Hospitality Management, Penn State University, PA 16801, USA.

³ Hilton College of Hotel and Restaurant Management, University of Houston, TX 77004, USA.

⁴ Facultad de Ciencias de la Hospitalidad, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Autores para correspondencia: any3494@gmail.com, hbv1@psu.edu, rhan@uh.edu, isabel.eljuri@ucuenca.edu.ec

Fecha de recepción: 10 de septiembre de 2015 - Fecha de aceptación: 23 de septiembre de 2015

RESUMEN

Este artículo trata sobre un estudio realizado entre los estudiantes que participaron en los programas de intercambio de la Universidad de Cuenca, Ecuador. El objetivo del estudio fue comparar las opiniones de los estudiantes sobre el valor de la experiencia internacional con la literatura sobre el tema, e investigar lo que los estudiantes vieron como beneficios y retos de la experiencia, y cómo la experiencia aportó a su desarrollo personal y profesional. El estudio encontró importantes diferencias de opinión entre los estudiantes que salieron de la universidad y aquellos que llegaron a ella con relación a sus motivaciones para estudiar en el extranjero, su desarrollo personal y profesional como resultado del contacto con el mundo, y sobre sus experiencias con la institución anfitriona. El artículo aboga por mayor atención a la experiencia internacional entre las universidades del país y brinda sugerencias para futuras investigaciones.

Palabras clave: Educación internacional, intercambio estudiantil, Ecuador.

ABSTRACT

This article reports on a study conducted among students who participated in international exchange programs at the Universidad de Cuenca, Ecuador. The intent of the study was to compare student opinions about the value of an international experience to the literature on the topic, and to investigate what students saw as benefits and challenges of the experience and how the experience contributed to their personal and professional development. The study found significant differences of opinion between incoming and outgoing students with regard to their motivations to study abroad, their personal and professional development as a result of the exposure and about their experiences with the host institution. The article advocates greater attention to the international experience among the universities in the country and provides suggestions for future research.

Keywords: International education, exchange programs, Ecuador.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años la globalización ha venido fomentado el desarrollo productivo y el comercio e integración entre los países, mediante la cooperación y vinculación internacional. Fruto de ello, la educación superior en América Latina inició un proceso de cambio en los años 90's como respuesta de los gobiernos ante la necesidad de ampliar los horizontes de las instituciones educativas. En consecuencia, el intercambio de conocimientos, la potencialización de recursos y la mano de obra se han venido incentivado paulatinamente en las instituciones de educación superior mediante la

incorporación de programas de movilidad académica y estudiantil, al igual que redes educativas científicas en base a la creación de convenios y tratados multilaterales. Si bien es cierto, existen limitantes por naturaleza para que estos mecanismos se ejecuten; existen también denominadores comunes que las vinculan y que las orientan hacia la internacionalización. Un ejemplo de ello es la visión de una organización en el contexto internacional. Se piensa que mientras más convenios interinstitucionales a nivel mundial existan, una universidad tendrá mejor imagen ante la industria, incrementará sus vínculos con la academia y a su vez mejorará su prestigio (Didou, 2006; Gacel, 2000).

En cuanto al aporte de artículos académicos, existen investigaciones realizadas para la Conferencia Internacional de Rectores IELSALC-UNESCO, que muestran que los programas de movilidad estudiantil como parte de la transformación de la educación superior en América Latina, han cambiado su modalidad, de larga a corta duración. Así también, que existe una preferencia en las universidades del continente por estrechar lazos con instituciones en los Estados Unidos, Gran Bretaña, España, Francia y Alemania. Por otro lado, que los programas de movilidad dentro de Latinoamérica, no han tenido mayor demanda por parte de los estudiantes de la región (Gacel, 2000). Otros estudios sugieren que debería existir un análisis sobre las políticas institucionales de la internacionalización de la enseñanza; que se debería supervisar la estructuración y coordinación de la educación transnacional, y el comercio educativo (Didou, 2006). Sin embargo, en América Latina son escasos los estudios actualizados que se inclinen a conocer sobre las percepciones de los estudiantes que se desplazan a otros países con fines académicos. En el Ecuador estas investigaciones son incipientes, frente a una creciente oferta de programas estudiantiles que combinan conocimientos teórico-prácticos. Por ello, este artículo tomado como modelo del trabajo realizado por Van Hoof & Verbeeten (2005), que estudia el proceso de toma de decisiones de los estudiantes universitarios al escoger un programa internacional. Además, pretende sentar las bases a través de la exploración del punto de vista de los universitarios que han sido partícipes de los programas académicos internacionales de la Universidad de Cuenca, Ecuador.

El presente estudio evidencia en su primera parte la importancia de los estudios internacionales desde el punto de vista de los estudiantes, sus fuentes de financiamiento, percepciones y vivencias al momento de enfrentarse a un sistema distinto al de su país de origen. A continuación, se describe el análisis de resultados, donde se exponen los hallazgos más sobresalientes y se comparan las opiniones de los estudiantes que salieron de la universidad y aquellos que llegaron a ella por un programa académico internacional. Luego, las conclusiones y sugerencias son expuestas, con el fin de mejorar la administración de los programas internacionales. Las recomendaciones se establecerán al personal académico y administrativo, a las autoridades de educación y a los propios estudiantes, para que a través del diálogo y comunicación, puedan consolidar mejor sus ofertas académicas, y fomenten programas interinstitucionales educativos coordinados para que los universitarios puedan aprovechar de su experiencia académica en el extranjero.

2. RESUMEN DE LA LITERATURA

Existe una amplia muestra de la literatura en el idioma inglés respecto a los temas que se vinculan de forma directa o indirecta con los programas de estudios internacionales. Para este estudio se ha tomado en cuenta solamente la literatura existente desde el año 2000.

El tema de la educación internacional ha sido cuestión de análisis debido a los aportes que ésta puede generar en el crecimiento del mercado laboral, la creación de políticas, la amplitud de la perspectiva social. Así también por la malversación de fondos que ésta puede esconder tras la comercialización de servicios educativos, mismos que la desorientan de su principal fin (Gacel, 2000; Chiesa *et al.*, 2012). Varios son los artículos que tratan sobre el valor y los beneficios que un programa de estudios internacionales puede otorgar a la formación de los estudiantes universitarios. Entre los aportes más sobresalientes se encuentran: la oportunidad de desenvolvimiento y de adaptación a una cultura extranjera; la capacidad de crear una consciencia global, el respetar, tolerar, aprender y apreciar los valores de estilos de vida ajenos. Así también, la aplicación del aprendizaje

teórico en la praxis, pues permite analizar el desempeño de cada ser en diferentes contextos, conduce a la creatividad individual, la interacción social y lo prepara a afrontar los problemas de la vida cotidiana. De la misma manera, esto incrementa el aprendizaje de lenguas no nativas y a abrir la forma de pensar de un individuo a nuevas y diversas perspectivas, mismas que pueden generar deseos de superación, mejora y quizá retar a romper los esquemas establecidos en una sociedad (Torres *et al.*, 2013; Chiesa *et al.*, 2012; Didou *et al.*, 2009. Needles, 2008; Rodríguez, 2005).

Asgary & Robert (2010) se enfocaron en los beneficios de los programas de graduación dual internacional. Su estudio muestra que los programas de educación duales, tienen mayor profundidad y amplitud que los programas de estudio en el extranjero a corto plazo, la influencia cultural sobre el lenguaje, el estilo de vida y los estudios académicos. Factores que los justifican son: el nivel de independencia que se facilita a los estudiantes, el aprendizaje intelectual y experimental hacia las iniciativas internacionales y la preparación otorgada a sus estudiantes para servir como ciudadanos de un mundo global. Hartung (2002: 33), observó a un grupo de estudiantes norteamericanos que estudiaron en España y concluyó que la educación internacional había transformado su punto de vista sobre el mundo. Tras la consecución de su viaje los estudiantes quedaron sorprendidos sobre la dimensión de las prácticas defensivas y de protección creada por los Estados Unidos hacia la comunidad internacional. Daneshyar (2011) examinó el impacto de un programa de verano en el mar Mediterráneo con 65 estudiantes de la Universidad de Virginia. Por medio de la investigación cualitativa se demostró que las actitudes de los estudiantes mejoraron en cinco aspectos: apertura hacia diferentes culturas; tolerancia y comprensión intercultural; transición de una perspectiva etnocéntrica a global; y orientación hacia una vida comunitaria en vez de individualista. En otro contexto, Pawlowska (2011) realizó un análisis sobre las principales características de movilidad estudiantil en la Comunidad Autónoma de Galicia. Los resultados muestran que dentro del sistema universitario de Galicia, los programas internacionales más ofertados fueron: Erasmus, seguido por algunas modalidades de intercambio con América Latina y Estados Unidos vinculadas con cursos de idiomas para extranjeros.

Existen otros estudios mucho más específicos que se centran en la exploración de las percepciones y actitudes de los estudiantes hacia la selección de programas de estudios en el extranjero. Ejemplo de ello son los resultados obtenidos por Van Hoof & Verbeeten (2005) y He & Chen (2010), donde se evidencia que el perfil predominante de estos estudiantes está constituido por mujeres solteras, con formación en programas relacionados con humanidades seguidos por estudiantes en programas de negocios y comercio. En cuanto a las motivaciones para tomar sus decisiones fueron: tener la oportunidad de viajar a bajo costo y mantener contacto social intercultural. Otros aspectos que influyeron en la decisión del viaje fueron el aprendizaje de otro idioma, la calidad de educación de las instituciones anfitrionas y los contenidos académicos de los cursos a aprender. Las principales fuentes de información fueron impartidas por las instituciones educativas, los amigos, parientes e Internet.

Otras indagaciones relacionadas con el tema señalan que poco a poco se van diversificando más los destinos tanto de ingreso como de salida de estudiantes para programas académicos. Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Australia y Asia son algunos de los principales destinos emisores y receptores de programas internacionales de estudios. En este sentido, el continente sudamericano ha sido considerado como un destino alternativo para estos programas. Dentro del continente sobresale México por su imagen a nivel internacional. Sin embargo, existe un progresivo interés en destinos asiáticos, como China o Japón (Rodríguez, 2005; Tuleja, 2009; Huang, 2005; Torres *et al.*, 2013).

Como parte de las experiencias internacionales también se encuentran las limitaciones y las situaciones con las cuales lidiar antes y durante de los programas académicos en el extranjero. La forma de aprendizaje y de asimilación del conocimiento puede diferir entre estudiantes extranjeros de múltiples nacionalidades pese a presentar un perfil similar. Huang (2005) investigó sobre el aprendizaje basado en un análisis de caso de los estudiantes internacionales chinos en los cursos de turismo en Reino Unido. Una de las barreras encontradas era la falta de interacción con los profesores para debatir en clase, ya que el sistema de educación chino está basado en la tutoría tradicional a cargo de los docentes (presentación de conceptos y luego aplicaciones); así también, la carga de trabajo, la falta de precisión en el conocimiento adquirido, y el adoptar una posición psicológica para enfrentar a sus profesores, situación que no es muy regular frente a una persona mayor, o con mayores habilidades prácticas y experiencias. Complementariamente, Taylor & Rivera (2011) aportan con una

investigación sobre las barreras para estudiar en el extranjero. Los autores toman como referencia los aspectos establecidos en el reporte de la Comisión Lincoln¹: recursos financieros, falta de concienciación, percepción de que los estudios en el extranjero no son importantes, problemas familiares y sociales, requerimientos curriculares secuenciales inflexibles y miedo al racismo. Dessoiff (2006) se suma a este punto al mencionar que las barreras financieras y culturales para las minorías sociales se constituyen en los obstáculos más comunes para que los estudiantes emprendan estudios internacionales.

Los distintos análisis expuestos justifican cómo los universitarios pueden tomar una decisión para aplicar a un programa académico internacional. En vista de que no se han encontrado documentos referentes al comportamiento de los estudiantes latinoamericanos, surgen varias inquietudes al respecto. Por ello, se ha tomado como modelo el trabajo realizado por Van Hoof & Verbeeten (2005), que estudia detalladamente el proceso de toma de decisiones de los estudiantes universitarios al escoger un programa internacional. Esto permitirá establecer un primer acercamiento hacia los estudiantes ecuatorianos de la Universidad de Cuenca y comprender cómo influyó el contexto social en sus experiencias internacionales y también cómo percibieron la administración de las oficinas internacionales anfitrionas y locales al estar en el extranjero.

3. METODOLOGÍA

3.1. *El instrumento de investigación*

La encuesta que proporcionó los datos para este estudio fue diseñada para comprender mejor las opiniones de los estudiantes que salieron de la Universidad de Cuenca y aquellos que llegaron a ella respecto a sus experiencias de estudios en el extranjero. Además de determinar si la opinión de los estudiantes concordaban con las ideas expresadas en la literatura, la encuesta también tenía la intención de proporcionar a los administradores y a los educadores de la educación superior en América del Sur, información sobre el valor de los programas de intercambio internacional y proporcionar a los administradores locales información sobre el funcionamiento de su oficina internacional. Este se basaba en un instrumento y en la literatura anterior (Van Hoof & Verbeeten, 2005), mejorado para abordar otros asuntos de interés y ajustados para contexto local. La mayoría de las preguntas fueron cerradas, las cuales requerían una elección entre una serie de alternativas presentadas. Varias preguntas abiertas fueron usadas para permitir a los estudiantes expresar sus opiniones con mayor detalle. La encuesta fue sometida a una prueba piloto, que utilizó a dos estudiantes que salieron de la universidad y a dos que llegaron a ella, en la evaluación del instrumento del proyecto. El estudio piloto determinó el tiempo estimado que se necesitaría para completar la encuesta, reveló ambigüedades y problemas con varias preguntas y proporcionó sugerencias para que se incluyan varias preguntas adicionales.

En base a la información obtenida en el estudio piloto, la versión final del instrumento contuvo cinco secciones. En la primera se pidió a los encuestados, información demográfica. La segunda parte de la encuesta indagó sobre su situación académica: se recopiló información sobre la institución de origen, promedio de calificaciones, y conocimientos de idiomas extranjeros. La tercera sección contuvo veinticuatro preguntas sobre las motivaciones personales de los estudiantes para estudiar en el extranjero. Todas estas preguntas utilizaron una escala de calificación de Likert de cinco puntos, donde 1=nada importante y 5=muy importante; y una pregunta se utilizó para investigar sobre las fuentes de financiamiento de los estudiantes para el intercambio de experiencias.

En la cuarta sección de la encuesta se exploró las percepciones personales de los estudiantes sobre el programa de intercambio internacional, con diversas escalas de cinco puntos. Se utilizó seis preguntas abiertas para que los estudiantes pudieran expresar lo que más les gustaba y les disgustaba del país anfitrión, su ciudad y la institución anfitriona. La quinta y última sección profundizó sobre las

¹ Lincoln Commission's Report, by: Commission on the Abraham Lincoln Study Abroad Fellowship Program, November 14, 2005. Disponible en http://www.nafsa.org/Resource_Library_Assets/Public_Policy/Lincoln_Commission_s_Report/.

percepciones académicas de los estudiantes. Se les pidió comparar las cualidades académicas y el rigor de la institución anfitriona con relación a las de sus instituciones de origen. Se investigó su opinión acerca del valor de la experiencia de intercambio internacional y la forma en que calificaron el desempeño de la oficina internacional y de las instituciones de origen. La encuesta concluyó con varias preguntas que calificaron los niveles de satisfacción de los estudiantes con relación a la experiencia en general.

3.2. *Recolección de datos*

La población del estudio consistió en los 126 estudiantes universitarios que estaban enlistados en la base de datos de la Oficina Internacional de la Universidad de Cuenca, Ecuador al 1 de agosto de 2013. La base de datos se limitó a los estudiantes que salieron de la Universidad de Cuenca y a aquellos que llegaron a ella para participar en un programa de intercambio desde el año 2010. No existe información previa disponible. Noventa y dos estudiantes (92) fueron clasificados como estudiantes que llegaron a la Universidad o "*entrantes*" y estudiaban en una institución extranjera, o habían regresado a Cuenca después de un programa de intercambio. Treinta y cuatro (34) estudiantes fueron denominados como estudiantes que salieron de la Universidad o "*salientes*", algunos estaban en Cuenca y otros habían regresado a casa en el extranjero después de un período de tiempo en el Ecuador. Los alumnos se matricularon en diferentes disciplinas académicas.

La encuesta fue realizada durante la última parte de 2013 y el comienzo de 2014. Al final del período de cuatro meses, 21 de los 34 estudiantes salientes respondieron, una tasa de respuesta del 61.76%. La tasa de respuesta para alumnos que llegaron a la Universidad fue mucho más baja con 30.43%, ya que 28 de los 92 estudiantes respondieron. La tasa de respuesta global fue de 49/126 o 38.9%. Ambas versiones, electrónicas y copias impresas, fueron utilizadas para recopilar los datos y a los sujetos del estudio se les recordó cuatro veces por medio de mensajes de correo electrónico.

3.3. *Limitaciones*

La principal limitación de este estudio fue que se basó únicamente en la base de datos de los estudiantes de la Oficina Internacional de la Universidad de Cuenca. Esta fue limitada en tamaño y tiempo (desde el 2010 en adelante) y por lo tanto, las opiniones y experiencias documentadas tratan con énfasis sobre la Universidad de Cuenca y sus socios extranjeros, en vez de otras universidades del país. Los resultados del estudio no pueden generalizarse más allá del alcance de este estudio, sin embargo, pueden ser considerados como ilustrativos de tendencias generales. Otra limitación del estudio fue el tamaño relativamente pequeño de la muestra. Las peticiones persistentes de participación conducen a tasas razonables de respuesta; sin embargo, los tamaños totales de muestra para ambos grupos siguieron siendo pequeños.

Este documento presentará primero la información demográfica de los participantes en la muestra y presentará los resultados descriptivos más destacados de los análisis. A continuación, se describirán los resultados de varios análisis comparativos que diferencian las percepciones y opiniones de ambos grupos en mayor detalle y se centrará en las opiniones que fueron significativamente distintas. Este concluirá resumiendo algunas de las opiniones predominantes y ofrecerá sugerencias para futuras investigaciones.

4. RESULTADOS

4.1. *Información demográfica de los entrevistados*

Como lo muestra la Tabla 1, la mayoría de quienes respondieron en la muestra fueron estudiantes que llegaron a la universidad (57.1%) con una participación prevalente de mujeres (69.4%) con relación a la de los varones (30.6%). Esto fue más evidente en el caso de los estudiantes que llegaron a la universidad, donde el 82.1% de los participantes eran mujeres. Este patrón de participación es evidente por parte del género femenino en programas de estudios internacionales, ya se ha observado

también en estudios previos (Van Hoof & Verbeeten, 2005). Los estudiantes que llegaron a la Universidad provenían principalmente de Europa Occidental y México; los estudiantes que salieron de la Universidad se dirigieron hacia varios países de América Latina, Europa Occidental y Estados Unidos y esto fue un reflejo de las oportunidades internacionales disponibles en la Universidad de Cuenca al momento en que el estudio fue llevado a cabo. Mientras que los estudiantes que llegaron a la Universidad optaron por diferentes arreglos de vivienda durante su estancia en Cuenca, la mayoría de los estudiantes que salieron de la Universidad de Cuenca al extranjero compartieron un apartamento con otros alumnos. Los estudiantes que llegaron a la Universidad reportaron una amplia variedad de fuentes de financiamiento para su tiempo en el extranjero, mientras que el 66.7% de los alumnos salientes de la Universidad manifestaron que su familia había pagado por su experiencia internacional (Tabla 1).

Tabla 1. Datos demográficos de los estudiantes.

Variable	Entrantes		Salientes	
	N	%	N	%
<i>Género</i>				
Masculino	5	17.9	10	47.6
Femenino	23	82.1	11	52.4
<i>País</i>				
	<i>de</i>		<i>hasta</i>	
Alemania	15	53.6	3	14.3
México	9	32.1	3	14.3
Países Bajos	2	7.1		
Austria	1	3.6		
Estados Unidos	1	3.6	10	47.6
República Dominicana			2	9.5
Colombia			1	4.8
Francia			1	4.8
No se detalla			1	4.8
<i>Trabajó en el país de origen</i>				
Si	17	60.7	10	47.6
No	11	39.3	11	52.4
<i>Trabajó en el país anfitrión</i>				
Si	1	3.6	9	42.9
No	27	96.4	12	57.1

Tabla 2. Nivel de dominio del idioma (100% = domina completamente el idioma).

Variable	Entrantes		Salientes		p
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	
Inglés - Escrito	81.04	22.674	80.71	14.430	.955
Inglés - Hablado	78.71	25.378	82.95	15.654	.504
Alemán - Escrito	59.46	48.234	10.24	17.064	.000***
Alemán - Hablado	59.46	48.081	10.71	17.196	.000***
Español - Escrito	76.61	25.351	99.57	1.207	.000***
Español - Hablado	79.29	24.408	99.90	0.436	.000***
Francés - Escrito	19.107	26.945	15.60	28.698	.663
Francés - Hablado	19.821	27.233	17.26	30.411	.758

\bar{X} = promedio, DS = desviación estándar, valor p = * Significante en el nivel 0.05, ** Significante en el nivel 0.01, *** Significante en el nivel 0.001

Se preguntó a los encuestados cuál era su nivel de dominio de varios idiomas extranjeros (tanto oral como escrito). Aunque estos fueron datos estimados auto-reportados difíciles de verificar, el estudio encontró varias diferencias interesantes y significativas de opinión entre ambos grupos. Los estudiantes salientes ecuatorianos indicaron tener mayor dominio del idioma inglés que sus compañeros que llegaron a la Universidad, un resultado sorprendente pero no significativo. Estas diferencias fueron importantes en las habilidades de los idiomas: español y alemán, como se esperaba. No se encontró diferencia en cuanto al dominio del idioma francés (Tabla 2).

4.2. Motivaciones para estudiar en el extranjero

Un estudio previo sobre las opiniones de estudiantes que llegaron y salieron de sus universidades en los Estados Unidos encontró que, tres de las razones más importantes que justificaban el por qué los estudiantes deseaban estudiar en el extranjero fueron que era una buena oportunidad para vivir en otra cultura, para viajar y que les gustaba el país en el que se desarrollaba el programa de estudios (Van Hoof & Verbeeten, 2005). Tal como lo muestra la Tabla 3, los encuestados concordaron en este punto. Para los estudiantes que llegaron a la Universidad, las tres razones más importantes para estudiar en el extranjero fueron que: era una buena oportunidad para vivir en otra cultura, una buena oportunidad para viajar y una buena oportunidad para practicar otro idioma. Los estudiantes que salieron de la Universidad estuvieron de acuerdo que esta era una buena oportunidad para vivir en otra cultura y para viajar. Ellos discreparon en el hecho de que ellos consideraban que esto era importante para su preparación profesional (Tabla 3).

Tabla 3. Motivaciones para estudiar en el extranjero (1=para nada, 5=extremadamente).

Motivaciones	Entrante		Saliente		p
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	
Sugerido por mis padres/parientes	1.61	.875	2.58	1.170	.002**
Sugerido por mis profesores	1.74	.984	3.10	1.136	.000***
Créditos en el extranjero pueden ser usados como parte del programa de graduación	3.29	1.357	3.71	1.189	.255
Parte de la preparación de la carrera	3.00	1.217	4.43	1.028	.000***
Interes(ado/a) en una institución académica del extranjero	3.96	.962	4.29	1.102	.282
Buena oportunidad para viajar	4.54	.576	4.57	0.598	.834
Quería saber si me gusta(ba) el país donde se realiza(ba) el programa	3.68	1.416	3.24	1.480	.296
Oportunidad para vivir en otra cultura	4.71	.659	4.48	0.750	.244
Oportunidad para visitar a personas que conozco en el extranjero	1.67	1.414	2.55	1.638	.054
Oportunidad para practicar otro(s) idioma(s)	4.15	1.537	4.19	1.504	.924
Quería saber si me gustaría vivir permanentemente fuera de mi país de origen	2.56	1.281	2.95	1.649	.369
Quería alejarme de la ciudad (país)	2.59	1.185	2.65	1.599	.888
Quería alejarme de la rutina	3.18	1.467	3.00	1.451	.678
Quería alejarme de mi familia	1.26	.656	2.20	1.542	.007**

\bar{X} = promedio, DS = desviación estándar, valor p = * Significante en el nivel 0.05, ** Significante en el nivel 0.01, *** Significante en el nivel 0.001

Un análisis más profundo encontró algunas diferencias de opinión (Tabla 3). Los estudiantes salientes del Ecuador fueron influenciados en su decisión de viajar al extranjero, tanto por su familia y sus profesores más que los estudiantes que llegaron a su Universidad. Ellos también discreparon sustancialmente de los estudiantes que llegaron, en que ellos sintieron que la experiencia era una parte

importante de su formación profesional. Al mismo tiempo, ellos también usaron la experiencia para alejarse de su familia. Aunque los resultados fueron significativamente diferentes, estas últimas motivaciones no fueron altamente clasificadas.

Cuando se preguntó por qué los estudiantes habían elegido a la institución extranjera en particular, las razones más importantes para los estudiantes que llegaron a Cuenca eran que: esta ofrecía grandes experiencias interculturales, que estaba disponible como una oportunidad en sus instituciones de origen y que ellos habían oído hablar de su reputación. Los estudiantes salientes de la Universidad de Cuenca estuvieron totalmente de acuerdo. Para ellos, las razones más importantes fueron que el programa extranjero se realizaba con una institución asociada a la universidad local, que este ofreció una gran experiencia de aprendizaje profesional y académico, al igual que las grandes experiencias interculturales. Estas dos razones también fueron comparables a las motivaciones que se encuentran en estudios previos (Van Hoof & Verbeeten, 2005). En la Tabla 4 se señalan las diferencias significativas de opinión.

Tabla 4. Motivaciones para estudiar en una Universidad Internacional de Intercambio (1=para nada, 5=extremadamente importante).

Variable	Entrante		Saliente		p
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	
Escuché sobre su reputación	2.50	.745	2.86	1.276	.225
La gente que conozco también va/fue allá	2.43	1.501	2.71	1.309	.490
Universidad asociada con mi institución local	3.54	1.644	4.76	.539	.002**
Única opción disponible	2.21	1.424	2.14	1.621	.871
Opción más económica	2.18	1.249	2.19	1.327	.974
Grandes oportunidades de aprendizaje profesional	2.46	.881	4.62	.590	.000***
Grandes experiencias multiculturales	4.00	1.155	4.57	.811	.059

\bar{X} = promedio, DS = desviación estándar, valor p = * Significante en el nivel 0.05, ** Significante en el nivel 0.01, *** Significante en el nivel 0.001

4.3. Percepciones personales sobre el Programa de Intercambio Internacional

Un segundo conjunto de preguntas analizó los sentimientos personales de los estudiantes en cuanto a la experiencia internacional de intercambio. Sobre todo, los estudiantes expresaron no haber percibido grandes dificultades en adaptarse a la cultura local, el idioma o en lograr sus metas personales en el lugar de trabajo. Un análisis posterior no encontró diferencias en opinión entre los dos grupos (Tabla 5).

Sin embargo, cuando se preguntó cuán importante era el participar en una experiencia de intercambio internacional para el desarrollo personal, los encuestados manifestaron que ellos lo consideraban sumamente importante, siendo los estudiantes que salieron de la Universidad unánimes en sus respuestas. El análisis encontró una diferencia de opiniones entre los grupos con relación a esta pregunta (Tabla 5). Una investigación más profunda sobre el impacto de una experiencia de intercambio internacional en las características personales específicas, encontró algunas diferencias significativas de opinión: los estudiantes que salieron de la Universidad determinaron que su importancia para el desarrollo de sus habilidades personales, sus habilidades de análisis, de pensamiento crítico, y sus habilidades de conectividad eran mucho más altas que las de los alumnos que llegaron a la Universidad.

Retroalimentación cualitativa

Estas preguntas cerradas sobre las percepciones personales fueron seguidas por seis preguntas abiertas sobre lo que les gustaba y disgustaba a los estudiantes sobre el país, la ciudad y la institución anfitrionas. A continuación una breve sinopsis de las opiniones dominantes.

Tabla 5. Percepción personal sobre el Programa de Intercambio Internacional (1=para nada, 5=extremadamente alto).

Variable	Entrante		Saliente		p	
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS		
Dificultad	Adaptación psicológica a la cultura local del país extranjero	2.36	1.026	2.57	1.165	.498
	Grado de integración a la cultura local	2.36	.989	2.43	1.434	.837
	Desempeño en el idioma local	2.86	1.113	2.33	1.317	.138
	Cumplimiento de metas personales	2.54	1.290	2.76	1.446	.567
Importancia	Importancia para el desarrollo personal	4.75	.441	5.00	.000	.013*
Contribución a los programas de intercambio internacional	Conocimiento de diferentes culturas	4.86	.356	4.81	.402	.663
	Fortalecen el autoestima	4.36	.911	4.43	.676	.764
	Ayudan a desarrollar habilidades personales	4.36	.731	4.86	.359	.006**
	Mejoran el nivel de análisis y pensamiento crítico	4.04	.838	4.62	.590	.009**
	Promueven la red de contactos personales	4.11	.875	4.71	.561	.008**
	Incentivan la independencia personal	4.64	.488	4.81	.402	.209

\bar{X} = promedio, DS = desviación estándar, valor p = * Significante en el nivel 0.05, ** Significante en el nivel 0.01, *** Significante en el nivel 0.001

El país anfitrión

A los estudiantes internacionales a la Universidad les gustó Ecuador por su belleza natural, su riqueza histórica y patrimonio, su cultura y porque sus precios eran baratos. Pero, la opinión más común, era su gente amigable, cálida, como uno de los encuestados dijo: *“La comunidad es más importante que el individuo”*. A ellos les disgustó el país por su alta tasa de criminalidad, el tráfico vehicular, la falta de consideración por los peatones, los niveles de comunicación, la burocracia y la política, y el bajo nivel de educación, las ineficiencias y los precios para *“gringos”* que tenían que pagar. El disgusto más común, fue que en Ecuador la sociedad estaba dividida por la inequidad social entre ricos y pobres, y entre los diversos grupos de población.

A los estudiantes salientes les gustaron sus países anfitriones por su puntualidad, su permisividad y mentalidad abierta, su gente trabajadora y sus altos niveles de organización y estructura en la sociedad. A ellos les disgustó que los precios fueran altos, que la comida era cara y que las sociedades eran derrochadoras. El comentario más revelador en este sentido fue *“La gente trabaja demasiado, no se preocupan de sus familias y no tienen tiempo para descansar”*.

La ciudad anfitriona

Los estudiantes que llegaron a la Universidad comentaron que les gustó Cuenca por sus ofertas culturales y patrimonio, un centro histórico hermoso, gente agradable y belleza natural. La aversión más frecuentemente nombrada fue la tasa de criminalidad. También se mencionó su contaminación, la pobreza y el ambiente conservador. El tráfico fue visto como peligroso y desagradable para los peatones.

A los estudiantes salientes les gusto la gente en la ciudad anfitriona, la seguridad que sintieron, la limpieza del ambiente, la puntualidad y la organización que vieron en la sociedad. Les disgustó el transporte público y las distancias que tuvieron que viajar, y el hecho de que la ciudad era muy cara para vivir.

La institución anfitriona

A los estudiantes que llegaron les gustó la Universidad de Cuenca porque las clases fueron pequeñas, los profesores tenían conocimiento de ellos como estudiantes, los compañeros de clases y los miembros del personal eran solidarios, se interesaban por ellos, eran amigables y el apoyo brindado por la Oficina Internacional fue bueno y la flexibilidad que existió en los horarios y en los programas fueron apreciados. Una persona dijo: *“Ellos siempre nos dan la bienvenida con una sonrisa, son amigables, atentos y nos apoyan cuando necesitamos algo”*. A ellos les disgustó que: las clases comenzaran temprano y terminaran muy tarde, que ellos tenían que tomar más clases que lo usual en sus países de origen; la falta de organización, los cambios inesperados. Muchos compararon el sistema universitario con el sistema del colegio en sus países. Esto se resumió en el siguiente comentario: *“Los estudiantes no participan mucho y los profesores no tienen entusiasmo de enseñar. La universidad debería mejorar su organización”*.

A los estudiantes salientes les gustó la organización, puntualidad y la calidad de educación en su organización anfitriona, el respeto que recibieron de sus profesores y la habilidad de expresar sus opiniones. Ellos sintieron que recibieron atención personal pero les disgustó las distancias que tuvieron para viajar a la escuela y que la institución a veces no parecía preocuparse sobre sus empleados y estudiantes.

4.4. Percepciones académicas sobre el Programa de Intercambio Internacional

La sección final investigó las percepciones estudiantiles sobre los diversos componentes de su experiencia académica en la institución anfitriona, en comparación con sus instituciones de origen. En esta parte se incluyeron secciones sobre el apoyo que ellos recibieron de las oficinas internacionales en sus países y en sus instituciones anfitrionas, al igual que algunos comentarios finales sobre la experiencia en general. Como lo muestra la Tabla 6, los estudiantes que llegaron a la Universidad calificaron la dificultad académica y la carga horaria de sus estudios en la Universidad de Cuenca como mucho más fácil que las exigencias académicas en sus instituciones de origen. Los estudiantes ecuatorianos expresaron cierto nivel de dificultad académica y una carga de trabajo en el programa en el extranjero, más altos que en sus países e instituciones de origen. Sus opiniones fueron significativamente diferentes (Tabla 6). Las respuestas al conjunto de las preguntas que trataban sobre la actuación de las oficinas internacionales en las instituciones de origen y anfitrionas fueron de gran interés para los administradores de las universidades que participaron en estos programas.

En casi todas las categorías, los estudiantes ecuatorianos salientes valoraron el desempeño de su oficina internacional, y a las oficinas en el exterior con mayor puntuación que sus compañeros entrantes a la universidad. Estos últimos fueron más críticos con el apoyo de las oficinas en su país local y en el apoyo que habían recibido de la oficina internacional de la Universidad de Cuenca (Tabla 6). Sin embargo, en general, los estudiantes se mostraron complacidos con la información que las oficinas internacionales local y anfitriona, les habían proporcionado con respecto a: alojamiento, transporte, seguridad, salud, y actividades extracurriculares (Tabla 6).

Opiniones sobre la Oficina Internacional en la Institución Académica de origen

Al profundizar sobre el desempeño de la oficina internacional de la institución de origen en las preguntas abiertas, las opiniones de los estudiantes internacionales fueron bastante unificadas: a muchos les agradó la diversidad de oferta de programas de intercambio para elegir, la organización de la oficina, la disponibilidad, atención y servicio del personal. Sin embargo, a ellos les disgustó que el proceso de gestión tome mucho tiempo, que existan dificultades en la aceptación de los créditos extranjeros, y la tardanza para obtener respuestas.

Los estudiantes salientes ecuatorianos elogiaron casi unánimemente el apoyo incondicional y el estímulo diario que recibieron: antes, durante y después del programa por parte del personal de la Oficina Internacional de la Universidad de Cuenca, la ayuda recibida con los requisitos de visado y los detalles del programa. Un/a estudiante afirmó que a él/ella le gustaba: *“el apoyo, la información sobre los programas y el seguimiento continuo de nuestro bienestar”*. Estos estudiantes no mencionaron demasiados disgustos.

Tabla 6. Percepción académica sobre el Programa de Intercambio Internacional.

Variable	Entrante		Saliente		p
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS	
Comparación de la institución anfitriona con la institución local (<i>1=más fácil, 5=mucho más difícil</i>)					
Dificultad académica	1.57	.920	2.71	0.644	.000***
Atención que usted recibió de la Oficina Internacional en la institución <i>local</i> (<i>1=muy mala, 5=muy buena</i>)					
Información sobre el programa académico	3.11	1.548	4.24	1.179	.008**
Alojamiento	2.75	1.602	4.00	1.581	.009**
Transporte	2.54	1.688	3.86	1.526	.007**
Disponibilidad del personal	3.00	1.491	4.10	1.261	.009**
Seguridad	2.86	1.508	3.86	1.493	.026*
Actividades fuera del programa académico	2.25	1.506	3.33	1.713	.023*
Atención que usted recibió de la Oficina Internacional en la institución <i>anfitriona</i> (<i>1=muy mala, 5=muy buena</i>)					
Transporte	2.86	1.325	4.00	1.378	.005**
Seguridad	3.46	1.347	4.19	.873	.036*

\bar{X} = promedio, DS = desviación estándar, valor p = * Significante en el nivel 0.05, ** Significante en el nivel 0.01, *** Significante en el nivel 0.001

Opiniones sobre la Oficina Internacional en la Institución Académica anfitriona

De igual manera, se pidió a los estudiantes que expresen sus opiniones acerca de la Oficina Internacional en la institución anfitriona. Las cosas que les gustaron a los estudiantes entrantes respecto a la Oficina Internacional de la Universidad de Cuenca, fueron que estas eran acogedoras, brindaron apoyo e interés a los estudiantes internacionales. El personal fue descrito como amable, atento, preocupado por el bienestar de los estudiantes, y "*como una familia*". Sin embargo, a los estudiantes internacionales que llegaron a la Universidad de Cuenca les disgustaba la falta de puntualidad y de organización, al igual que la lentitud en responder a sus solicitudes. Ellos sintieron que a veces habían recibido mala información sobre los programas académicos de estudio y otros eventos en la universidad.

Los estudiantes ecuatorianos que viajaron al extranjero sintieron que el personal de la oficina internacional de la institución anfitriona mostraron gran interés en ellos como estudiantes de intercambio, fueron muy atentos y con orientación hacia el servicio, y "*a veces incluso trató de hablar con nosotros en español*". Les gustaron muchas de las actividades de integración organizadas por la oficina. Una vez más, los estudiantes ecuatorianos no estaban muy dispuestos a compartir sus disgustos, ya que solamente dos personas respondieron a esta pregunta. Estas se referían a la falta de interés que sintieron cuando habían llegado.

4.5. La experiencia en general

Finalmente, se pidió a los encuestados que compartan sus opiniones sobre sus niveles de satisfacción general. Ambos grupos de estudiantes estuvieron muy contentos con la experiencia en general y la calificaron con altos puntajes. Los estudiantes entrantes no fueron tan positivos acerca de la calidad del programa académico en Cuenca, y sus calificaciones fueron significativamente menores en comparación a las de sus pares salientes de Ecuador, quienes también estaban mucho más contentos

con el desempeño de la Oficina Internacional en sus instituciones anfitrionas. Un análisis más detallado reveló que los estudiantes ecuatorianos fueron también significativamente más positivos sobre el valor de los programas internacionales en fomentar el desarrollo profesional y los conocimientos académicos, el desarrollo de contactos profesionales, adquirir conocimientos de nuevas tecnologías, entre otros (Tabla 7).

Tabla 7. Percepción Académica sobre el Programa de Intercambio Internacional.

Variable	Entrante		Saliente		p	
	\bar{X}	DS	\bar{X}	DS		
Contribución de los Programas de Intercambio Internacionales (1=para nada, 5=extremadamente)	Promueven el desarrollo profesional	3.79	.738	4.67	0.730	.000***
	Mejoran el conocimiento académico	3.21	.917	4.57	.811	.000***
	Motivan a desarrollar contactos profesionales	3.29	.937	4.62	.590	.000***
	Incrementan el emprendimiento	3.21	1.197	4.48	.814	.000***
	Proveen conocimientos de nuevas tecnologías	2.36	.989	4.62	.669	.000***
Satisfacción general (1=muy insatisfecho, 5=muy satisfecho)	Calidad del programa académico en el extranjero	3.00	1.054	4.62	.590	.000***
	Experiencia general en el extranjero	4.64	.488	4.95	.218	.009**

\bar{X} = promedio, DS = desviación estándar, valor p = * Significante en el nivel 0.05, ** Significante en el nivel 0.01, *** Significante en el nivel 0.001

Tabla 8. Percepción académica sobre el programa de intercambio.

Variable	Entrantes		Salientes	
	N	%	N	%
<i>Periodo ideal de tiempo</i>				
Tres meses	2	7.1	1	4.8
Un semestre	18	64.3	11	52.4
Un año	8	28.6	7	33.3
Otros	0	0.0	2	9.5
<i>¿Estudiaría nuevamente en el extranjero?</i>				
Si	17	60.7	17	81.0
No	9	32.1	2	9.5
Otros	2	7.1	2	9.5
<i>¿Realizaría otro programa de intercambio?</i>				
	<i>En Univ. de Cuenca</i>		<i>En otra institución</i>	
Yes	17	60.7	20	95.2
No	11	39.3	1	4.8

Los estudiantes de ambos grupos fueron unánimes en su respuesta cuando se les preguntó si iban a estudiar al extranjero otra vez (Tabla 8), un rotundo respaldo para el programa y la experiencia. Entre los alumnos que llegaron a la Universidad, la mayoría (60.7%) indicaron que estudiarían de nuevo en la Universidad de Cuenca. Cuando se les preguntó de nuevo si ellos estudiarían en otra institución, sólo un estudiante de cada grupo indicó que él/ella no lo haría. La mayoría de los encuestados en cada grupo sintió que un semestre de duración para la experiencia era el tiempo ideal. Aproximadamente un tercio de cada grupo indicó que un año para el programa, sería preferible (Tabla 8).

5. CONCLUSIÓN

La educación internacional ha sido una parte importante de los planes de estudios universitarios en muchas partes del mundo, pero no tanto en América Latina, donde los motivos académicos, socioeconómicos o culturales pueden haber impedido que los educadores, administradores y estudiantes comprendan el concepto hasta el momento. Sin embargo, al igual que muchas universidades internacionales que no solamente han aceptado la experiencia por su importancia en la formación de sus maneras de pensar, sino que algunos ya han hecho una experiencia internacional un componente obligatorio en los programas de grado, es el momento de que las universidades de América del Sur acepten la experiencia también con entusiasmo. A medida que se hacen grandes esfuerzos para que las universidades de América del Sur entre en el ámbito internacional, la experiencia internacional de intercambio de estudiantes puede ser de gran valor en el cumplimiento de ese objetivo. Las universidades de América del Sur tienen mucho por ofrecer a los estudiantes internacionales, ya sea mediante la enseñanza de idiomas, el conocimiento de materias o la inmersión cultural, por lo que mayores esfuerzos deben realizarse para posicionarlas como tal. Esto no sólo sería en beneficio de los nuevos estudiantes de todo el mundo, pero aún más importante, para sus propios estudiantes, que necesitan conocer diferentes culturas, sociedades y sistemas educativos como participantes en programas de intercambio.

En las últimas dos décadas, una gran cantidad de información empírica se ha generado para apoyar la educación internacional y los participantes del programa han corroborado el valor de la experiencia para su desarrollo personal y profesional. Sin embargo, la mayor parte de esa información fue generada en Europa o en los Estados Unidos, razón por la que en parte se inició este estudio en la Universidad de Cuenca. Conforme los educadores y administradores de las universidades de América del Sur participen en los esfuerzos para mejorar sus ofertas de programas internacionales, deben tomar en cuenta los sentimientos de los consumidores cuando se promocionan estos programas a los futuros participantes y hacer modificaciones a los programas existentes. Esas decisiones deben basarse en hechos y este estudio fue un primer intento de establecer esos hechos en la Universidad de Cuenca. Los resultados de este estudio pueden ser utilizados como una forma de probar la validez de los supuestos teóricos de la educación internacional y para determinar si se aplican igualmente en el contexto Latinoamericano. También pueden ser una herramienta práctica en la administración del día a día de los programas de intercambio. Los resultados de este estudio serán de especial interés para la Oficina Internacional de la Universidad de Cuenca y para sus administradores y educadores, quienes están interesados en la mejora de su imagen internacional. Los resultados no se pueden generalizar más allá de ese ámbito; sin embargo, pueden estimular futuras investigaciones y generar estudios similares en otras instituciones en el Ecuador y en el extranjero. Futuras investigaciones podrían duplicar este esfuerzo en otras universidades del Ecuador o en otros países e investigar algunos de sus principales resultados a mayor profundidad.

Este estudio encontró que los estudiantes generalmente corroboran lo que la literatura sobre el tema ha identificado como los beneficios más importantes de la educación internacional y concuerda con los resultados de estudios anteriores en otros países. A su juicio, la educación internacional, sobre todo los benefició personalmente, y les ayudó a ser más maduros y adultos con un pensamiento global, también los hizo ser más conscientes y apreciar las diferencias culturales. Ellos fueron capaces de vivir y estudiar en ambientes que eran muy diferentes de lo que ellos estaban acostumbrados en casa y les gustó.

En cuanto a la Universidad de Cuenca, los alumnos que llegaron a la universidad fueron significativamente más críticos que sus pares salientes. Esto puede ser una cuestión cultural, ya que quizá son tal vez más abiertos y motivados a decir lo que piensan en sus culturas de origen. También podría deberse a que son más cosmopolitas que los estudiantes salientes y han visto más del mundo. Ellos fueron más críticos sobre el nivel de la educación en la Universidad de Cuenca y destacaron algunas deficiencias en el funcionamiento de la Oficina Internacional y de la Universidad que necesitan ser abordados. Sin embargo, al mismo tiempo, estaban muy agradecidos con la cultura local y elogiaron la calidez y amabilidad de su gente. Los estudiantes salientes estaban en general más

agradecidos por la experiencia, tanto en lo académico como en lo personal, y en muchos casos sus opiniones fueron significativamente diferentes. Ellos vieron un gran valor en su desarrollo profesional y su crecimiento personal. Ellos observaron que las sociedades en el extranjero eran más organizadas y estructuradas, con niveles más altos de retos académicos, pero también señalaron que estas sociedades eran un poco más frías y más impersonales.

Sin embargo, en ambos casos, no era el hecho de que las sociedades eran más impersonales o cálidas, sino que, el nivel educativo era más alto o más bajo, o que la universidad era pobremente o bien organizada, y que las cosas funcionaron o no funcionaron a tiempo, eso no era lo importante. Lo que era importante era que los estudiantes experimentaran y observaran estas cosas personalmente y que crezcan del resultado de ello. Ellos vieron claramente que el mayor beneficio de estudiar en el extranjero era una apreciación de otras culturas; y que al mismo tiempo la experiencia les haga apreciar más su propia cultura.

En la última pregunta, la encuesta pidió a los estudiantes compartir lo que ellos sugerirían a otros estudiantes al considerar el estudiar en el extranjero. Algunas personas afirmaron que sugerirían a sus compañeros a hacer el intercambio. Una mayoría de las afirmaciones fueron estos comentarios: “Disfruten cada momento y aprovechen los nuevos conocimientos adquiridos”. “No tengan miedo, no se van a arrepentir”. “Es la mejor opción para mejorar su personalidad y es una gran experiencia profesional”. “Es una experiencia única en la vida”. Y finalmente, “Abre tu mente, disfruta del paseo y no juzgues”. El ampliar las mentes de los estudiantes es el objetivo central de lo que queremos lograr como educadores, y eso hace a los programas de intercambio internacional los componentes esenciales de una universidad moderna y orientada a un mundo global.

BIBLIOGRAFÍA

- Asgary, N., M. Robbert, 2010. A cost-benefit analysis of an international dual degree program. *J. Higher Educ. Pol. Manage.*, 32(3), 317-325.
- Chiesa, D., J. Scott, C. Hinton (Eds.), 2012. *Languages in a Global World: Learning for Better Cultural Understanding*, OECD Publishing, DOI:10.1787/9789264123557-en.
- Daneshyar, A., 2011. Evolution of a global perspective: Experiential learning during an education abroad program. *Review of Business*, 32(1), 58-74.
- Dessoiff, A., 2006. Who's not going abroad? *International Educator*, 15(2), 20-27.
- Didou, S., 2006. *Internacionalización de la educación superior y provisión transnacional de servicios educativos en América Latina: del voluntarismo a las elecciones estratégicas*. Panamá: IESALC-UNESCO, Internacionalización de la educación superior y provisión transnacional de servicios educativos en América Latina, Vol. 21, 12 pp. Disponible en <http://www.ses.unam.mx/curso2007/pdf/Didou2006.pdf>.
- Didou, S., E. Gérard (Eds.), 2009. *Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas: Perspectivas latinoamericanas*. México: IESALC-CINVESTAV-IRD, 237 pp. Disponible en https://www.nafsa.org/uploadedFiles/NAFSA_Home/Resource_Library_Assets/Publications_Library/who_s_not_going_abroad.pdf?n=1479.
- Gacel, J., 2000. La internacionalización de las universidades mexicanas: Políticas y estrategias institucionales. *Educación Superior y Sociedad*, 11(1-2), 121-142.
- Hartung, E., 2002. Student as outsider. *International Educator*, 11(2), 28-34.
- He, N., R.J. Chen, 2010. College students' perceptions and attitudes toward the selection of study abroad programs. *Int. J. Hospitality & Tourism Administration*, 11(4), 347-359.
- Huang, R., 2005. Chinese international students' perceptions of the problem-based learning experience. *JoHLSTE*, 4(2), 36-43.
- Needles, B.E. 2008. International Education Standards (IES): Issues of Implementation. A Report on the Thurd IAAER Globalization Roundtable. *Accounting Education: an International Journal*, 17(supplement 1), S69-S79.

- Pawlowska, E., 2011. *El turismo académico. Un análisis económico para el caso de Galicia*. Disertación doctoral, Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, Galicia, 289 pp. Disponible en https://dspace.usc.es/bitstream/10347/3376/1/9788498877243_content.pdf.
- Rodríguez, R., 2005. Migración de estudiantes: Un aspecto del comercio internacional de servicios de educación superior. *Revista Papeles de Población*, 44, 221-238. Disponible en http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=roberto_rodriguez.
- Taylor, M., D. Rivera, 2011. Understanding student interest and barriers to study abroad: An exploratory study. *Consortium J. Hospitality & Tourism*, 15(2), 56-72.
- Tuleja, E.A., 2008. Aspects of intercultural awareness through an MBA study abroad program: Going "Backstage". *Bus. Prof. Comm. Q.*, 71(3), 314-337.
- Torres, C., P. Zaldivar, F. Enríquez, 2013. Turismo alternativo y educación. Una propuesta para contribuir al desarrollo humano. *Revista Periplo Sustentable*, 24, 125-154.
- Van Hoof, H., M. Verbeeten, 2005. Wine is for drinking, water is for washing: Student opinions about international exchange programs. *J. Stud. Int. Educ.*, 9(1), 42-61.