

Derecha radical populista y los ODS: el electorado de Vox en España (2024–2025)

Populist Radical Right and the SDGs: The Vox Electorate
in Spain (2024–2025)

Autores:

 Carlos Pablos Romero
 José Manuel Corrales Aznar
 Lucía Andaluz Antón
Universidad Europea, España

Autor de correspondencia:

Carlos Pablos Romero
carlos.pablos@universidadeuropea.es

 **Recibido:** 31 - Enero - 2026
 **Aceptado:** 27 - Abril - 2026
 **Publicación en línea:** 30 - Junio - 2026

Cómo citar: Pablos Romero, C., Corrales Aznar, J.M. y Andaluz Antón, L. (2026). Derecha radical populista y los ODS: el electorado de Vox en España (2024–2025). *Maskana*, 17(1), 227-240. <https://doi.org/10.18537/mskn.17.01.14>

Derecha radical populista y los ODS: el electorado de Vox en España (2024–2025)

Populist Radical Right and the SDGs: The Vox Electorate in Spain (2024–2025)

Resumen:

Europa experimenta el auge y consolidación de la derecha radical populista. El artículo analiza en qué medida las actitudes y características del electorado de Vox, considerado en la literatura como representante de la derecha radical populista en España, pueden generar tensiones en relación con el cumplimiento de la Agenda 2030, comparándolas con las del electorado del Partido Popular en ámbitos como inmigración, cambio climático, igualdad de género y actitudes democráticas. Se aplicó una metodología mixta basada en revisión bibliográfica y análisis bivariado de ocho encuestas del CIS (2024–2025), mediante tabulaciones cruzadas y pruebas de chi-cuadrado y V de Cramer. Los resultados muestran que el electorado de Vox presenta mayores niveles de nativismo, escepticismo climático, posiciones críticas con el feminismo y menor adhesión a determinados principios democráticos que el electorado del Partido Popular, configurando un sistema de actitudes que puede entrar en tensión con varios ODS. Estas diferencias podrían dificultar la construcción de consensos sociales e institucionales necesarios para avanzar en la Agenda 2030.

Palabras clave: Objetivos de Desarrollo Sostenible, derecha política, comportamiento electoral, democracia, populismo

Abstract:

Europe is experiencing the rise and consolidation of the populist radical right. This article analyzes the extent to which the attitudes and characteristics of the Vox electorate, identified in the literature as a representative of the populist radical right in Spain, may generate tensions in relation to the implementation of the 2030 Agenda, comparing them with those of the Partido Popular electorate in areas such as immigration, climate change, gender equality, and democratic attitudes. A mixed-methods approach was applied, combining a literature review with bivariate analysis of eight CIS surveys (2024–2025), using cross-tabulations and chi-square and Cramer's V tests. The results show that the Vox electorate exhibits higher levels of nativism, climate skepticism, critical positions toward feminism, and lower adherence to certain democratic principles than the Partido Popular electorate, configuring a system of attitudes that may come into tension with several SDGs. These differences could hinder the construction of the social and institutional consensus necessary to advance the 2030 Agenda.

Keywords: Sustainable Development Goals, political right, electoral behavior, democracy, populism

1. Introducción

Europa está siendo testigo del auge y consolidación política y electoral de partidos de la derecha radical populista (García Escribano et al., 2025). Su expansión ha afectado en ámbitos como la protección de los derechos de las minorías, la independencia judicial y diversas libertades fundamentales (Valencia Sáiz y Fernández García, 2022). Estas formaciones, definidas por Mudde (2007) como derecha radical populista, han experimentado un crecimiento sostenido en los últimos años. A diferencia de la extrema derecha tradicional, estos partidos aceptan formalmente la democracia liberal, aunque buscan transformarla desde dentro (Mudde, 2021). Este proceso se ha vinculado, entre otros factores, al aumento de la desconfianza institucional, especialmente entre los jóvenes, más proclives a opciones iliberales (Foa y Mounk, 2016).

Los partidos de la derecha radical populista presentan diferencias sustanciales en función del contexto social y político de cada país (Fernández-Vilas, 2022). No obstante, la literatura coincide en identificar una serie de rasgos ideológicos comunes, entre los que destacan el autoritarismo, el populismo y el nativismo (Antón-Mellón y Seijo Boado, 2023). A estos pilares se añaden con frecuencia el negacionismo científico, el antifeminismo y el rechazo a la integración europea (Seijo Boado y Antón-Mellón, 2024; Valencia Sáiz y Fernández García, 2022). En el caso español, Vox se ha consolidado como el principal exponente de esta corriente, articulando un discurso que combina autoritarismo, populismo, nativismo, desinformación, antielitismo, antifeminismo y negacionismo climático (Pablos Romero et al., 2024).

Diversos estudios han analizado el perfil del electorado de la derecha radical populista en Europa, coincidiendo en señalar una sobrerrepresentación de jóvenes varones (Simón, 2022). En contextos de precariedad económica y desconfianza institucional, este grupo ha sido descrito como un caldo de cultivo favorable a adoptar posiciones de derecha radical (Díaz,

2023), al verse especialmente afectado por bajos salarios, desigualdad y dificultades de acceso a la vivienda. El apoyo electoral a estas formaciones se ha explicado a partir de factores como la crisis económica y el desempleo, el aumento de la inmigración y la pérdida de credibilidad de los partidos tradicionales (Rama et al., 2022).

El discurso antinmigratorio constituye uno de los principales mecanismos de movilización política de la derecha radical populista, al asociar a las minorías étnicas con la inseguridad, el desempleo y el uso indebido de los recursos públicos. El populismo, componente central de estas formaciones (Mudde, 2007), suele articularse a través de un nacionalismo excluyente que apela a la defensa de un “pueblo” concebido como comunidad homogénea frente a amenazas externas (Valencia Sáiz y Fernández García, 2022). Esta lógica resulta especialmente atractiva para varones con menor capital socioeconómico o educativo, que tienden a identificarse con discursos que canalizan experiencias de vulnerabilidad derivadas de la globalización, la inmigración o los avances del feminismo (Sendra y Plaza-Colodro, 2022).

El auge de la derecha radical populista ha provocado una creciente preocupación por los posibles efectos sobre los derechos humanos y las políticas públicas orientadas a la cohesión social, particularmente en relación con el Estado del bienestar y la inclusión de colectivos vulnerables (Valmorisco Pizzaro, 2023; Crespo, 2023). En este contexto, la Agenda 2030, aprobada por las Naciones Unidas en 2015, se articula en 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas de carácter universal y constituye un marco normativo de referencia para orientar la acción pública en ámbitos como la reducción de las desigualdades, la igualdad de género, la acción climática y el fortalecimiento de instituciones democráticas e inclusivas (Gómez Gil, 2018; Organización de las Naciones Unidas, 2015).

El marco ideológico de la derecha radical populista contribuye a explicar su tensión con

los ODS, a menudo percibidos como una agenda globalista que amenaza valores tradicionales y la soberanía nacional (Herrera Letona, 2024). A partir de este planteamiento, el estudio establece como hipótesis principal que los individuos que declaran haber votado a Vox en las elecciones generales de 2023 tienden a mostrar actitudes más alejadas de los valores y principios asociados a la Agenda 2030 que quienes declaran haber votado al Partido Popular en materia de inmigración, cambio climático, igualdad de género y actitudes democráticas.

En coherencia con esta hipótesis, el presente estudio analiza en qué medida quienes declaran haber votado a Vox muestran un menor alineamiento con los valores y principios asociados a la Agenda 2030 que quienes declaran haber votado al Partido Popular. Mediante una metodología mixta basada en revisión bibliográfica y análisis estadístico de encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) correspondientes al periodo 2024-2025, se comparan sus posiciones en los ámbitos de inmigración, cambio climático, igualdad de género y actitudes democráticas.

2. Materiales y métodos

La investigación adopta una estrategia metodológica mixta que combina la revisión bibliográfica especializada, utilizada para delimitar el marco teórico y orientar la selección de variables, con un diseño cuantitativo no experimental, transversal y comparativo basado en el análisis secundario de encuestas representativas del CIS correspondientes al periodo 2024-2025. Tras revisar todas las encuestas publicadas por el CIS en esos años, se seleccionaron ocho estudios que incorporan indicadores homogéneos y comparables en los ámbitos analizados, lo que permite su explotación conjunta en un análisis

transversal ampliado. Todos ellos cuentan con muestras representativas de la población adulta en España, niveles de confianza superiores al 95 % y márgenes de error reducidos (Tabla 1).

El análisis estadístico bivariado se realizó con SPSS tomando como referencia a quienes votaron en las elecciones generales del 23 de julio de 2023. Se compararon dos grupos: el electorado de Vox, representativo de la derecha radical populista, y el del Partido Popular, entendido como expresión de la derecha tradicional. Mediante tabulaciones cruzadas y

Tabla 1: Estudios del CIS analizados en el artículo (2024 y 2025).
Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de los datos de la ficha técnica de los estudios CIS 3466, 3480, 3486, 3489, 3490, 3497, 3522 y 3524

Estudio	Fecha de publicación	Número de casos	Nivel de confianza	Margen de error	Recuerdo voto PP	Recuerdo voto Vox
3466 Desigualdades y tendencias sociales	06/06/2024	4006	95,5 %	±1,6 %	660	306
3480 Ideología y polarización	11/10/2024	3928	95,5 %	±1,6 %	843	346
3486 Encuesta sobre tendencias sociales (IV)	08/11/2024	3800	95,5 %	±1,6 %	707	290
3489 Barómetro de diciembre 2024	02/12/2024	4621	95,5 %	±1,5 %	894	340
3490 Participación política	12/12/2024	2562	95,5 %	±2 %	447	208
3497 Calidad de la democracia (III)	08/04/2025	4010	95,5 %	±1,6 %	740	415
3522 Estudio sobre desigualdades sociales	12/06/2025	4004	95,5 %	±1,6 %	659	269
3524 Barómetro de septiembre 2025	25/09/2025	4122	95,5 %	±1,6 %	771	390

las pruebas Chi cuadrado y V de Cramer (García Ferrer, 2016) se examinaron asociaciones entre variables y la intensidad de dichas relaciones, con el fin de determinar si las diferencias observadas resultaban estadísticamente significativas.

La variable independiente principal es el recuerdo de voto en las elecciones generales del 23 de julio de 2023, recodificada en dos categorías: votantes de Vox y votantes del Partido Popular. Las variables dependientes corresponden a actitudes vinculadas con distintos Objetivos de Desarrollo Sostenible, operacionalizadas a partir de indicadores del CIS en los ámbitos de inmigración, cambio climático, igualdad de género y actitudes democráticas.

Para garantizar la consistencia de los resultados, se depuró la base de datos excluyendo los valores “no sabe/no contesta”, tratados como valores perdidos. En las escalas de acuerdo y desacuerdo se recodificaron las categorías extremas en dos grupos principales: una categoría de acuerdo que integra “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo”, y una categoría de desacuerdo formada por “totalmente en desacuerdo” y “en desacuerdo”. Las opciones intermedias se descartaron por su escasa frecuencia y porque no son leídas en voz alta por los encuestadores, lo que reduce su fiabilidad. Esta recodificación permitió evitar distorsiones y garantizar la consistencia de los resultados.

3. Resultados

Los votantes de Vox conceden a la inmigración un lugar destacado en la agenda pública. Aunque en el Barómetro CIS 3524 de septiembre de 2025 el principal problema que identifican es el actual Gobierno, la inmigración ocupa el segundo lugar, mencionada por el 14,9 % de los encuestados. Si se consideran conjuntamente los tres principales problemas de España, la inmigración pasa a ser el tema más citado entre los electores de Vox

(Figura 1). En cambio, entre los votantes del Partido Popular su peso es notablemente menor: solo un 5,2 % la señala como principal problema del país. Como muestra la Figura 1, mientras entre los votantes de Vox predominan las menciones a la inmigración y al actual Gobierno, el electorado popular reparte más sus preocupaciones entre la economía, la vivienda y la calidad del empleo.



Figura 1: Diez principales problemas percibidos por los votantes de Vox (comparativa respecto al PP) (2025).

Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de datos del Estudio CIS 3524.

El Estudio CIS 3489 evidencia que los votantes de Vox presentan una visión más pesimista sobre la delincuencia. El 76,8% considera que aumentará, frente al 60% del electorado del Partido Popular. La diferencia es estadísticamente significativa ($\chi^2(2, N = 994) = 32,969, p < .001$) y de magnitud moderada (V de Cramer = 0,182). La inseguridad ciudadana ocupa, además, el décimo lugar entre los tres principales problemas mencionados por los votantes de Vox.

El Estudio CIS 3480 muestra que el 97,4% del electorado de Vox considera que los inmigrantes deben adoptar las costumbres y valores del país, frente al 83% de los votantes del Partido Popular. Esta diferencia, estadísticamente significativa y de intensidad moderada, resulta coherente con el marco nativista de la derecha radical populista, que concibe la inmigración como una amenaza para la identidad y la soberanía nacional (Valencia Sáiz y Fernández García, 2022).

El escepticismo hacia el cambio climático y las políticas ambientales constituye uno de los principales ejes de desinformación presentes en los discursos de la derecha radical, que en el caso español se traduce en la minimización de la amenaza climática y en el cuestionamiento de las medidas de transición ecológica (Poch-Butler et al., 2025; Fernández et al., 2020). Frente al electorado popular (Tabla 2), los votantes de Vox reconocen en menor medida el cambio climático como una amenaza real y no lo sitúan entre los principales problemas del país. También expresan una menor disposición a priorizar la protección del medio ambiente si entra en tensión con el crecimiento económico y el empleo.

En el ámbito de la igualdad de género, la distancia entre ambos electorados también resulta evidente.

De acuerdo con el estudio 3480 del CIS, el 84,5% de los votantes de Vox no considera necesario el movimiento feminista para alcanzar la igualdad entre hombres y mujeres, frente al 49,3% de los votantes del PP. La asociación entre ambas variables es estadísticamente significativa y de intensidad moderada (V de Cramer = 0,326).

Esta brecha se reproduce en la percepción de la desigualdad entre hombres y mujeres. Los resultados del estudio 3522 muestran que el 41,6% de los electores de Vox considera que dicha desigualdad es nula o escasa, mientras que entre los votantes del PP predomina más claramente la percepción de que existe una gran desigualdad (38,8%). La diferencia es estadísticamente significativa y presenta una intensidad moderada-baja (V de Cramer = 0,212).

Los datos de diferentes estudios del CIS muestran un desapego democrático significativo entre los votantes de Vox. Mientras que el 73,9% de los votantes del PP rechaza vivir en un país poco democrático, aunque ello mejorara su calidad de vida, esta postura desciende al 55,4% entre los simpatizantes de Vox. Por el contrario, el 44,6% de estos últimos aceptaría un sistema menos democrático a cambio de mayor bienestar, frente al 26,1% del electorado popular. Esta diferencia es estadísticamente significativa y presenta una asociación de fuerza moderada (V de Cramer = 0,180).

El Estudio 3466 refuerza este patrón de desafección al analizar la relación entre democracia y justicia social. Entre los votantes del PP, el 55,4% considera que el sistema democrático favorece un reparto equitativo de la riqueza. En cambio, el 68,6% del electorado de Vox opina que la democracia contribuye a

Tabla 2: Comparativa de actitudes hacia el cambio climático y el medioambiente según el voto a Vox y al PP (2024 y 2025).
Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de los estudios 3480, 3486, 3490 y 3524 del CIS.

Indicador	Vox (%)	PP (%)	χ^2	p	V de Cramer
Considera que el cambio climático es una amenaza real para el bienestar humano y la salud del planeta	38,2	80,2	112,414	< 0,001	0,437
Menciona el cambio climático entre los principales problemas	8,3	30,6	55,513	< 0,001	0,236
Prioriza la protección del medio ambiente, aunque reduzca el crecimiento económico y el empleo	33,9	51,4	29,437	< 0,001	0,160
Menciona cambio climático, medio ambiente o sequía entre los tres principales problemas	1,3	3,8	5,615	0,018	0,070

un reparto injusto. La diferencia entre ambos electorados es estadísticamente significativa, con una asociación moderada (V de Cramer = 0,236).

El estudio CIS 3490 refleja que existe un 8,7% de los electores de Vox que se muestran completamente en desacuerdo con la afirmación “La democracia puede tener problemas, pero siempre es preferible a cualquier otra forma de gobierno”, frente a un 1% del electorado del PP que adopta esta postura. Asimismo, cerca de la mitad de los votantes populares se muestran completamente de acuerdo con dicha afirmación, mientras que menos de un 30% de los simpatizantes de la formación liderada por Santiago Abascal expresa este nivel de adhesión.

La Tabla 3 ahonda en esta desafección de Vox hacia la democracia y sus instituciones representativas. Solo el 61,8% de sus votantes prefiere la democracia como forma de gobierno,

frente al 86,3% de los votantes del PP. Asimismo, un 56,3% de los simpatizantes de Vox está de acuerdo con la afirmación de que “sin partidos no hay democracia”, frente al 84,6 % del electorado popular. Aunque los niveles de satisfacción con la democracia en España son bajos en ambos casos, los votantes de Vox se muestran aún más insatisfechos, con una diferencia estadísticamente significativa.

Los resultados del estudio 3480 del CIS muestran una orientación autoritaria en el electorado de Vox en relación con la inmigración. El 96,5 % de sus votantes está de acuerdo con que el Gobierno debe emplear medidas más contundentes para impedir la entrada irregular de inmigrantes, frente al 81,5 % del electorado del Partido Popular. La diferencia es estadísticamente significativa y de magnitud moderada, lo que pone de relieve un mayor respaldo entre los votantes de Vox a políticas restrictivas y de control fronterizo

Tabla 3: Actitudes hacia la democracia y el sistema político en función del voto al PP y Vox (2025)
Fuente: Elaboración propia (2026) a partir del estudio del CIS 3497

Indicador	Vox (%)	PP (%)	χ^2	p	V de Cramer
Prefiere la democracia como forma de gobierno	61,8	86,3	116,03	< 0,001	0,321
Está de acuerdo en que sin partidos no hay democracia	56,3	84,6	110,07	< 0,001	0,312
Satisfecho con la democracia en España	11,4	16,3	4,49	0,034	0,068

4. Discusión

La Agenda 2030 ofrece un marco útil para interpretar las implicaciones políticas y sociales de los resultados obtenidos. Aunque su implementación corresponde formalmente a los gobiernos y a las instituciones públicas, su desarrollo también depende del respaldo social a las políticas necesarias para hacerla efectiva. En este sentido, las creencias y percepciones del electorado son relevantes, ya que pueden facilitar o dificultar la aceptación de medidas vinculadas con la inclusión social, la igualdad de género, la acción climática o el fortalecimiento institucional. Desde esta perspectiva, la discusión examina los principales ámbitos en los que las actitudes del electorado de Vox entran en tensión con los principios de la Agenda 2030.

La cuestión de la inmigración ocupa un lugar central en las campañas y en la narrativa de la derecha radical populista, articulándose como una potente herramienta de comunicación política con la que atraer a los votantes descontentos con la globalización, las élites, la situación económica y el cambio social (Dancygier et al., 2025). El contraste que existe entre las dos principales formaciones de derecha en España con respecto a la importancia que le dan a la inmigración puede explicarse porque los partidos de la derecha radical populista recurren de forma continuada a mensajes con una alta carga emocional que asocian la inmigración con percepciones negativas en mayor medida que la derecha tradicional (Klein, 2024).

La preocupación que existe con respecto a la inseguridad ciudadana no es ajena al sentimiento antiinmigratorio. Según la tetralogía de la xenofobia formulada por Rodríguez Soler (2013), la sensación de inseguridad está directamente relacionada con actitudes xenófobas, pues la asociación simbólica entre inmigración y amenaza constituye un recurso discursivo que la ultraderecha utiliza para reforzar el rechazo hacia el extranjero. Asimismo, la derecha radical populista refleja una concepción excluyente de la comunidad nacional, que, como señalan Antón-Mellón y Seijo Boado (2023), persigue preservar una identidad homogénea frente a la diversidad cultural.

En la medida 121 del programa presentado para las elecciones generales del 23 de julio de 2023, se establece que los inmigrantes en situación administrativa irregular solo tendrán acceso al sistema sanitario en situaciones de riesgo vital o ante enfermedades infectocontagiosas. Del mismo modo, en las medidas 125 y 126 se contempla la prioridad de la población española en el acceso a la vivienda y a las ayudas sociales, con el objetivo declarado de asistir exclusivamente a todos los españoles en situación de necesidad (Vox, 2023). Como resultado, los inmigrantes, un colectivo que alcanza en España los siete millones de personas (Instituto Nacional de Estadística, 2026), quedan excluidos de las políticas orientadas a acabar con la pobreza del conjunto de la sociedad que vive en España. Asimismo, la formación liderada por Santiago Abascal afirma dar prioridad a los procedentes de la Iberosfera y, en la medida 214, dirige un ataque directo al islam al proponer el cierre de mezquitas o centros de culto que propaguen ideas contrarias a la cultura y la identidad españolas. Esta iniciativa constituye una amenaza directa para la meta 16.10, que exige garantizar el acceso a la información y la protección de las libertades fundamentales.

El ODS 10, que persigue la reducción de las desigualdades, resulta inalcanzable en un mundo globalizado, ya que estas formaciones aspiran a construir una comunidad étnicamente homogénea y rechazan las migraciones provenientes de lo que denominan “culturas no asimilables”, en

referencia a aquellas que provienen del islam (Antón-Mellón y Seijo Boado, 2023).

Los resultados muestran que la inmigración constituye el eje central del discurso y de las percepciones del electorado de Vox, que la sitúa entre los principales problemas del país y la asocia con la inseguridad y la pérdida de identidad nacional. Este marco discursivo, basado en una lógica de exclusión y confrontación cultural, predispone a sus votantes a adoptar actitudes nativistas que dificultan el cumplimiento de los ODS 10 y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) de la Agenda 2030, orientados a promover la inclusión social, reducir las desigualdades y fortalecer sociedades pacíficas y cohesionadas.

Las actitudes con respecto al cambio climático coinciden con lo que señalan Ortega Giménez et al. (2025), quienes exploran las políticas del miedo frente a la inmigración y el rechazo a las iniciativas medioambientales. Los autores concluyen que la formación liderada por Santiago Abascal aborda con menor frecuencia las cuestiones climáticas y, comúnmente, las utiliza para establecer una dicotomía entre bienestar económico y protección ambiental. Este tipo de encuadres ayudan a comprender por qué sus votantes tienden a percibir el cambio climático como un problema secundario frente a la economía y como dos ámbitos difícilmente compatibles. En esta línea, Moreno y Thornton (2022) describen la estrategia de Vox como “obstruccionista” frente a la acción climática. Según estos autores, el partido, al igual que otras formaciones de la derecha radical populista europea y estadounidense, no niega abiertamente la existencia del cambio climático, pero desacredita las políticas orientadas a combatirlo y minimiza su impacto. Para ello, recurre a argumentos económicos y soberanistas que presentan la transición ecológica como una amenaza para el empleo, el crecimiento y la soberanía nacional.

El ODS 13, bajo el nombre acción por el clima, pone el foco en luchar contra el cambio climático y sus efectos, un objetivo que en palabras del diputado de Vox, Arias Moreno, es considerado como “la religión climática” (López Frías, 2024).

En esta línea, en su programa electoral para las elecciones del 23 de julio de 2023 afirma que “Sánchez ha asumido la agenda ecologista radical” y ha llenado el campo de “impuestos verdes” (Vox, 2023, p. 107). En este mismo programa se antepone el interés de los españoles a los efectos del cambio climático, ataca duramente la ley de cambio climático y se opone a una política en contra del cambio climático común. El portavoz del grupo parlamentario de Vox en las Cortes de Aragón, Santiago Morón, explicaba en mayo de 2024 que la afirmación de que nos encontramos ante una emergencia climática es cuestionable, al tiempo que aseguraba, en referencia al consenso científico sobre el cambio climático, que “la ciencia no se hace por consenso, y no por ser más se tiene la razón” (Vox, 2024, parr. 5).

Este discurso que minimiza el riesgo climático también convierte la transición ecológica en un agravio económico, territorial y cultural frente al que se articula una defensa de los intereses nacionales, del mundo rural y de los sectores productivos, una lógica que ha demostrado una considerable capacidad de movilización política y que puede leerse en términos de soberanía identitaria (López Ortega, 2025). Asimismo, la cuestión medioambiental suele enmarcarse también desde una perspectiva de confrontación con las instituciones europeas y de rechazo a la cooperación internacional (Ortega Giménez et al., 2025), posición que compromete el ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos) y podría dificultar la consecución del principio de cooperación multilateral que promueve la Agenda 2030.

Los resultados obtenidos con respecto al movimiento feminista se pueden explicar porque el electorado de Vox está compuesto principalmente por hombres (el 71,8% de los electores que manifestaban haber apoyado a la formación liderada por Santiago Abascal en el Barómetro 3524 de septiembre de 2025 eran varones) que, con frecuencia, muestran una autoidentificación masculina asociada a actitudes sexistas (Coffé et al., 2023). Además, Vox emplea un discurso de odio crítico contra las políticas de igualdad y el movimiento feminista que refuerza el imaginario colectivo conservador sobre el rol de la mujer en la sociedad (Díaz-Bajo Rodríguez

et al., 2024). El elevado porcentaje de votantes de Vox que percibe una gran desigualdad entre hombres y mujeres puede guardar relación con el discurso de la formación, que promueve una narrativa de victimización masculina según la cual los avances del feminismo habrían supuesto una pérdida de derechos para los hombres (Brandariz Portela y Del Pino, 2025). No obstante, para confirmar esta hipótesis sería necesario realizar investigaciones más específicas que profundicen en la percepción de la desigualdad de género dentro del electorado de Vox.

Vox comparte con otras formaciones de la derecha radical populista un rechazo frontal a la Agenda 2030, a la que acusa de promover la destrucción de la familia tradicional y el adoctrinamiento ideológico (Velasco Páez, 2025). Estas orientaciones ideológicas suponen un riesgo para el cumplimiento de varios Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 5, que persigue la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. El discurso de Vox niega la existencia estructural de la desigualdad y desacredita las políticas públicas orientadas a corregirla, promoviendo en su lugar una visión tradicional de la familia y de los roles de género, legitimando una desigualdad entre hombres y mujeres. Asimismo, el ODS 10, que pretende reducir las desigualdades dentro de los países, se ve comprometido por la oposición del partido a las políticas de redistribución y a las medidas de discriminación positiva destinadas a corregir las brechas de género.

El cierto desapego democrático que manifiestan los votantes de la derecha radical populista en España respalda lo señalado por Arroyo Méndez (2020), quien identifica el autoritarismo como el rasgo distintivo que diferencia a Vox dentro del espacio de la derecha española, lo que se traduce en una mayor tolerancia hacia fórmulas de autoridad y en una cultura política que prioriza la seguridad, la homogeneidad nacional y el liderazgo fuerte. En este sentido, los votantes de la derecha radical muestran una predisposición a aceptar regímenes menos democráticos y más autoritarios, siempre que estos garanticen la seguridad y la defensa de la identidad nacional (Aktas, 2024). Asimismo, el apoyo a medidas orientadas a intensificar el control fronterizo sugiere una disposición

autoritaria que se vincula con la asociación entre inmigración y delincuencia y con la idea de que su reducción exige el refuerzo de la seguridad interior y exterior mediante una legislación más punitiva (Fernández-Villas, 2022).

Los electores de Vox muestran una evidente desafección hacia el sistema democrático y una inclinación hacia fórmulas autoritarias que dificultan el cumplimiento del ODS 16, orientado a promover instituciones sólidas, sociedades pacíficas e inclusivas. Esta tendencia puede

situarse en el marco de la “cuarta ola” de la ultraderecha marcada por la desmarginación y la progresiva normalización institucional de marcos nativistas, autoritarios y populistas (Mudde, 2021). Desde esta perspectiva, la desconfianza hacia el Parlamento, el Gobierno y los partidos políticos, junto con la legitimación de liderazgos fuertes y el rechazo a la pluralidad, evidencian una cultura política contraria al fortalecimiento institucional y al diálogo democrático, pilares esenciales de la Agenda 2030.

Tabla 4: Síntesis del perfil del electorado de Vox frente a la Agenda 2030 en comparación con el PP (2024 y 2025).
Fuente: Elaboración propia (2026) a partir de los estudios del CIS 3466, 3480, 3489, 3490, 3497, 3522 y 3524.

Dimensión	Tendencia observada en Vox frente al PP	Evidencia principal (Vox frente al PP)	ODS implicados
Inmigración	Mayor centralidad del problema y tolerancia a medidas más restrictivas	Los votantes de Vox apoyan medidas más contundentes contra la inmigración irregular y el 47% sitúa la cuestión como uno de los tres principales problemas del país	ODS 10, 16
Cambio climático	Menor percepción del riesgo climático y prioridad ambiental	Solo el 38,2% de los votantes de Vox considera el cambio climático una amenaza real, frente al 80,2% de los del PP	ODS 13, 17
Igualdad de género	Mayor rechazo al feminismo y menor reconocimiento de la desigualdad	El 84,5% de los votantes de Vox no considera necesario el feminismo, frente al 49,3% de los del PP	ODS 5, 10
Democracia	Mayor desafección institucional y tolerancia autoritaria	Solo el 61,8% de los votantes de Vox prefiere la democracia como forma de gobierno, frente al 86,3% de los del PP	ODS 16

5. Conclusiones

Los resultados obtenidos en este estudio son consistentes con las conclusiones de la literatura reciente sobre la derecha radical populista europea, al mostrar que el caso español reproduce los mismos patrones de nativismo, populismo, autoritarismo y euroescepticismo descritos por otros investigadores. Sin embargo, la presente investigación aporta una perspectiva inédita al vincular empíricamente estas orientaciones ideológicas con el alineamiento del electorado de Vox respecto a los ODS, permitiendo valorar cómo su sistema de creencias puede dificultar los consensos sociales y políticos necesarios para la consecución de la Agenda 2030.

El presente artículo refleja que la ideología de Vox configura un sistema de actitudes y percepciones

que dificulta el cumplimiento de los ODS en España. Los resultados empíricos del CIS (2024–2025) en esta investigación evidencian que las posturas de su electorado parecen estar vincularas a la traducción social de un discurso que articula nacionalismo excluyente, negacionismo climático, antifeminismo, euroescepticismo y autoritarismo.

El nativismo, que construye un imaginario en el que la inmigración aparece como amenaza a la identidad nacional, al orden social y al acceso a recursos públicos, es el eje central del discurso de Vox. Este encuadre, que se sirve de una alta carga emocional y es repetido de forma sistemática en los discursos de la formación liderada por Santiago Abascal, asocia la inmigración con

percepciones negativas y sirve para movilizar a votantes descontentos con la globalización, las élites, la situación económica y el cambio social. La visión, ampliamente reproducida por sus simpatizantes, cuestiona la diversidad cultural como valor democrático y promueve una lógica de exclusión que dificulta la implementación de los ODS 10 y 16. Es, además, especialmente problemática porque tensiona la universalidad de los derechos humanos, principio transversal de la Agenda 2030 (Organización de las Naciones Unidas, s.f.).

La narrativa antifeminista y el escepticismo climático de Vox pueden entenderse a través de la tesis del cultural backlash, según la cual parte del apoyo a la ultraderecha responde a una reacción frente a valores cosmopolitas, postmaterialistas e igualitarios percibidos como amenazantes (Norris e Inglehart, 2019). Desde esta perspectiva, el rechazo del electorado de Vox a los ODS 5 y 13 guarda una estrecha relación con la oposición cultural frente a marcos normativos asociados a la igualdad de género, la transición ecológica y la gobernanza supranacional. En el caso del ODS 5, esta reacción se expresa en la oposición a las políticas de igualdad, la negación de la violencia de género y la defensa de una visión tradicional y jerárquica de la familia y de los roles de género (Arranz Sánchez, 2022). En el caso del ODS 13, se traduce en un discurso negacionista y hostil hacia la transición ecológica, que minimiza la amenaza climática y desacredita las políticas ambientales al presentarlas como un coste económico o una cesión de soberanía. En ambos casos, se trata de marcos discursivos que refuerzan el distanciamiento del electorado de Vox respecto a dos de los pilares normativos centrales de la Agenda 2030.

Los datos del CIS muestran en el electorado de Vox una menor adhesión a la democracia liberal, mayor tolerancia a arreglos autoritarios y desconfianza hacia el Parlamento, el Gobierno y los partidos. Estas actitudes encarnan una tendencia propia de las derechas radicales populistas del siglo XXI, en la que sectores del electorado aceptan la erosión de valores liberales en nombre de la identidad nacional, la eficacia y la seguridad. Todo ello puede debilitar los principios recogidos en el ODS 16, al debilitar

el pluralismo, la deliberación y el control democrático.

La ideología de Vox que encarna un modelo de sociedad que puede dificultar la consecución de la Agenda 2030, junto con la expansión global de las ideologías populistas de derecha radical, plantea tensiones para la consecución de los ODS. Resulta relevante promover estrategias de comunicación pública e institucional capaces de competir en el terreno simbólico con las propuestas de la derecha radical populista, apoyándose en la evidencia científica y en discursos que reduzcan la desafección política y la polarización con el fin de favorecer un futuro más justo, inclusivo y sostenible.

Este estudio se basa en datos secundarios del CIS y, por tanto, el análisis depende de las preguntas disponibles y no permite controlar todas las variables relevantes. Además, su diseño transversal impide analizar la evolución temporal de las actitudes o establecer relaciones causales firmes. La recodificación de escalas y el empleo de análisis bivariados introducen ciertas limitaciones, al simplificar parte de la complejidad de las percepciones examinadas. Finalmente, al centrarse exclusivamente en el caso español, los resultados deben interpretarse con cautela, ya que su validez no puede extrapolarse directamente a otros contextos europeos debido, entre otras causas, a la heterogeneidad de los partidos de la derecha radical en Europa, con argumentarios muy diferentes entre sí en función de factores culturales y sociales (Oliván Navarro, 2021).

A partir de los resultados obtenidos y de las limitaciones del estudio, se recomienda profundizar en futuras investigaciones sobre las estrategias discursivas que dificultan el consenso en torno a la sostenibilidad, los derechos humanos y la Agenda 2030, así como sobre los mecanismos comunicativos que pueden fortalecer la confianza institucional y el compromiso ciudadano con estos marcos. Para superar las restricciones derivadas del uso de datos transversales y secundarios, resultarían especialmente útiles estudios longitudinales, análisis sistemáticos del discurso y aproximaciones etnográficas al electorado. Asimismo, sería pertinente desarrollar comparaciones entre países europeos

que permitan evaluar similitudes y diferencias en la relación de otros electorados de la derecha radical populista con los ODS. Todo ello resulta particularmente relevante en un escenario en el que la polarización en torno a la Agenda

2030 puede convertirse en un desafío para la cohesión social y para los marcos de cooperación multilateral vinculados a la defensa de los derechos humanos.

6. Referencias bibliográficas

- Aktas, M. (2024). The rise of populist radical right parties in Europe. *International Sociology*, 39(6), 591–605. <https://doi.org/10.1177/02685809241297547>
- Antón-Mellón, J. y Seijo Boado, I. (2023). La teoría política de la Derecha Radical. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, 2(4), 61 – 99. <https://doi.org/10.6018/reg.559591>
- Arranz Sánchez, L. (2022). El marco de la ‘ideología de género’ en el discurso de Vox. *Revista Más Poder Local*, (49), 10-25. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.107>
- Arroyo Menéndez, M. (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España. *Política y Sociedad*, 57(3), 693–717. <https://doi.org/10.5209/poso.69206>
- Brandariz Portela, T. y Del Pino Díaz, D. (2025). Antifeminismo y derecha radical: un análisis comparado entre el youtuber Un Tío Blanco Hetero y el partido político Vox. *Palabra Clave*, 28(2), e2821. <https://doi.org/10.5294/pacla.2025.28.2.1>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2024, 6 de junio). Desigualdades y tendencias sociales (Estudio n.º 3466). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14815>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2024, 11 de octubre). Ideología y polarización (Estudio n.º 3480). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14852>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2024, 8 de noviembre). Encuesta sobre tendencias sociales (IV) (Estudio n.º 3486). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14859>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2024, 2 de diciembre). Barómetro de diciembre 2024 (Estudio n.º 3489). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14865>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2024, 12 de diciembre). Participación política (Estudio n.º 3490). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14867>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2025, 8 de abril). Calidad de la democracia (III) (Estudio n.º 3497). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14874>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2025, 12 de junio). Estudio sobre desigualdades sociales (Estudio n.º 3522). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14898>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2025, 25 de septiembre). Barómetro de septiembre 2025 (Estudio n.º 3524). <https://www.cis.es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&idEstudio=14909>
- Crespo, J. (2023). Administración pública y Derechos Humanos: una aproximación desde la derecha radical populista. *Tiempo de Paz*, 52-61. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/101728>
- Coffé, H., Fraile, M., Alexander, A., Fortin-Rittberger, J. y Banducci, S. (2023). Masculinity, sexism and populist radical right support. *Frontiers in Political Science*, 5, 1038659. <https://doi.org/10.3389/fpos.2023.1038659>

- Dancygier, R., Dehdari, S. H., Laitin, D. D., Marbach, M. y Vernby, K. (2025). Emigration and radical right populism. *American Journal of Political Science*, 69(1), 252–267. <https://doi.org/10.1111/ajps.12852>
- Díaz, V. (2023). La juventud ante la extrema derecha. *Tiempo de Paz*, 151, 96-103.
- Díaz-Bajo Rodríguez, C., Martínez Borda, R. y Infante Pineda, J. (2024). Imaginarios del feminismo y discurso político: ¿Retórica o discurso del odio? *Miguel Hernández Communication Journal*, 15(2), 1–21. <https://doi.org/10.21134/8g8t9452>
- Fernández Fernández, Á., Revilla Guijarro, A. y Andaluz Antón, L. (2020). Análisis de la caracterización discursiva de los relatos migratorios en Twitter. El caso Aquarius. *Revista Latina de Comunicación Social*, (77), 1-18. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1446>
- Fernández Suárez, B. (2022). El discurso de la derecha radical sobre la inmigración e igualdad de género. En Á. Valencia Sáiz, y B. Fernández García (Eds.), *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa* (pp.139-158). Comares.
- Fernández-Vilas, E. (2022). El «Populist Zeitgeist»: Un Acercamiento a Cas Mudde y la Derecha Radical Populista. *Revista de Estudios Globales. Análisis Histórico y Cambio Social*, 2(3), 107 – 120. <https://doi.org/10.6018/reg.545331>
- Foa, R. y Mounk, Y. (2016). The Danger of Desconsolidation: The Democratic Disconnect. *Journal of Democracy*, 27(3), 5-17. <https://doi.org/10.1353/jod.2016.0049>
- García Escribano, J. J., Bakdid-Albane, K., y Del Baño-Ortiz, A. (2025). La inmigración como eje de polarización en la estrategia política de la derecha radical en España. *Prisma Social*, 51, 44-66. <https://doi.org/10.65598/rps.5942>
- García Ferrer, G. (2016). *Investigación comercial*. Barcelona: Universidad Rey Juan Carlos.
- Gómez Gil, C. (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): una revisión crítica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 140, 107-118.
- Herrera Letona, D. A. (2024). La realidad de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS. *Revista de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, 1(42), 51-60. <https://goo.su/wE2oImL>
- Instituto Nacional de Estadística (2026, 1 de enero). *Datos sobre población extranjera según nacionalidad*. https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=59585#_tabs-tabla
- Klein, O. (2024). Anti-immigrant rhetoric of populist radical right leaders on social media platforms. *Communications*, 49(3), 400–420. <https://doi.org/10.1515/commun-2023-0113>
- López Frías, Cristina (2024). Narrativas sobre la Agenda 2030 en la Asamblea de Madrid. *Historia y Comunicación Social*, 29(1): 67-77. <https://doi.org/10.5209/hics.94308>
- López Ortega, A. (2025). *La Extrema derecha en Europa*. Valencia: Tirant Humanidades
- Moreno, J. A. y Thornton, G. (2022). Climate action obstruction in the Spanish far right: The Vox's amendment to the Climate Change Law and its press representation. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 55, 25-40 <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2022.i55.02>
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press.
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Estado y Sociedad.
- Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108595841>
- Oliván Navarro, F. (2021). *El toro por los cuernos. Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*. Tecnos.

- Organización de las Naciones Unidas. (2015, 25 de septiembre). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (A/RES/70/1). <https://docs.un.org/es/A/RES/70/1>
- Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- Ortega Giménez, C., De Lara González, A. y Mula Grau, J. (2025). Miedo al migrante y rechazo a las iniciativas medioambientales: Análisis del discurso del partido Vox en la red social X. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 82(XXXIII), 74–89. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15994782>
- Pablos Romero, C., Andaluz Antón, L. y Corrales Aznar, J. M. (2024). La derecha radical populista en España (2019-2024): estudio de caso del discurso de Vox. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1097>
- Poch-Butler, S. L., Gelado-Marcos, R., Ventura-Salom, B., y de la Calle Velasco, G. (2025). Fact-checking en procesos electorales y campaña permanente: Un análisis comparado entre España y Portugal. *Revista Latina de Comunicación Social*, (83), 1–27. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2025-2318>
- Rama, J., Turnbull-Dugarte, S. J., y Villamil, F. (2022). Descomponiendo a la derecha radical europea: El perfil de sus votantes. En A. Valencia Sáiz, Ángel y Fernández García, Belén (Eds.), *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa* (pp. 239-258). Comares.
- Rodríguez Soler, Á. (2013). La derecha radical o extrema derecha alemana después de la reunificación. *Revista de claseshistoria*, (346). <https://goo.su/v8saz>
- Seijo Boado, I. y Antón-Mellón, J. (2024). Corrientes ideológicas en Vox: presencia del neoliberalismo autoritario y el social-identitarismo en la derecha radical española. *Disjuntiva-Crítica de les Ciències Socials*, 5(1): 9-26. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2024.5.1.1>
- Sendra, M. y Plaza-Colodro, C. (2022). ¿Quién es populista? Un perfil sociodemográfico y socioeconómico de las actitudes populistas en perspectiva comparada. En Á. Valencia Sáiz, y B. Fernández García (Eds.), *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa* (pp. 217-238). Comares.
- Simón, M. A. (2022). El voto joven a Vox y la tesis de la desconsolidación democrática. En Á. Valencia Sáiz, y B. Fernández García (Eds.), *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa* (pp. 283-302). Comares.
- Valencia Sáiz, Á. y Fernández García, B. (2022). Populismo, nacional-populismo y radicalismo ideológico en Europa. En Á. Valencia Sáiz, y B. Fernández García (Eds.), *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa* (pp. 3-22). Comares.
- Valmorisco Pizarro, S. (2023). ¿Supone la extrema derecha una amenaza a los derechos Humanos y a los valores en la actualidad? *Tiempo de Paz*, (151), 130-137. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/99633>
- Velasco Páez, F. (2025). Una mirada crítica y propositiva sobre los objetivos de desarrollo sostenible. *Ágora de heterodoxias*, 11(1), 99-109. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14889867>
- Vox. (2023). *Programa electoral de VOX 23J*. <https://www.voxespana.es/programa/programa-electoral-Vox>
- Vox. (2024, 30 de mayo). *Que nos encontremos ante una emergencia climática es cuestionable*. <https://surl.li/uwxbsw>