

# Riesgo psicosocial del estrés percibido por docentes de la Carrera de Medicina

Psychosocial risk of stress perceived by professors of Medical School

Vallejo Hernández Pedro Vinicio<sup>1</sup>, Morocho Malla Manuel Ismael<sup>2</sup>, Charry Ramirez José Ricardo<sup>3</sup>

VOLUMEN 41 | N°3 | DICIEMBRE 2023

FECHA DE RECEPCIÓN: 07/03/2023  
FECHA DE APROBACIÓN: 11/10/2023  
FECHA PUBLICACIÓN: 01/12/2023

1. Médico. Libre Ejercicio.  
Cuenca-Ecuador.
2. Médico. Psiquiatra. Psiquiatría.  
Universidad de Cuenca.  
Cuenca-Ecuador.
3. Doctor en Bioquímica y Farmacia.  
Magister en Investigación  
de la Salud. Bioestadística.  
Universidad Católica de Cuenca.  
Cuenca- Ecuador

Artículo original | Original Article

<https://doi.org/10.18537/RFCM.41.02.02>

Correspondencia:  
pedro.vallejo.hernandez@hotmail.com

Dirección:  
Allcuquiro 4-41 y Cordillera

Código Postal:  
010103

Celular:  
0983355818

Cuenca - Azuay - Ecuador

## RESUMEN

**Introducción:** desde el inicio de la humanidad el estrés ha sido una respuesta a las adversidades del diario vivir; su presencia no es ajena a las actividades del proceso enseñanza-aprendizaje, pues, los docentes experimentan emociones, frustraciones, alegrías y tristezas que pueden provocar enfermedades o empeorar las ya existentes.

**Objetivo:** identificar el riesgo psicosocial relacionado al estrés en docentes universitarios de la Carrera de Medicina

**Metodología:** estudio transversal analítico en una población de 230 docentes de Medicina de la Universidad de Cuenca seleccionados por conveniencia. Los datos sociodemográficos se recolectaron en un formulario elaborado por los autores; para obtener información sobre el estrés, se aplicó el cuestionario SUCESO/ISTAS/21 versión breve. El análisis de los datos se realizó mediante el programa SPSS versión 23 obteniéndose medidas de frecuencia y porcentajes; para la relación entre variables se utilizó OR e intervalos de confianza al 95% y se calculó valor p, considerando estadísticamente significativo cuando es <0.05.

**Resultados:** el riesgo psicosocial alto está presente en 35.7% de los docentes, siendo mayor en la dimensión “doble presencia” con 48.5%; los mayores de 55 años tienen menos probabilidad de presentar este tipo de riesgo, OR=0.38 (I.C.95%: 0.159-0.911; p=0.030).

**Conclusiones:** un importante grupo de docentes, evidencia un riesgo psicosocial alto, principalmente en dimensión “doble presencia”. La cifra es mayor en comparación a las encontradas en otros grupos de profesionales, en las mismas dimensiones y a nivel nacional.

**Palabras clave:** estrés psicológico, estrés laboral, profesorado de medicina.

## ABSTRACT

**Introduction:** since the beginning of humanity, stress has been a response to the adversities of daily life; Its presence is not strange to the activities of the teaching-learning process, since professors experience emotions, frustrations, joys and sadness that can cause illnesses or worsen existing ones.

**Objective:** to identify the psychosocial risk related to stress in university professors of the medical career.

**Method:** an analytical cross-sectional study was carried out in a population of 230 Medical teachers from the University of Cuenca selected by convenience. Sociodemographic data were collected on a form developed by the authors; To obtain information about stress, the SUCESO/ISTAS/21 short version questionnaire was applied. Data analysis was performed using the SPSS version 23 program, obtaining frequency measurements and percentages; For the relationship between variables, OR and 95% confidence intervals were used and the p value was calculated, considering it statistically significant when it is  $<0.05$ .

**Results:** it was found that, high psychosocial risk was present in 35.7% of the professors investigated, being higher in the dimension "double presence" with 48.5%. professors over 55 years of age are less probable to present this type of risk,  $OR=0.38$  (95% CI: 0.159-0.911;  $p=0.030$ ).

**Conclusions:** an important group of professors shows a high psychosocial risk, mainly in the "double presence" dimension. The figure is higher compared to those found in other groups of professionals, in the same dimensions and at the national level.

**Keywords:** stress psychological, occupational stress, faculty medical.

## INTRODUCCIÓN

En tiempos antiguos la humanidad afrontó diversos peligros para sobrevivir; situaciones extremas donde la opción era luchar o huir, generando sensaciones y sentimientos de tensión; en la actualidad si bien es cierto el entorno ha cambiado, las personas se enfrentan diariamente a un sinnúmero de desafíos, preocupaciones y ansiedad que generan estrés<sup>1</sup>.

Considerado como una respuesta fisiológica a las vicisitudes de la vida, ocasionada por un alto nivel de presión<sup>2-3</sup> por tiempos prolongados, puede generar afecciones y enfermedades, llegando incluso a ser catalogado como el "asesino silencioso"<sup>3-4</sup>.

La palabra estrés data del siglo XIV, derivada del griego "stringere", que significa: provocar tensión<sup>4</sup>; dentro del paradigma biomédico en antigua concepción de Claude Bernard es una afección del medio interno, que al desestabilizarse por condiciones de orden físico o psicológico inciden en el rendimiento laboral y académico, provocando preocupación y angustia<sup>4-6</sup>.

La presente investigación estudió la percepción del riesgo psicosocial del estrés que tienen los docentes universitarios, su influencia en el desempeño profesional y calidad de vida.

## METODOLOGÍA

Estudio transversal analítico, con una población de 130 docentes de la Carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca, cabe señalar que dos se retiraron del estudio.

Se aplicó un cuestionario elaborado por los autores para recoger las variables sociodemográficas: sexo, edad, estado civil, tiempo laborando como docente, número de cursos y materias impartidas. Para la investigación sobre el estrés se utilizó el cuestionario SUCESO/ISTAS/21 versión breve, que cuenta con cinco dimensiones: exigencias psicológicas en el trabajo, trabajo activo y desarrollo de habilidades, apoyo social de la empresa, compensación, doble presencia (entendida como la situación en la vida cotidiana en donde se deben afrontar la actividad laboral y el trabajo doméstico-familiar; o dos actividades laborales paralelas)<sup>11</sup>.

Una vez socializado los alcances de la investigación, cada participante firmó un consentimiento informado.

La información se procesó utilizando el programa SPSS versión 23. En cuanto a la variable edad, se consideraron como escalas: 26 a 35, 36 a 45, 46 a 55, 56 y más; para medir el riesgo se dicotomizó la variable en “riesgo alto” y “otro riesgo”, este último agrupa los riesgos “medio” y “bajo”; el mismo procedimiento se utilizó para las variables “tiempo laborando” y número de cursos. Los resultados se presentan en frecuencias, porcentajes y medidas de asociación.

## RESULTADOS

La población en su mayoría correspondió a sexo masculino (64.6%), La edad predominante fue 36 a 45 años (48.4%), Casados (73.02%), El tiempo laborado más de dos años (86.93%), Cantidad de cursos que imparte dos (26.9%) Y número de materias, una (73.1%) (Tabla N°1).

Tabla N°1

Características sociodemográficas y laborales de los participantes

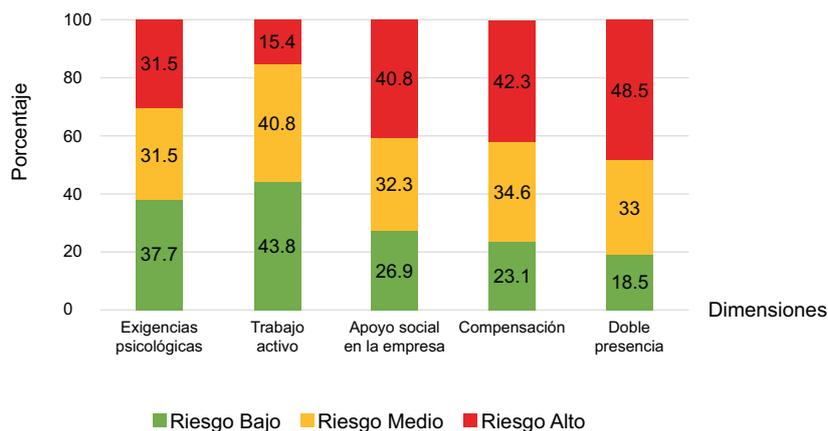
Variable		n=130	%
Sexo	Hombre	84	64.6
	Mujer	46	35.4
Edad (años)	26 a 35	8	6.1
	36 a 45	63	48.4
	46 a 55	29	22.4
	55 y más	30	23.1
Estado Civil	Soltero	13	10
	Casado	95	73.02
	Divorciado	15	11.5
	Viudo	1	0,7
	Unión Libre	6	4.6
Tiempo laborando	Menos de un año	4	3.1
	Un año	5	3.8
	Dos años	8	6.2
	Más de dos años	113	86.9
Cantidad de cursos que imparte	Uno	52	40
	Dos	35	26.9
	Tres	22	16.9
	Más de Tres	21	16.2
Cantidad de materias impartidas	Una	95	73.1
	Dos	28	21.5
	Tres	5	3.8
	Más de tres	2	1.5

Se calculó el promedio de riesgo psicosocial en sus tres niveles y cinco dimensiones; el riesgo alto está presente en el 35.7% de los docentes; el riesgo medio en 34.4%, y el bajo, en 30%. El riesgo psicosocial alto en la dimensión “apoyo social a

la empresa” se presenta en 40.8% de los observados; este mismo riesgo en la dimensión “compensación” y “doble presencia”, se observa en el 42.3% y 48.5%, respectivamente (Figura N°1)

Figura N°1

Distribución de Frecuencias de Riesgo Psicosocial por dimensión



Entre las variables sociodemográficas y laborales, tener 55 años y más, se muestra como un factor protector para presentar riesgo psicosocial alto; esta condición se observó en un 38% (OR=0.38

con IC95%=0.159 – 0.911). Las variables sexo, tiempo laborando y número de cursos a los que imparte, no actúan como factores para presentar riesgo psicosocial alto (Tabla N°2).

Tabla N°2

Relación entre variables sociodemográficas y laborales con Riesgo Psicosocial Alto

Variable	Riesgo Psicosocial		OR	IC95%	Valor p
	Alto	Otro riesgo			
<b>Sexo</b>					
Hombre	37	47	0.661	0.321-1.326	0.261
Mujer	25	21			
<b>Edad (años cumplidos)</b>					
55 y más	9	21	0.38	0.159–0.911	0.030
Otras edades	53	47			
<b>Residencia actual</b>					
Urbano	49	54	0.977	0.418–2.282	0.958
Rural	13	14			

Tiempo laborando					
Dos años y más	50	63	0.331	0.109 -1.001	0.050
Menos de dos años	12	5			
Número de cursos					
Tres cursos y más	11	10	1.251	0.491–3.188	0.639
Menos de tres cursos	51	58			

Las variables sexo, edad, residencia actual, tiempo laborando como docente en la carrera, cursos que imparte, número de materias, al ser relacionadas con el riesgo psicosocial medio, no son factores de riesgo ni de protección al no existir relación estadísticamente significativa. (Tabla N°3)

Tabla N°3

Relación entre variables sociodemográficas y laborales con Riesgo Psicosocial Medio

Variable	Riesgo Psicosocial				
	Medio	Otro riesgo	OR	IC95%	Valor p
Sexo					
Hombre	45	39	1.5	0.727 – 3.093	0.271
Mujer	20	26			
Edad (años cumplidos)					
55 años y más	19	11	2.02	0.875 – 4.698	0.096
Otras edades	46	54			
Residencia					
Urbano	52	51	0.95	0.417 – 2.170	0.906
Rural	15	14			
Tiempo laborando					
Dos años y más	60	53	2.71	0.898 – 8.218	0.069
Menos de dos años	5	12			
Número de cursos					
Tres cursos y más	10	11	0.89	0.350 – 2.274	0.811
Menos de tres cursos	55	54			
Número de materias					
Tres materias y más	1	1	1	0.061 – 16.336	1
Menos de tres materias	64	64			

## DISCUSIÓN

El rango de edad prevalente en la presente investigación fue 36 a 45 años, el mismo que caracterizó al 48.4% de los investigados, cifra similar a los estudios de Acosta<sup>8</sup> con 43% a los 42 años y Munera-Palacio<sup>9</sup> en Medellín registró una media de 42,2 años.

Tacca<sup>10</sup> en Lima-Perú encontró asociación entre las dimensiones de: “exigencias psicológicas”, “compensaciones” y la “doble presencia” con la generación de estrés en el docente universitario, compartiendo similitud con el presente proyecto de investigación, tanto en “compensación” con 42.3% y “doble presencia” con 48.5%, ambas en riesgo alto, contrastando en la dimensión “apoyo social con la empresa”, en riesgo alto presente en el 40.8% de entrevistados.

Múnnera-Palacio<sup>9</sup> en su investigación con docentes en Medellín, en la variable control sobre el trabajo, equiparable con trabajo activo, registró 24.9% de riesgo alto.

Millán y colaboradores<sup>11</sup> encontraron asociación entre estrés y la dedicación a la docencia cuando es mayor a dos años ( $p: 0.200$ ), que difiere de la presente investigación que encontró  $p$  en riesgo alto de 0.050 y en riesgo moderado de 0.069; Millán y su equipo trabajaron con la variable organización y entorno social, equiparable con apoyo social utilizada en esta investigación, con una significancia de 0.111.

En China, Sun<sup>12</sup> y colaboradores insisten en el rol de la “doble presencia” como un factor importante en la generación de estrés en los docentes universitarios, ratificado en el estudio multicéntrico de Wang<sup>13</sup> y colaboradores en una muestra de 1 906 participantes.

Carranco<sup>14</sup> en un metanálisis de revisión principalmente en México, Colombia, Bolivia, Ecuador, España, Portugal, concluye que el estrés y las alteraciones emocionales están presentes y manifiestas en los docentes, sugiriendo a las instituciones mejorar sustancialmente las relaciones laborales y clima institucional como parte importante para enfrentar la problemática con soluciones innovadoras que eviten situaciones extremas como el Burnout. Se agrega que, un docente con estrés no cumple adecuadamente con su rol e influye negativamente en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje<sup>15,16,17</sup>.

Entre las limitaciones del estudio está el tamaño de la muestra, y la validez en las respuestas es dependiente de la responsabilidad de los participantes por ser auténticos el momento de la entrevista.

## CONCLUSIONES

En la población estudiada se registró riesgo psicosocial alto a expensas de la dimensión “doble presencia” seguida de “compensación” y “apoyo social en la empresa”. La dimensión “exigencias psicológicas”, “trabajo activo” y “desarrollo de habilidades” poseen riesgo bajo.

El riesgo psicosocial alto se presentó en mayor frecuencia, al realizar el promedio de riesgo entre las cinco dimensiones, seguido de riesgo medio y bajo.

Los docentes mayores a 55 años, registran un factor protector para presentar riesgo psicosocial alto. Las otras variables sociodemográficas y laborales no son factores protectores, ni de riesgo para presentar riesgo psicosocial alto.

Las variables sociodemográficas y laborales no actúan como factores de riesgo ni protección para desarrollar riesgo psicosocial medio, ni presentan relación estadísticamente significativa.

## ASPECTOS BIOÉTICOS

La información que se obtuvo durante la realización del estudio fue manejada con absoluta reserva y de uso exclusivamente con fines de investigación. El estudio fue aprobado por el Comité de Bioética de Investigación del Área de la Salud, la Universidad de Cuenca (COBIAS-UCuenca) con el código 2021-125EO-M.

## INFORMACIÓN DE LOS AUTORES

Vallejo Hernández Pedro Vinicio. Médico en libre ejercicio. Cuenca-Azuay-Ecuador. **e-mail:** pedro.vallejo.hernandez@hotmail.com. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0634-0068>.

Morocho Malla Manuel Ismael. Doctor en Medicina y Cirugía. Especialista en Psiquiatría. Diploma Superior en Educación Universitaria en Ciencias de la Salud. Magister en Investigación de la salud. Universidad de Cuenca. Facultad de Ciencias Médicas. Carrera de Medicina.

Cuenca-Azuay-Ecuador. **e-mail:** ismael.morocho@ucuenca.edu.ec. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5959-3582>.

Charry Ramírez José Ricardo. Doctor en Bioquímica y Farmacia. Diploma superior Nuevas tecnologías de la información y comunicación y su aplicación en la práctica docente ecuatoriana. Magister en Investigación de la Salud. Universidad Católica de Cuenca. Cuenca-Azuay-Ecuador. **e-mail:** jose.charry@ucacue.edu.ec. **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-9009-2548>.

### CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Todos los autores declaran haber contribuido en la concepción y diseño del trabajo con el correspondiente análisis e interpretación de los datos, redacción y revisión crítica del manuscrito, aprobación de la versión final y capacidad de responder de todos los aspectos del artículo.

### CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

### FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Autofinanciado.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bairero M. El estrés y su influencia en la calidad de vida. *Revista Médica Multimed.* 2017;21(6):971-982. Disponible en: <https://revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/688/1054>
2. Torrades S. Estrés y burn out. Definición y prevención. *OFFARM.* 2007;26(10):104-106. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-offarm-4-pdf-13112896>
3. Vidal-Lacosta V. El estrés laboral: análisis y prevención. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza; 2019. Disponible en: [https://www.google.com.ec/books/edition/EI\\_estr%C3%A9s\\_laboral/AvKRDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=inauthor:%22Vidal+Lacosta,+V%C3%ADctor%22&printsec=frontcover](https://www.google.com.ec/books/edition/EI_estr%C3%A9s_laboral/AvKRDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=inauthor:%22Vidal+Lacosta,+V%C3%ADctor%22&printsec=frontcover)
4. Capezzuto B, Garay M, Castrillón de Freitas A, Chávez G, Díaz Á. Estrés laboral: síndrome de burnout y mobbing en el equipo de salud. Aspectos psicológicos. Montevideo: Universidad de la República, ediciones universitarias; 2017. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/10792>
5. Espinoza A, Pernas I, González R. Consideraciones teórico metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidades Médicas.* 2018;18(3):697-717. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202018000300697&lng=es&nrn=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202018000300697&lng=es&nrn=iso). ISSN 1727-8120
6. Alvites-Huamani C. Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. *Propós. represent.* 2019;7(3):141-159. doi: 10.20511/pyr2019.v7n3.393
7. Ruiz-López P, Pullas-Tapia P, Parra-Parra C, Zamora-Sánchez R. La doble presencia en las trabajadoras femeninas: equilibrio entre el trabajo y la vida familiar. *Revista de Comunicación de la SEECI.* 2018;44:33-51. doi: 10.15198/seeci.2017.44.33-51
8. Acosta A, Jiménez L, Pulido E, Redondo M. Estrés ocupacional y evaluación de desempeño en docentes universitarios del departamento del Cesar, Colombia. *Encuentros.* 2019;17(01):24-33. doi: 10.15665/encuent.v17i01.1595
9. Múnera-Palacio M, Sáenz-Agudelo M, Cardona-Arango D. Nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la Facultad de Medicina, Universidad CES. Medellín, 2011. *Revista CES Medicina.* 2013;27(2):163-175. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v27n2/v27n2a04.pdf>
10. Tacca D, Tacca A. Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones.* 2019;7(3):323-353. doi: 10.20511/pyr2019.v7n3.304
11. Millán A, Calvanese N, D'Aubeterre M. Condiciones de trabajo, estrés laboral, dependencia universitaria y bienestar psicológico en docentes universitarios. *REDU. Revista de Docencia Universitaria,* 2017;15(1):195-218. doi: 0.4995/redu.2017.6009

12. Sun W, Wu H, Wang L. Occupational Stress and Its Related Factors among University Teachers in China. *J Occup Health*. 2011;53(4):280-6. doi: 10.1539/joh.10-0058-oa
13. Wang P, Chu P, Wan J, Pan R, Sun Y, Yan M, et. al. Association Between Job Stress and Organizational Commitment in Three Types of Chinese University Teachers: Mediating Effects of Job Burnout and Job Satisfaction. *Front Psychol*. 2020;11:576768. doi: 10.3389/fpsyg.2020.576768
14. Carranco S, Pando M. Metanálisis de los artículos sobre estrés laboral docente en el período 2013–2017. *Recimundo*. 2019;3(1):522-544. doi: 10.26820/recimundo/3.(1).enero.2019.522-544
15. Burgos D, Rendón V, Díaz C, Aguirre J, Peralta G, Angulo T. La relajación y estrés laboral en el personal docente: una revisión sistemática. *Lecturas: Educación Física y Deportes*. 2020;25(266):109-123. doi:10.46642/efd.v25i266.1617
16. Chang H. Stress and burnout in EFL Teachers: The mediator role of self-efficacy. *Front Psychol*. 2022;13:880281. doi: 10.3389/fpsyg.2022.880281
17. Tigueros R, Padilla A, Aguilar-Parra J, Lirola M, García-Luengo A, Rocamora-Pérez P, et.al. The Influence of Teachers on Motivation and Academic Stress and Their Effect on the Learning Strategies of University Students. *Int J Environ Res Public Health*. 2020;17(23):9089. doi: 10.3390/ijerph17239089