

**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PREVALENCIA DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE LOS COLEGIOS RURALES DEL CANTÓN CUENCA, AZUAY, 2014.**

**Lic. Gladys Robalino Izurieta**

Master en Atención Primaria de Salud Materno-Infantil, Crecimiento y Desarrollo del Niño y el Adolescente.  
Docente Principal de la Escuela de Enfermería.

**Correspondencia:**

Mst. Gladys Robalino Izurieta  
gladys.robalino@ucuenca.edu.ec

**CONFLICTO DE INTERESES**

No existe conflicto de intereses

---

Fecha de Recepción: 05/08/2015

Fecha de Aprobación: 24/09/2015

**ARTÍCULO ORIGINAL**  
Original Article

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar los factores que influyen en la prevalencia de bullying en estudiantes de los colegios rurales del Cantón Cuenca, Azuay, 2014.

**Métodos:** Estudio descriptivo transversal con participación de 493 estudiantes (283 hombres y 210 mujeres), de 11 a 19 años de edad. La selección de la muestra se realizó por aleatorización simple. Los datos se obtuvieron a través de una encuesta auto-aplicada, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de intimidación escolar CIE-A (Modificado) y el Test del APGAR Familiar. Los datos se procesaron en el programa SPSS 19.

**Resultados:** La prevalencia de bullying en los estudiantes de los colegios rurales del Cantón Cuenca es del 20.0% en mujeres y 17.3% en varones, el acoso fue más evidente en estudiantes de octavos, novenos y decimos de básica superior 21.9%. El tipo de agresión más frecuente es el daño a la propiedad 98.6%. Los factores de riesgo encontrados fueron ambiente escolar desfavorable 71.4%, familiar desfavorable 71.4%, e individual desfavorable 42.2%.

**Conclusiones:** Se encontró una prevalencia importante del bullying en los estudiantes de los colegios rurales del cantón Cuenca y existe asociación significativa del mismo con los factores familiar, escolar e individual desfavorables.

**DeCS:** Acoso escolar, Adolescente, factores de riesgo, estudiantes, instituciones académicas, medio rural

## ABSTRACT

**Objective:** To determine the factors that influence in the prevalence of bullying among students from rural schools in Cuenca, Azuay, 2014

**Methods:** A cross-sectional study involving 493 students (283 men and 210 women) from 11 to 19 years old. The sample selection is performed by simple randomization. Data were collected through a self-applied survey; the instruments used were the questionnaire bullying CIE-A (Modified) and the Test of Family APGAR. The data were processed in SPSS 19 program.

**Results:** The prevalence of bullying in the students from rural high schools in Cuenca is 20.0% in women, and 17.3 in men. The bullying was more evident in students from eighth, ninth and tenth year with a 21.9%. The more frequent aggression was the damage to the ownership with a 98.6%. The risk factors found were an unfavorable school environment with a 71.4%, an unfavorable familiar environment also with a 71.4%, and finally a 42.2% unfavorable individual environment.

**Conclusions:** A significant prevalence of bullying among students in rural schools from Cuenca was found, and there is a significant association with the same family, school and individual factors which are unfavorable.

**Key words:** Bullying, adolescent, risk factors, students, schools rural areas

## INTRODUCCIÓN

El Bullying es una forma de violencia que se presenta entre los escolares, con consecuencias negativas a corto y largo plazo; implica actos de agresión física, psicológica, sexual, social reiterada y no ocasional, y se caracteriza por romper la simetría implícita en las relaciones entre iguales generando procesos de victimización <sup>(1)</sup>.

Su origen está asociado a factores familiares, escolares, sociales e individuales, así, el maltrato infantil, las pautas educativas inadecuadas, la falta de interacción entre padres-hijos, la falta de apego familiar y los conflictos maritales, hacen que las familias eludan sus responsabilidades en la crianza de sus hijos, dificultando el desarrollo psicosocial de sus miembros, su adaptación y la resolución de conflictos <sup>(2)</sup>.

En el contexto escolar, la ausencia de normas y reglas ante comportamientos agresivos en los escolares, los métodos educativos restrictivos y castigadores, y la falta de apoyo o la reacción indiferente al problema por parte de los docentes, está relacionado con la percepción de un clima desfavorable. En cuanto a las condiciones individuales Chui-Betancur y col., destacan el sexo, la edad, las características físicas, la autoestima, además, determinadas conductas sociales como el consumo de alcohol, drogas, asociación con pandillas y la preferencia por actos televisivos violentos; que hace que el adolescente incorpore la agresión como un modo normal de respuesta en sus relaciones con los compañeros <sup>(3)</sup>.

El bullying es un fenómeno mundial que ocurre por igual en escuelas públicas o privadas. D. Olweus en 1985, a través del estudio más amplio que se ha realizado hasta el momento (130.000 alumnos noruegos entre 8 y 16 años) concluyó que el 15% estuvo implicado en conductas de este tipo; mientras que en Suecia y Noruega estudios posteriores indicaron una prevalencia entre el 13% y el 18% <sup>(4)</sup>. España también reportó un 18.2% de acoso escolar <sup>(5)</sup>.

En los países latinoamericanos los datos presentan algunas diferencias, en Perú el 47.4% de los alumnos manifestó haber sufrido violencia escolar; en Colombia, el maltrato en estudiantes de educación básica y secundaria

alcanzó el 69.2%, predominando las formas de violencia verbal y social. En Costa Rica, se reportó 63,986 casos de bullying, señalándose como factores asociados el manejo inadecuado de la violencia: 66.6% y la costumbre de solucionar problemas personales o familiares por medio de la violencia 56%. Además, la falta de medidas disciplinarias al interior de las familias, los problemas de comunicación, el consumo de drogas, llevaron a los adolescentes a comportarse violentamente en estos centros educativos <sup>(6-8)</sup>.

En el Ecuador, el 30% de niños de 5 a 17 años está expuesto casi siempre a castigos violentos (golpes, insultos, privación de recreo en sus centros educativos; un 57% dijo que destruían las cosas de los otros y el 63% molesta a los otros por ser diferentes. Este fenómeno tuvo relación con el nivel socioeconómico bajo, la disfunción familiar y la convivencia de los estudiantes solo con la madre o el padre o, con otras personas <sup>(9)</sup>. En Cuenca, la prevalencia de bullying es del 6.4% en las escuelas urbanas, con factores asociados a violencia sufrida en el ámbito familiar, escolar y social <sup>(10)</sup>. En el caso del área rural del cantón Cuenca, provincia del Azuay, por diferentes situaciones se observa migración del o de los padres, aculturación de la juventud, falta de oportunidades para el desarrollo integral de las personas, futuro incierto en lo económico, violencia intrafamiliar, comunicación inadecuada entre padres e hijos, una cultura machista en el ámbito familiar y comportamiento juvenil violento que llevan a formas agresivas en el trato interpersonal de los estudiantes.

Esta situación en los colegios rurales del cantón Cuenca, no ha sido analizada, no existen estudios que establezcan la frecuencia de este evento así como sus factores de riesgo; no obstante en el Ecuador existe un marco normativo que protege al niño y adolescente. La situación de acoso escolar va en contra de los derechos de niños y jóvenes formulados en la Constitución de la República, en los artículos 6, 16, 17, 47, 48, 49, 50 y 52 que establece la responsabilidad y obligación estatal, familiar y social de emprender acciones, para la protección integral, y la promoción del desarrollo de los niños, niñas y adolescentes <sup>(11)</sup>. Por



lo tanto, esta investigación pretende conocer que tan frecuente es este comportamiento en los estudiantes de los colegios rurales del cantón Cuenca, y si está asociado a factores de riesgo familiar, escolar, individual y social.

## MATERIALES Y MÉTODO

Es un estudio descriptivo transversal realizado en las unidades educativas: Sinincay, Roberto Vintimilla, San Joaquín y Jadán. Se tomó como referencia al universo de 11,850 alumnos matriculados en 31 colegios rurales del cantón Cuenca. 2014.

La muestra fue finita, para el cálculo se utilizó la fórmula de relación de proporciones:

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

\* Fernández, P. (2010) <sup>12</sup>.

Dónde: n, tamaño de muestra; p, proporción de la población que se espera posea alguna alteración en las escalas de medición (75%); q, complemento del 100% (1-p = 25%); Z, desviación normal, los valores más usados para (1- $\alpha$ ) 0.95 para  $z_{\alpha/2}$ , o sea  $z_{0.025} = 1.96$ ; y E, es el error porcentual que varía de 1% a 5%, para el caso se toma E=4%. Con el apoyo del paquete estadístico EPIDAT se efectúa el cálculo. Se obtuvo una muestra de 450, más un 10% por posibles pérdidas, la muestra total fue de 493 participantes.

El muestreo fue multietápico. Primera etapa: selección de los colegios que integrarían el estudio a través de un sorteo estratificado; segunda etapa: cálculo de la población de estudio por colegio, curso y sexo para establecer la proporcionalidad en relación con la muestra. Tercera etapa: selección de los estudiantes que participarían en el estudio a través de muestreo aleatorizado simple (técnica del ánfora).

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta. Los instrumentos utilizados fueron:

el test de Apgar familiar para determinar la funcionalidad familiar, y la Escala Abreviada del Cuestionario de Intimidación escolar CIE-A (Modificado) de Moratto y colaboradores 2011, con alfa de Cronbach de 0,87 <sup>(13)</sup> para diagnosticar bullying, severidad y formas más frecuentes de maltrato.

## Procedimiento

Tras la selección de las unidades educativas, se realizó una entrevista con las autoridades para socializar el proyecto de investigación, describir los instrumentos de evaluación, solicitar su permiso y promover su colaboración.

Los aspectos éticos de la investigación se garantizaron con la obtención del consentimiento informado del padre, madre o representantes y, el asentimiento informado de los estudiantes.

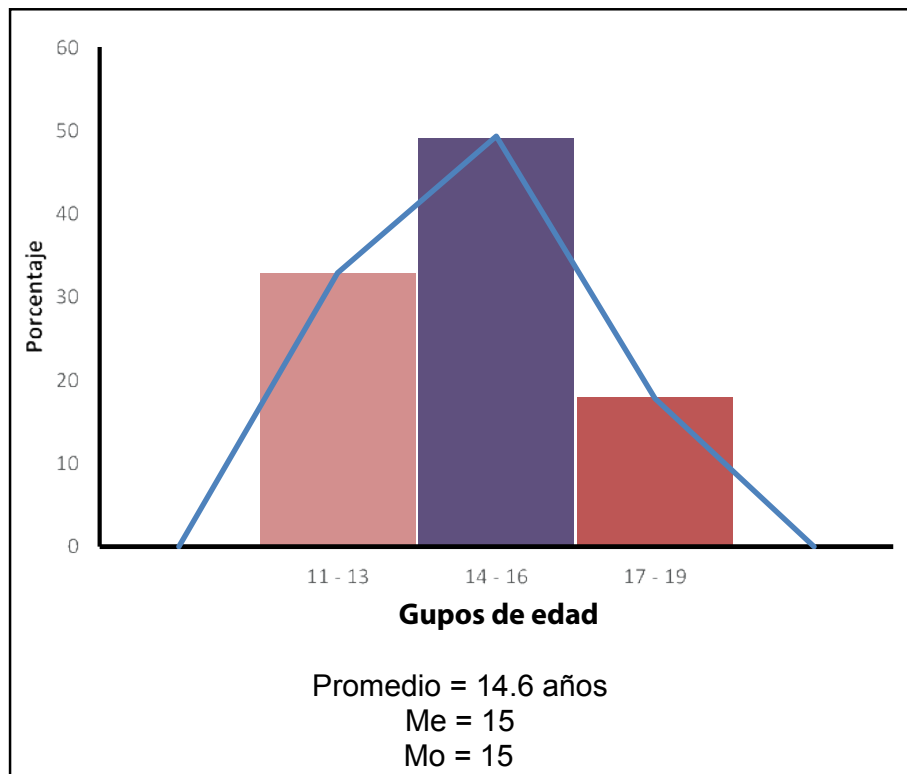
Las sesiones de aplicación de los instrumentos estuvieron a cargo de la investigadora y se realizaron en dos momentos. En el primero se realizó la valoración antropométrica y cálculo del índice de masa corporal (IMC) para determinar el estado nutricional, la duración aproximada fue de 5 a 10 minutos por estudiante. El segundo momento permitió la aplicación de la encuesta, el tiempo de duración fue de 20 a 25 minutos por participante. La valoración se realizó en grupos de 5 estudiantes hasta completar la muestra calculada. Las preguntas fueron leídas y explicadas previamente a los estudiantes y se contó con el espacio físico adecuado a fin de garantizar la privacidad de la información. Se indicó a los estudiantes del carácter voluntario, anónimo y confidencial del estudio así como de los objetivos del mismo.

Los datos fueron procesados en el programa SPSS <sup>(19)</sup>. Se utilizó técnicas estadísticas inferenciales, tales como análisis de frecuencias y tablas de contingencia. Para buscar asociaciones significativas entre las variables de estudio se utilizó la prueba Chi-cuadrado y el valor de P.

## RESULTADOS

**Gráfico No 1.**

Estudiantes de Colegios Rurales, según edad. Cantón Cuenca, Azuay. 2014.



Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

La mayoría de los estudiantes encuestados se encuentra en un rango de 14 a 16 años. El promedio es de 14.6 años, la mediana y la moda es de 15 años de edad.

**Tabla No 1.**

Estudiantes de colegios rurales, según persona con la que vive y padres en el extranjero. Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| Persona con la que vive | Padres extranjero |             | Padres No extranjero |             | Total      |              |
|-------------------------|-------------------|-------------|----------------------|-------------|------------|--------------|
|                         | Nº                | %           | Nº                   | %           | Nº         | %            |
| Padre y Madre           | -                 | --          | 277                  | 100.0       | 277        | 56.2         |
| Madre                   | 58                | 40.6        | 85                   | 59.4        | 143        | 29.0         |
| Otros familiares        | 36                | 75.0        | 6                    | 25.0        | 42         | 8.5          |
| Padre                   | 6                 | 35.3        | 11                   | 64.7        | 17         | 3.4          |
| Sólo con los hermanos   | 6                 | 75.0        | 2                    | 25.0        | 8          | 1.6          |
| Con otras personas      | 2                 | 33.3        | 4                    | 66.7        | 6          | 1.2          |
| <b>Total</b>            | <b>108</b>        | <b>21.9</b> | <b>385</b>           | <b>78.1</b> | <b>493</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

Los porcentajes más altos de la tabla (75%), corresponden a estudiantes que viven con otros familiares o solo con los hermanos debido a migración de sus padres. Esto es estadísticamente significativo, a un valor de  $P > 0.005$ .

**Tabla No 2.**

Estudiantes de colegios rurales, según prevalencia de bullying y sexo.  
Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| Bullying     | Hombres |       | Mujeres |       | Total |       |
|--------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|
|              | Nº      | %     | Nº      | %     | Nº    | %     |
| <b>SI</b>    | 49      | 17.3  | 42      | 20.0  | 91    | 18.5  |
| <b>NO</b>    | 234     | 82.7  | 168     | 80.0  | 402   | 81.5  |
| <b>Total</b> | 283     | 100.0 | 210     | 100.0 | 493   | 100.0 |

**Chi cuadrado = 0.58    gl = 1    P= 0.4472**

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

De los 493 estudiantes, 91 padecen de bullying, esto corresponde al 18.5%. Según los resultados, no existe relación estadística significativa entre sexo y bullying ( $P > 0.10$ ).

**Tabla No 3.**

Estudiantes de colegios rurales, según prevalencia de Bullying y nivel educativo.  
Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| Nivel educativo | SI bullying |      | NO bullying |      | Total |       |
|-----------------|-------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                 | Nº          | %    | Nº          | %    | Nº    | %     |
| Básico superior | 61          | 21.9 | 218         | 78.1 | 279   | 100.0 |
| Bachillerato    | 30          | 14.0 | 184         | 86.0 | 214   | 100.0 |
| <b>Total</b>    | 91          | 18.5 | 402         | 81.5 | 493   | 100.0 |

**Chi cuadrado = 4.95    gl = 1    P= 0.026**

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

El nivel educativo está relacionado significativamente con la presencia de bullying en los estudiantes; los datos arrojaron un valor de  $P < 0.05$ .

**Tabla No 4.**

Estudiantes de colegios rurales, según prevalencia de bullying y funcionalidad familiar.  
Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| APGAR                    | SI Bullying |      | NO Bullying |      | Total |       |
|--------------------------|-------------|------|-------------|------|-------|-------|
|                          | Nº          | %    | Nº          | %    | Nº    | %     |
| Familia funcional        | 44          | 13.3 | 286         | 86.7 | 330   | 100.0 |
| Moderadamente funcional  | 41          | 32.5 | 85          | 67.5 | 126   | 100.0 |
| Severamente disfuncional | 6           | 16.2 | 31          | 83.8 | 37    | 100.0 |

**Chi cuadrado = 22.48    gl = 2    p = 0.0000**

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

La mayoría de estudiantes que sufren de bullying (32.5%), vive en familias moderadamente funcionales y el 16.2% pertenece a familias severamente disfuncionales. La prevalencia de bullying tiene relación con la disfunción familiar, con un valor de  $P < 0.001$ .

**Tabla No 5.**

Estudiantes de colegios rurales que padecen de bullying, según formas de agresión y sexo.  
Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| Formas de agresión      | Hombres |      |     |      | Mujeres |      |     |      |
|-------------------------|---------|------|-----|------|---------|------|-----|------|
|                         | SI      |      | NO  |      | SI      |      | NO  |      |
|                         | Nº      | %    | Nº  | %    | Nº      | %    | Nº  | %    |
| <b>Física</b>           |         |      |     |      |         |      |     |      |
| Le rompen las cosas     | 279     | 98.6 | 4   | 1.4  | 207     | 98.6 | 3   | 1.4  |
| Agresión física         | 64      | 22.6 | 219 | 77.4 | 50      | 23.8 | 160 | 76.2 |
| <b>Verbal</b>           |         |      |     |      |         |      |     |      |
| Lenguaje insultante     | 141     | 49.8 | 142 | 50.2 | 104     | 49.5 | 106 | 50.5 |
| Apodo                   | 112     | 39.6 | 171 | 60.4 | 74      | 35.2 | 136 | 64.8 |
| <b>Psicológica</b>      |         |      |     |      |         |      |     |      |
| Forzado realizar cosas  | 32      | 11.3 | 251 | 88.7 | 17      | 8.1  | 193 | 91.9 |
| <b>Exclusión social</b> |         |      |     |      |         |      |     |      |
| Se siente discriminado  | 41      | 14.5 | 242 | 85.5 | 44      | 21.0 | 166 | 79.0 |
| <b>Ciberbullying</b>    |         |      |     |      |         |      |     |      |
| Acosada/o por internet  | 17      | 6.0  | 266 | 94.0 | 16      | 7.6  | 194 | 92.4 |
| <b>Sexual</b>           |         |      |     |      |         |      |     |      |
| Sexualmente acosada/o   | 10      | 3.5  | 273 | 96.5 | 10      | 4.8  | 200 | 95.2 |

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

Los tipos de maltrato más frecuentes en el grupo de estudio fueron: destrucción de pertenencias 98.6%, insultos 49.6 %, apodos: 37.4% y agresión física directa el 23.2%.

**Tabla No 6.**

Estudiantes de colegios rurales, según ambientes desfavorables y bullying.  
Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| Ambientes desfavorables | Si bullying |      | No bullying |      | Total |      |
|-------------------------|-------------|------|-------------|------|-------|------|
|                         | Nº          | %    | Nº          | %    | Nº    | %    |
| <b>Escolar</b>          | 65          | 71.4 | 346         | 86.1 | 411   | 83.4 |
| <b>Familiar</b>         | 65          | 71.4 | 328         | 81.6 | 393   | 79.7 |
| <b>Hogar</b>            | 55          | 60.4 | 333         | 82.8 | 388   | 78.7 |
| <b>Social</b>           | 26          | 28.6 | 87          | 21.6 | 113   | 22.9 |

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

El bullying está relacionado con los ambientes desfavorables en los que viven los estudiantes así, ambiente escolar desfavorable 71.4%, y del hogar desfavorable 60.4%.

**Tabla No 7.**

Estudiantes de colegios rurales, según imagen corporal y bullying.  
Cantón Cuenca, Azuay. 2014.

| Imagen corporal | Si bullying |       | No bullying |       | Total |       |
|-----------------|-------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
|                 | Nº          | %     | Nº          | %     | Nº    | %     |
| <b>Positiva</b> | 64          | 14.9  | 365         | 85.1  | 429   | 100.0 |
| <b>Negativa</b> | 27          | 42.2  | 37          | 57.8  | 64    | 100.0 |
| <b>Total</b>    | 91          | 100.0 | 402         | 100.0 | 493   | 100.0 |

**Chi cuadrado = 27.51    gl = 2    P = 0.0000**

Fuente: Base de datos  
Elaborado por: La Investigadora

Existe relación estadísticamente significativa entre la imagen corporal negativa de los estudiantes encuestados y la presencia de bullying, a un valor de  $P < 0.0005$ .

## DISCUSIÓN:

El maltrato escolar entre compañeros de aula en planteles secundarios del área rural, es un problema socioeducativo que va en aumento. En el presente estudio, el nivel acumulado de bullying es del 18.5%, menor al reportado por otros países sudamericanos como Perú, que señala un 40% de estudiantes secundarios víctimas de acoso, Colombia indica un 69.2% y Chile reporta del 35 al 55%<sup>(6-7)</sup>. Sin embargo, es una prevalencia igual o mayor a la encontrada en estudios europeos como Suecia y Noruega que indican bullying entre el 13 y el 18%, y España señala el 18.2%<sup>(4,5)</sup>. De igual manera, es un porcentaje más alto al reportado por la Universidad de Cuenca en las escuelas urbanas, que muestra un 6.4% de este fenómeno<sup>(10)</sup>. Algunos estudios han encontrado una asociación entre victimización y nivel de pobreza, por lo que señalan que los colegios ubicados en lugares pobres y de bajo nivel socioeconómico (urbano marginales y rurales), por lo general tienen poca supervisión por parte de los profesores, lo que favorece la violencia entre escolares<sup>(14)</sup>.

En la población estudiada, el promedio de edad es de 14.6 años y el acoso se observó mayoritariamente en los que cursan el nivel básico superior (21.9%), en relación con los estudiantes del bachillerato (14%). Esto demuestra que los estudiantes de menor edad están más expuestos a la violencia. Estos resultados son similares a los encontrados por Nansel que encontró un 25% de bullying en los alumnos de diez años y menos del 10% en los de once años; es decir en la adolescencia temprana<sup>(6)</sup>. Al respecto, Barcelata B, señala que la reduc-

ción de la victimización con la edad es explicada por los cambios en la adaptación social de los jóvenes, desarrollo de igualdad en condiciones físicas, desarrollo de capacidades en comunicación y mayor preocupación por las demandas académicas, sociales y familiares<sup>(15)</sup>.

En relación al tipo y severidad de maltrato, los datos reportados son, daños a la propiedad 98.6%, insultos 98.4%, agresión física (patadas, empujones, jaladas de pelo, puñetes) 46.4% y la exclusión social representados por el 36.5%. El 51.6% sufrió de bullying moderado y el 9.9% padecen bullying severo. Estos porcentajes son altos en comparación a los de Chile que señala que el 22.2% fue acosado con lenguaje insultante, el 17.7% fué agredido físicamente y el 9.4% tuvieron atentados contra la propiedad; en Argentina, el 32% de los estudiantes reconoce haber sufrido la rotura de útiles u otros objetos llevados a la escuela y del 12% al 14% fué agredidos verbalmente (gritos, burlas e insultos)<sup>(2-6)</sup>. Otro estudio es el de Joffre-Velázquez, México 2010, que reporta como formas más frecuentes de maltrato entre compañeros los insultos y apodosos 40.9% de los casos, burlas y humillaciones en 16.5%, y empujones, golpes patadas y otras acciones el 15%<sup>(16)</sup>. También Ameniya y et al., encontraron que del 47% de los alumnos que manifestaron violencia escolar, el 10% presentó bullying severo, esto según los autores se asocia significativamente con la reacción de los padres (indiferencia y poco interés ante el acoso), presencia de pandilleros y poseer un defecto físico<sup>(19)</sup>.



Según Olweus, 1998; Hugh-Jones, 1998 y Cerezo, 2001, los niños y adolescentes que experimenten durante mucho tiempo malas relaciones o relaciones abusivas y, falta o ausencia de amigos, suelen ser adultos con dificultades para relacionarse con los demás, para trabajar en equipo, presentan sentimientos de soledad, déficit de autoestima y mayor tendencia a la depresión <sup>(17)</sup>.

Los factores de riesgo para que los jóvenes desarrollen bullying, en el presente estudio están comprendidos en cuatro ambientes; el escolar, familiar, social e individual. Según Ohsako, el hecho que los chicos perciban los entornos en los que viven como negativos o violentos y las experiencias padecidas, tiene protagonismo en la generación de actitudes violentas que se extrapolan de lo social en general a lo particular que es la escuela <sup>(18)</sup>. Al respecto, este estudio muestra que los estudiantes señalaron como ambientes desfavorables al contexto familiar negativo (migración de los padres, convivencia con solo la madre, padre u otros familiares, disfunción familiar), y escolar desfavorable (permisividad del acoso en las aulas y maltrato físico y/o psicológico por parte de los profesores) con igual porcentaje del 71.4%, y el contexto del hogar nocivo (padecimiento de violencia física y psicológica, alcoholismo y drogadicción de los padres) con el 60.4%. Se encontró además una asociación estadística significativa entre bullying y el factor individual estudiado a través de la imagen negativa que los estudiantes tienen de su cuerpo (características físicas: forma de la nariz, dientes, acné, coloración de la piel y otros) con un valor de  $P < 0.0005$ . No se encontró relación estadística significativa con el estado nutricional.

Varios estudios muestran datos similares así, Ávila y colaboradores 2010, señalan como perjudicial al ambiente escolar debido a la actitud pasiva observada por el 69.2% de estudiantes que sufrieron de acoso dentro del aula en pre-

sencia de maestros y pares <sup>(7)</sup>. En Costa Rica, una investigación reveló como factor determinante para acoso en escolares, el manejo inadecuado de la violencia en el hogar con el 66.6%, la costumbre de solucionar problemas personales o familiares por medio de la violencia 56%; además resalta la falta de medidas disciplinarias al interior de las familias, los problemas de comunicación, falta de atención de los padres a lo que cuentan sus hijos de la escuela y, las discrepancias entre los docentes en cuanto a la forma de proceder ante el bullying<sup>(8)</sup>. Por otro lado, Ameniya y colaboradores revelaron que en un estudio realizado en colegios de Ayacucho, Huancavelica y Cusco (Sicuni), el defecto físico resultó tener una asociación estadísticamente significativa con el bullying severo de una  $p=0.010$  y un odds ratio= 3.23 <sup>(19)</sup>. Joffre y colaboradores, también descubrieron que uno de los factores de riesgo relevantes para ser víctimas de acoso fue tener algún defecto físico ( $X^2= 21.59$ ,  $p = 0.000$ , OR 2.86, IC 95% 1.82-4.50) <sup>16</sup>. Estas situaciones tienen explicación con Bandura en su teoría del aprendizaje social que señala, el aprendizaje de roles o conductas se da a través de la imitación de modelos significativos que se encuentran en el entorno social como el padre, madre, maestros, compañeros, modelos presentados en la televisión y otros; si estas conductas son reforzadas por el contexto, se reproducirán, así por ejemplo los niños y adolescentes que viven en hogares en donde sus padres tienen comportamientos e interacciones agresivas, de dominio o sumisión, son más propensos a reproducir estas conductas en el contexto escolar <sup>(20)</sup>.

## CONCLUSIONES

Se encontró una prevalencia importante del bullying en los estudiantes de los colegios rurales del cantón Cuenca y existe asociación significativa del mismo con los factores familiar, escolar e individual desfavorables.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Hoyos de los Ríos O, Llanos M, Valega S. El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategias de solución. Disponible <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/793/2872>.
2. Trautmann A. Maltrato entre pares o Bullying. Una visión actual. *Rev Chil Pediat*, 2008. Disponible en [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-4106008000100002ISSN 0370-4106](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-4106008000100002ISSN 0370-4106).
3. Chui-Betancur HN, Chambi-Grande JJ. Violencia escolar: formas de prevenir y mitigar. *InvestEduc* 2009;13:57-66. Disponible en [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv\\_educativa/2009\\_n23/pdf/a06v13n23.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2009_n23/pdf/a06v13n23.pdf)
4. Loewenstein LF. Who is the bully? *Bulletin of the British Psychological Society*, 1978. 31: 316-318.
5. García J, Pérez A, Nebot M. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. *Ac Sanit*, 2010; 24(2):103-108. Disponible en: <http://www.scielo.org/pdf/gsv24n2/original1.pdf>.
6. Román M, Murillo J. América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Rev. CEPAL* 104. Agosto 2001. Disponible en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/44073/rve104romanmurillo.pdf>.
7. Ávila J, Osorio L, Cuello K, Cogollo N, Causado K. Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes. *Psicogente*, 13 (23): pp. 13-26. Junio, 2010. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, Colombia. ISSN 0124-0137 EISSN 2027-212X <http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente> .
8. Peña M. Analizan la violencia en los centros educativos costarricenses. 2011. Disponible en: <http://www.ucr.ac.cr/noticias/2011/12/05/analizan-la-violencia-en-los-centros-educativos-costarricenses/imprimir.html>.
9. El Diario. Víctima del acoso escolar. 17 Abril, 2014. Disponible en: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/312763-victima-del-acoso-escolar/>.
10. Shephard B, Ordoñez M., Rodríguez J. Estudio de la violencia escolar entre pares –Bullying- en las escuelas urbanas de la ciudad de Cuenca. Cuenca: Graficas Hernández. 2012.
11. Consejo Cantonal de la Niñez y Adolescencia. Las niñas, niños y adolescentes presentes en la nueva constitución. Boletín N° 4. Cuenca-Ecuador, 2008.
12. Fernández P. Determinación del tamaño muestral. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario Universitario de A Coruña, diciembre 2010. Disponible en: <https://www.fisterra.com/mbe/investigacion/9muestras/9muestras2.asp>.
13. Moratto N, Cárdenas N, Berbesí D. Validación de un cuestionario breve para detectar intimidación escolar. *Revista CES Psicología*. ISSN 2011-3080. Número actual: Volumen 5 No. 2 Julio – Diciembre. Disponible en: <http://revistapsicologia.ces.edu.co/index.php/62-volumen-5-no-2/81-cuerpo-comercio-sexual-amor-e-identidad-significados-construidos-por-mujeres-que-practicaron-la-prostitucion>.
14. Franco R, Gutiérrez C. Auto-reporte de victimización escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Rev. Peruana de epidemiología*. Vol. 14 N° 3. Diciembre 2010. Disponible en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/epidemiologia/v14\\_n3/pdf/a06v14n3.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/epidemiologia/v14_n3/pdf/a06v14n3.pdf).
15. Barcelata B. Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia. Editorial El Manual Moderno. S.A de C.V. México, D.F.2015. <https://books.google.com.ec/books?id=S65YCgAAQBAJ&pg=PT51&lpg=PT51&dq=resiliencia+y+subjetividad,+los+ciclos+de+la+vida.+Melillo,+A.+et.+al&source=bl&ots=KvSf5yrdtA&sig=6ILCNi4cYQiOUYe4nJlxVvGiQ0Y&hl=es&sa=X&ved=0CEMQ6AEwBmoVChMI3PGcsrKsyAIVQ5iACh0HiA5K#v=onepage&q=resil>.
16. Joffre-Velázquez V, García-Maldonado G, Saldívar-González A, Martínez-Perales G, Lin-Ochoa D, Quintanar-Martínez S. Bull-

ying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Bol. Med. Hosp. Infant. Mex. [Revista en la Internet]. 2011 Jun [citado 2013 Mayo 02]; 68(3): 193-202. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-11462011000300004&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462011000300004&lng=es).

17. Olweus D. Stability of aggressivereaction-patterns in males. A review. Psychological Bulletin 2001; 86: 852-875.

18. Romera E, Del rey R, Ortega R. Factores asociados a la implicación en Bullying: Un estudio en Nicaragua. vol. 20, núm. 2, España 2011.

19. Ameniya I, Oliveros M, Barrientos A. Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. An. Fac. med., 2009. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832009000400005&script=sci\\_arttext.ISSN1025-5583](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832009000400005&script=sci_arttext.ISSN1025-5583).

20. Bandura A. Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. (2a edición). Alianza Universidad. España, 1977: 293.