

---

## Comprensión lectora y elaboración de resúmenes

Sandra Guerrero Martínez  
Universidad Casa Grande, Ecuador  
e-mail: sguerrero@casagrande.edu.ec

### Resumen

El ENES (Examen Nacional de Educación Superior) revela un marcado déficit de lectoescritura; UCG propone Lengua I, con énfasis en procesos de lectura textual e inferencial para producir resúmenes eficientes. El fundamento teórico incluye la visión pragmática constructivista del lenguaje (Delors), en la escuela nueva (Zubiría Samper), con competencias propias de educación superior con políticas de calidad (Tobón). La comunicación académica como construcción entre lo leído y lo interpretado, es el logro significativo de esta materia.

**Palabras claves:** Microhabilidades de lectura, microhabilidades de escritura, redacción de resúmenes, elaboración de esquemas

### Abstract

ENES reveals a huge deficit in reading and writing; UCG gives Lengua I, with emphasis in reading comprehension to write efficient abstracts. The theoretical framework includes Delors Constructionism, Zubiría Samper New School, Tobón Quality Pliticas in Higher Education. The academic communication as a construction between the reading and the understood by the student is the plus of this subject.

**Key words:** Reading, writing, abstracts, diagrams

## Introducción

El Examen Nacional de Educación Superior (ENES), revela un marcado déficit en las microhabilidades de lectoescritura, o sea, de razonamiento verbal en cuanto a uso de vocabulario e identificación de la cohesión y coherencia de un texto, lo que implica que un 33.33% (Educación, 2013) de la prueba, resulta deficitaria. Lo anterior conlleva un agravante, si un bachiller no está en capacidad de comprender lo que lee, mal puede hacer uso cabal de la investigación bibliográfica como herramienta de formación autónoma.

La Universidad Casa Grande a partir de lo antes descrito, propone la materia Lengua I, con énfasis en procesos de lectura textual e inferencial para producir resúmenes eficientes. No sin antes hacer un Curso de Inducción para nuevos postulantes a ingresar, en el que se repasa destrezas de reconocimiento de idea principal de un párrafo, tema de un texto, intención comunicativa de un autor, redacción de resúmenes a manera de párrafos de diversa tipología y elaboración de ideogramas o esquemas. No basta con comprender lo leído, hay que tener la capacidad de extraer lo relevante, lo substancial, para luego hacer el informe respectivo de una investigación bibliográfica. En otras palabras, se busca que el estudiante haga gestión de un hecho lingüístico invaluable en su aprender a aprender... desde la lectura (Skliar, 2011).

Esta ponencia mostrará la experiencia de aula en el desarrollo de habilidades cognitivas propias de la comunicación efectiva, con valor agregado del uso del lenguaje académico. La comprensión lectora textual e inferencial tendrán como fin el producir resúmenes tipo síntesis, paráfrasis y esquemas; y en el caso de los resúmenes, con uso de la norma APA 6. Las microhabilidades de lectura y escritura serán, precisamente, las que se ponderen para demostrar que, aunque no se hayan desarrollados estas en la escolaridad (Monje Margeli), la educación superior, sigue siendo y debe ser la opción última para lograrlo y así evitar el lastre del analfabetismo funcional.

## Desarrollo

Aunque lo expuesto sea básicamente la experiencia de aula, ésta se fundamenta en la visión pragmática constructivista del lenguaje como la plantea Delors y más comúnmente identificadas como las teorías de Ausubel, Piaget y Vygotsky, en las que el aprendizaje significativo, el desarrollo evolutivo y el aprendizaje social son criterios ineludibles, para considerar que el estudiante es capaz de aprender desde el lenguaje, con el lenguaje y para el lenguaje. Desde la comprensión lectora, con la palabra escrita y para aprender desde lo leído. Bien se puede relacionar y sacar provecho “del constructivismo radical, la biología de la cognición y la teoría pragmática del lenguaje” (Romero, 2011).

Esto queda demostrado, cuando se le señala al estudiante el proceso de lectura textual para lograr como producto una síntesis: 1. Leer el texto. 2. Identificar ideas principales (o palabras claves) de los párrafos del texto o capítulos (recordando que las ideas principales, generalmente, no están escritas como oraciones, no son ideas explícitas, sino implícitas y que, además, no suelen presentarse en la primera oración del párrafo, pues, también se pueden presentar en la última, no en las centrales por ser éstas las ideas secundarias, de ahí que la identificación de las palabras claves es crucial, para identificar la idea principal del párrafo en cuestión). 3. Armar oraciones con las ideas principales halladas (si éstas se encontraron como palabras claves a lo largo del párrafo). 4. Armar un párrafo con lo anterior. Este párrafo será, definitivamente un tipo de resumen: una síntesis de lo leído., de lo más importante, de las ideas substanciales del texto, de las ideas substanciales del autor. No es el resumen de lo interpretado, solo de lo identificado, pero esto es el primer paso en la comprensión cabal del texto, la identificación de las ideas del autor. Este resumen bien funge como apunte de lo consultado bibliográficamente, por lo que desde ya hay que considerar normas académicas vinculadas al rigor científico, tal el caso de la Norma APA, por lo que se lo anotará con el formato respectivo. Este producto de la lectura textual es la síntesis.

Si el estudiante practica el proceso señalado, los maestros comprobaremos que sí se pueden lograr microdestrezas de lectura y escritura, que aunque no hayan sido trabajadas desde la reflexión y metacognición, sí se

han dado, aunque de manera inintencional. La diferencia ahora, es que el estudiante sabe por qué debe tomar atención a lo que lee y que esto tiene un producto. Se lee para comprender y se comprende para resumir, lo que evidencia que se comprendió. Este proceso puede ser transferido al texto audiovisual, inclusive. En este caso, el proceso implica: Observar el vídeo, identificar lo más importante de las escenas, escribir una oración con ello, armar un párrafo y así se obtiene una sinopsis... una síntesis. Esto *enganchará* a los jóvenes “reconociendo la fuerza enunciativa del lenguaje cinematográfico” (Dente, L. y Brener, G., 2011), lo que es altamente recomendado también, debido a que el formato audiovisual es un fuerte competidor del texto escrito, y sigue siendo texto.

En la Escuela Nueva propuesta por Julián de Subiría Zamper se hace constante hincapié en desarrollar procesos del pensamiento (observar, comparar, caracterizar, clasificar, jerarquizar, analizar, sintetizar, conceptualizar) para garantizar una comprensión básica del mundo; que esos procesos siempre serán cruciales al momento de hacer lectura comprensiva, la cual debe arrojar indicadores (evidencias); lo que conlleva a la formación de individuos autónomos con auténtico interés por el conocimiento, pero asimismo, hace énfasis que todo lo anterior no es posible sin una escuela responsable, implicada en la educación y formación de este individuo propio de la sociedad del conocimiento, en este analista simbólico y de servicios, como se mencionara desde las propuestas de la Tercera Ola de Alvin Toffler. Es propio de Subiría Zamper que la gran riqueza del paidocentrismo estriba en el aprender haciendo, en la educación por y para la vida, lo que en relación al tema que nos atañe en esta exposición, tiene que ver con lo que él denomina el *activismo de la comprensión lectora* (Zubiría Samper, 2001).

Este activismo de la comprensión lectora lo podemos asumir desde el siguiente proceso de comprensión lectora inferencial para lograr como producto una paráfrasis: 1) Leer el texto. 2) Identificar ideas principales. 3) Armar oraciones con las ideas principales halladas. 4) Armar un párrafo con lo anterior (síntesis). Hasta aquí es el proceso de lectura textual. Ahora se avanza al de lectura inferencial. 5) Releer la síntesis y deducir (inferir) el tema y subtemas del texto. 6) Con lo deducido (interpretado) armar un párrafo (paráfrasis). Este párrafo será, definitivamente, un tipo de resumen: una paráfrasis de lo leído. De lo más importante o tema y de lo que apuntala ello, los subtemas. Ahora sí es el resumen de lo interpretado, son ideas del lector, producto de unir lo comprendido del texto con sus experiencias y conocimientos previos, lo que le ha permitido inferir,

deducir, interpretar (o reinterpretar) lo señalado en la consulta bibliográfica. Esto es el segundo paso en la comprensión cabal del texto, la interpretación de lo anotado por el autor.

Este resumen bien funge como apunte de lo consultado, con una profunda diferencia, ahora es un apunte de lo entendido más allá de la superficie de la identificación de las ideas substanciales del autor. Se recomienda que se sigan también las directrices de escritura académica en el afán de habituar al aprendiz en la escritura de este formato de texto, en este caso, Norma APA 6. Este producto de la lectura inferencial es la paráfrasis o parafraseo, lo que, definitivamente, no es la sinonimia de lo leído, no es “decir en tus propias palabras las palabras leídas”, no, es señalar *en tus términos los conceptos deducidos* como producto de la correlación entre lo ya sabido y lo que aporta el texto.

Como indica Foster (2011) en su texto *Los tejidos de la experiencia*, el sentido común, la experiencia común o la experiencia como sentido común, logra la posibilidad de *narrar la vida*. Cuando narramos la vida, haciendo Ciencia, es cuando logramos resúmenes altamente efectivos, en el sentido que logramos cerrar la distancia entre la Teoría y lo Empírico, entre el Marco Teórico y la Realidad, porque hay que reconocer un hecho irrefutable, la Ciencia es una Teoría, producto de la abstracción de la realidad en un momento y circunstancias específicas, repetidas, experimentadas desde el Método Científico, pero que siempre guardarán rasgos diferenciados con lo común, con lo cotidiano, con la experiencia de vida, ya que ésta presenta un sin número de variables que mal puede considerarse que hayan sido tomadas en cuenta en la experimentación y teorización del fenómeno observado. De ahí, que al ir resumiendo lo que se investiga en un Marco Teórico, no se puede desvirtuar lo anteriormente conceptualizado, todo lo contrario, hay que reditarlo y colocarlo en el justo lugar que merece como aprendizaje significativo, como nuevo aprendizaje a partir del aprendizaje de otro (el del autor del texto leído).

Las competencias propias de la educación superior, hoy más que nunca, deben conjugar con políticas de calidad (Tobón, 2006); un sistema de aseguramiento de la calidad, requiere de la medición de indicadores de desempeños, los que arrojarán como resultado si vamos por buen camino o si se requiere de medidas correctivas o preventivas, en el peor y mejor de los casos, respectivamente. Indicadores que deben ser observables y medibles. En el caso de la UCG, como conclusiones del análisis de resultados del examen de validación de Lengua versus los resultados de desempeños

en clase, nos hemos percatado que tan solo con señalar, claramente, al estudiante qué se espera de él en sus resúmenes de textos, ya estamos haciendo una gestión transparente que marca la diferencia de percepción del estudiante, en relación, si su nota es porque sí, o si su nota, él ya podía preverla al remitirse a la matriz de evaluación correspondiente o rúbrica. El uso de éstas, hace que el alumno se acostumbre a trabajar en el desarrollo de competencias propias de la educación superior conjugadas con políticas de calidad, en otras palabras, ser un estudiante autónomo, un investigador y constructor de sus propios saberes, los que se pueden evidenciarse a través de una síntesis, una paráfrasis o un esquema.

También un esquema, porque éste es un gráfico producto de la lectura inferencial, es decir, también sirve de indicador de desempeños, como los tipos de resúmenes antes señalados. ¿Qué desempeños? **Comprensión lectora y elaboración de resúmenes.** Lo que ha demostrado que estamos en un camino de innovación que responde a un imperativo de la educación superior, por lo que ha sido incorporado a nuestro proyecto educativo, en sus aspectos formales, dinámicos y culturales (Zabalza, 2012); consta en el Plan Microcurricular y Syllabus de Lengua I; se logra a través del modelo constructivista y premisa nuestra, aprender haciendo; y se incorpora a los interés de cada carrera, al ser materia Interfacultades, debido a que son los estudiantes quienes escogen qué texto leer, qué tema es de interés en su formación académico-profesional .

El proceso de comprensión lectora inferencial para lograr como producto un esquema, señala: 1. Leer el texto. 2. Identificar ideas principales. 3. Armar oraciones con las ideas principales halladas. 4. Armar un párrafo con lo anterior (síntesis). 5. Releer la síntesis y deducir (inferir) el tema y subtemas del texto. 6. Con lo deducido (interpretado) armar un párrafo (paráfrasis). Hasta aquí proceso de comprensión lectora inferencial para lograr parafraseo. Ahora la diferencia. 7. Releer lo interpretado para deducir además la intención comunicativa del autor u objetivo del autor (describir, comparar, narrar o argumentar).

Este gráfico expondrá no solamente el tema y subtemas, sino cómo fueron estos presentados. Si el texto describe un tema, el gráfico puede ser un mapa de clasificación jerárquica, también puede ser un mapa de constelación, un cuadro sinóptico, de tema, subtemas y características de estos. Si el texto compara y contrasta dos temas, con aspectos o asociaciones o subtemas, y con características diferenciadoras, el gráfico puede ser un Diagrama de Venn. Si el texto narra un proceso o tema con sus pasos

o subtemas y sus características, o narra una cronología o tema con sus momentos o subtemas y sus características, el gráfico puede ser un flujograma. Si el texto presenta una argumentación, en la cual la tesis o hipótesis es el tema y los argumentos con sus evidencias los subtemas y las ideas derivadas del análisis de la argumentación, sus conclusiones, el gráfico puede ser un mapa de clasificación jerárquica que inicie con la aseveración clave, desarrolle con aseveraciones de respaldo y termine con aseveraciones derivadas. Gráficos que son también, un tipo de resumen altamente efectivo porque visibiliza lo interpretado, vincula conceptos con conectores precisos y ayuda a que el mapa mental se presente de manera exponencial.

## Conclusiones

La universidad debe formar aprendices autónomos. Estos deben tener la plena capacidad de investigar por su cuenta aquello que abunde su bagaje de conocimientos. Toda investigación debe iniciarse con una investigación bibliográfica o lectura de un marco teórico. Este bagaje debe lograrse a través de **procesos de comprensión lectora y elaboración de resúmenes**. Estos procesos son secuenciales y de menor a mayor complejidad, primero lectura textual y síntesis, luego lectura inferencial y paráfrasis, finalmente lectura inferencial y esquema. Este conocimiento debe ser producto propio del estudiante como construcción entre lo leído y lo interpretado (constructo cognitivo). Éste debe ser un logro significativo, un aprendizaje significativo. La materia de Lengua I en la UCG practica esta propuesta académica con resultados altamente satisfactorios (porcentaje de aprobación y comentarios de satisfacción en las evaluaciones del curso). Este tipo de materias deben ser impartidas en los dos primeros ciclos para vincular investigación bibliográfica y redacción de documentos académicos con rigor científico, en nuestro caso, con Norma APA.

### Referencias bibliográficas:

- Dente, L. & Brener, G. (2011). “Jóvenes y escuela: con estos pibes sí se puede”. En S. y. Finocchio, *Saberes y prácticas escolares*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Ministerio de Educación (2013). “Rueda de prensa”. Recuperado de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/RUEDA\\_DE\\_PRENSA\\_SENESCYT.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/RUEDA_DE_PRENSA_SENESCYT.pdf)
- Foster, R. (2011). “Los tejidos de la experiencia”. En C. y. Skliar, *Experiencia y alteridad en educación*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Monje Margeli, P. (s.f.). “La lectura y la escritura en la escuela primaria”. En *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, (18), pp. 75-82. Recuperado de [http://w.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1273155388.pdf](http://w.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1273155388.pdf)
- Romero, J. C. (2011). “La adquisición del lenguaje y la noción de la realidad”. En *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 8 (1), pp. 33-41.
- Skliar, C. (2011). *Experiencia y alteridad en la educación*. Santa Fe: Homo Sapiens Ediciones.
- Tobón, S. (2006). *Competencias en la Educación Superior; políticas hacia la calidad*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Zabalza, M. A. (2012). *Innovación y cambio en las instituciones educativas*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.
- Zubiría Samper, J. D. (2001). *De la Escuela Nueva al Constructivismo, un análisis crítico*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.