



## Lenguaje y libertad en la Universidad del siglo XXI

*Language and Freedom in the University of the 21st Century*

 **Manuel Villavicencio-Quinde**  
Universidad de Cuenca, Ecuador  
manuel.villavicencio@ucuenca.edu.ec

**Cómo citar:**  
Villavicencio, M. (2025).  
Lenguaje y libertad en  
la Universidad del siglo  
XXI. *Pucara*, 2(36). 7-12.  
[https://doi.org/10.18537/  
puc.36.02.01](https://doi.org/10.18537/puc.36.02.01)

El mundo está contaminado no solo por los excrementos y los residuos materiales, sino también por los residuos de la comunicación y la información. Está plagado de anuncios. Todo grita para llamar la atención.

BYUNG CHUL-HAN

Desde sus orígenes, el ser humano ha diseñado herramientas y dispositivos para resolver los problemas de su entorno y satisfacer las necesidades básicas para sobrevivir. En la prehistoria, por ejemplo, se inventó el hacha, la lanza, el arco y la flecha. Más tarde, la rueda, la carroza, la máquina de vapor, la imprenta y el automóvil. En la actualidad, las telecomunicaciones y la cibernetica se constituyen en los epicentros del cambio global que, junto con la economía, dirigen los destinos de los seres humanos desde los ámbitos familiar, académico y profesional.<sup>1</sup>

Efectivamente, hoy interactuamos con una amplia variedad de tecnologías que buscan optimizar la forma en que realizamos nuestras actividades cotidianas. Es el caso de la Inteligencia Artificial (IA), que surge a partir del modelo de neuronas artificiales imitando las facultades cognitivas del ser humano.

En la medicina, por ejemplo, utiliza herramientas para el manejo de la información y los procedimientos médicos. En las ingenierías, la IA ha facilitado el diseño y la simulación de sistemas que contribuyen a la optimización del trabajo a través de un análisis de datos. En el campo educativo, se han implementado sistemas de tutorías inteligentes, tareas administrativas, materiales educativos, entre otros. Sin embargo, su empleo en algunas actividades académicas como la lectura y la escritura creativas ha traído graves controversias, pues los estudiantes piden a la máquina que escriba sus textos. Es decir, ya no leen para producir escrituras. Parece que la Inteligencia

<sup>1</sup> Algunas ideas desarrolladas en esta primera parte corresponden a un estudio mayor que será publicado próximamente.

Artificial ha hechizado al mundo, olvidando que a la producción textual (la comunicación) es una facultad de los seres humanos donde se construyen identidades, estilos, sensibilidades y deseos.

Pero..., ¿qué es la creatividad? El *Diccionario de la Lengua Española* (2024) incluye dos acepciones, fundamentalmente: “1) f. Facultad de crear. Sin.: inventiva, imaginación, ingenio, inspiración, magín. 2) f. Capacidad de creación. Sin.: inventiva, imaginación, ingenio, inspiración, magín”. (DLE, 2025, pár. 2).

En la primera acepción, la entrada nos refiere a facultad, que el mismo *Diccionario* la asocia a “intelecto, perspicacia, raciocinio, ingenio, originalidad, imaginación, fantasía” (pár. 1), cualidades, connaturales al ser humano. Por otro lado, los criterios para valorar a un producto como creativo también pueden variar de acuerdo con una corriente, movimiento e incluso escuela. Goñi (2000) afirma que el sujeto creativo debe generar ideas rápidamente (fluidez), crear soluciones a problemáticas desde un nuevo panorama (flexibilidad), y producir ideas innovadoras y distintas unas con otras (originalidad). Un sujeto creativo que se construye y evoluciona en un nuevo ser, dueño de sus memorias y contextos individuales y colectivos. Es decir, la creatividad fabrica identidades.

Ahora bien, se debe manifestar que la creatividad no se circunscribe solamente a los quehaceres artísticos como la pintura, la música o el cine, sino que fluye en la cotidianidad desde los mismos procesos de comunicación en la casa, la universidad o el trabajo. Todos los días necesitamos comunicarnos con nuestros semejantes sea de forma oral o escrita, y como emisores debemos ser capaces de exteriorizar el mensaje de manera clara y precisa, manteniendo un orden y estructura funcional.

Una de las herramientas empleadas en las labores docentes ligadas con la escritura es la aplicación ChatGPT, se vale de técnicas de aprendizaje automático para atender las demandas de sus usuarios. El lenguaje es entrenado constantemente para que sus respuestas sean, aparentemente, coherentes y naturales. En este sentido, las peticiones, indicaciones o solicitudes deben tener la máxima cantidad de información viable para alcanzar un resultado satisfactorio y cumplir con las exigencias del usuario, es decir, se debe utilizar la herramienta comunicativa (el lenguaje) para que la máquina comprenda lo que se requiere.

En otras palabras, ¿qué ocurriría si un usuario no sabe comunicarse efectivamente con otra persona o con el ChatGPT para solicitar una información? Simplemente se cae la comunicación. La persona necesariamente debe saber, conocer, manejar con habilidad, destreza y competencia las palabras (la herramienta escritural) para expresar correctamente lo que siente, piensa o requiere.

El problema del mundo contemporáneo es un problema de comunicación. No sabemos cómo decir las cosas, cómo pedirlas, cómo expresarlas. ¡Qué palabras utilizar en un determinado contexto! Estas sí, estas no... ¡Uyyyy, cuidado con aquellas! Un estudio de la UNESCO (2023) nos alerta sobre este problema de comunicación y la confiabilidad en la herramienta ChatGPT:

Mientras que algunos investigadores han encontrado que herramientas como ChatGPT pueden generar un resumen bien estructurado o al menos estándar (si se les dan instrucciones precisas y exactas), otros han identificado limitaciones significativas en su uso como apoyo a la escritura. [...]. Por ejemplo, ChatGPT puede proporcionar referencias inventadas, no puede sintetizar adecuadamente la literatura y tiende a producir texto predecible [...]. Debido a que los MLE como ChatGPT se basan en información de Internet que podría no ser confiable (por ejemplo, investigaciones que contienen teorías/datos desactualizados o imprecisos), pueden presentar información inexacta o incorrecta como conocimiento aceptado. (UNESCO, 2023, p. 41)

“La Inteligencia Artificial es un medio, una herramienta para el uso humano, no un fin para realizar una actividad en su totalidad sin ningún tipo de intervención” (p. 4), sentencia Vicente-Yagüe et al. (2023). Debemos ser coherentes con el avance de las ciencias y las tecnologías, y pensar que el ChatGPT, y otras herramientas de la IA pueden, en este caso particular, ayudarnos a escribir (esquemas, modelos, correctores ortográficos y gramaticales, uso sinonimia y antonimia, por ejemplo); sin embargo, necesitamos desarrollar las destrezas necesarias para que los alumnos conozcan la naturaleza y los poderes del lenguaje; los procesos de creación y producción textual; y, hacerles conscientes que la lectura y la escritura forman personas **libres, pensantes y críticas**.

El *Diccionario de la Lengua Española* (2025, versión en línea) define a persona libre como independiente, suelta, librepensadora, crítica, privilegiada, no esclava, que tiene la capacidad de actuar y vivir sin miedo y/o represión, por parte de sujetos de dudosa moral, que reproducen el autoritarismo de las políticas neoliberales.

Hoy en día, importa comprar un *penthouse* en una avenida de prestigio; conducir un auto eléctrico recargable; cenar macdonald's en Navidad; o, contratar un plan de telefonía 5G *full cobertura*. ¡Habitamos una sociedad *smart*!:

El régimen neoliberal es en sí mismo *smart*. El poder *smart* no funciona con mandamientos y prohibiciones. No nos hace dóciles, sino dependientes y adictos. En lugar de quebrantar nuestra voluntad, sirve a nuestras necesidades. Quiere complacernos. Es permisivo, no represivo. No nos impone el silencio. Más bien nos incita y anima continuamente a comunicar y compartir nuestras opiniones, preferencias, necesidades y deseos. Y hasta a contar nuestras vidas. Al ser tan amistoso, es decir, *smart*, hace invisible su intención de dominio. El sujeto sometido ni siquiera es consciente de su sometimiento. Se imagina que es libre. El capitalismo consumado es el capitalismo del «Me gusta». Gracias a su permisividad no tiene que temer ninguna resistencia, ninguna revolución. (Byung-Chul Han, 2021, p. 21)

Una persona que lee y escribe con suficiencia es alguien que resuelve problemas, desarrolla productos o introduce novedades en un área determinada, pues sus “habilidades creativas sí se pueden desarrollar en un marco formal, a través de una pedagogía que sepa activarlas, para lo cual es preciso saber transitar desde la cognición a la creación” (Labarthe & Vázquez, 2016, p. 22). Los procesos y experiencias de inter aprendizaje deben acompañarse con actividades que reconozcan las cualidades personales de nuestros alumnos y que, lamentablemente, la IA no puede o no sabe hacer. Nuevamente, Han nos recuerda que

El pensamiento *oye*, mejor, *escucha* y pone *atención*. La inteligencia artificial es sorda, no oye esa «voz» [...] El *phatos* es el comienzo del pensamiento. La inteligencia artificial es *apática*, es decir, sin *phatos*, sin *pasión*, solo *calcula*. La inteligencia artificial no tiene *corazón*. El pensamiento del *corazón* percibe y tantea *espacios* antes de trabajar con los conceptos. En esto se diferencia del cálculo, que no necesita espacios. (pp. 31-32)

Las personas estamos dejando de lado la capacidad de extasiarnos, imaginar, pensar, soñar, desear un mundo mejor, donde habite el respeto, la transparencia e intentemos darle un sentido a nuestra existencia. Debemos darnos, nuevamente, la oportunidad de contemplar la belleza del mundo, de regresar a la naturaleza; de comprender que más allá del adictivo mundo de las tecnologías, el ser humano en sus esencialidades debe retornar a la palabra original, para trascender con nuestra voz y ser protagonistas de la historia.

En esto coincide María Estela Guevara Zárraga, quien manifiesta en su artículo “Formación en investigación antropológica en México. El Paradigma Palerm-Viqueira en la Universidad de Guadalajara” (2025), que las universidades deben incluir en su currículo espacios académicos reales, para que los estudiantes puedan experimentar

la investigación formativa en territorio, con proyectos de largo aliento. Este, a no dudarlo, es un llamado de atención a las universidades tecnocráticas que miran a las humanidades y las artes como un recurso poco rentable.

En “Paisaje, ocupación y memoria: Una aproximación arqueológica al Cerro de Monjas (Cuenca, Ecuador)” (2025), Jorge Fernando Ortiz Naranjo del Colegio de Michoacán de México, evidencia que en la zona del Austro ecuatoriano no se han realizado investigaciones exhaustivas que permitan configurar un imaginario arqueológico sostenido con apoyo de la academia y el Estado; por lo que es necesario “identificar, registrar y analizar los asentamientos humanos que se han desarrollado en esta zona desde la época precolombina, mediante la observación y el registro sistemático de evidencias arqueológicas en superficie” (p. 26). Aprecio de sobre manera cómo el investigador maneja el aparataje teórico y metodológico asimilados en el COLMIC, para abrir las puertas a futuros estudios sobre el patrimonio arqueológico y natural de la ciudad, la región y el país.

En el artículo “El papel de FEMSA en la producción del espacio urbano mediante el Club de fútbol de Monterrey” (2025), de Jonathan Montero Oropeza y Juan Antonio Rodríguez González miro algo inquietante: de qué manera la construcción del estadio del equipo de fútbol local provoca una metamorfosis en el espacio urbano. Por esta razón, los autores realizan un barrido de la historia del equipo local y la ciudad de Monterrey, para establecer un paralelismo que marca un antes y un después de la urbe que, aparentemente, vive un espacio de felicidad y desarrollo capitalista estimulado por la presencia maligna de las transnacionales.

Desde Chile, Diego Mellado Gómez y Valentina Bulo Vargas, retoman el concepto de alianzas afectivas de Ailton Krenak, para reflexionar sobre el pensamiento indígena en la actualidad, particularmente en el Brasil. Efectivamente, en “Cosmopolíticas afectivas: Una aproximación al pensamiento político de Ailton Krenak” (2025), los autores realizan un recorrido histórico y político a través de los mecanismos empleados por el Estado para colonizar las selvas amazónicas; frente a la oposición de los pueblos originales que buscan reorganizarse desde sus realidades idiomáticas, políticas y ecológicas. Una tensión que busca la reivindicación de los espacios ancestrales, donde habita la naturaleza.

Brasil nos visita con “La construcción discursiva de las mujeres transgresoras en Quito (1920-1929)”, de Fernando Guerrero Maruri con su análisis sobre la “criminalización de las mujeres en la ciudad de Quito durante la década de 1920, donde las representaciones sobre la delincuencia femenina no solo reflejan realidades sociales, sino configuran marcos normativos sobre lo femenino y lo desviado” (p. 74). En su mayoría, las fuentes corresponden a diarios de la ciudad que evidencian un conservadurismo autoritario, que controló y sometió a las mujeres a la obediencia, la domesticidad y la maternidad.

Pablo Esteban Valdés Flores (2025) realiza una lectura muy interesante sobre el símbolo del lobo en uno de los poemas del nicaragüense Rubén Darío. Efectivamente, este proceso de deconstrucción se apoya en el concepto de “libertad” con el que se sostiene el análisis literario, en el cual podemos apreciar a una criatura ambivalente, cuyo comportamiento oscila entre sus instintos de supervivencia y su deseo de libertad. Aquella virtud refleja un antropocentrismo cimentado por criterios filosóficos y religiosos que generan ciertos prejuicios en su transmisión.

Ángel Martínez de Lara, por su parte, en “Storytelling y *Don Quijote de la Mancha*: Un modelo precursor de narrativas persuasivas contemporáneas” plantea que obra célebre de Miguel de Cervantes se constituye en fuente inagotable en donde no solo podemos encontrar los principios éticos y estéticos del relato universal. Sus cualida-

des comunicativas, lexicográficas, polifónicas y de riqueza narrativa constituyen una máquina fundacional del *storytelling*, que busca conectar emocionalmente al lector con los mensajes de paz, unidad, ética, valores y la esperanza de futuro.

A partir de la pregunta, ¿cómo transforma la música la protesta individual en un fenómeno colectivo?, Esteban Siguencia nos comparte “Sonidos de rebeldía: El símbolo musical como herramienta de agitación y memoria histórica en el Ecuador” (2025), a través del cual se afirma que el arte (musical) se constituye en un vehículo cultural que decanta un universo significativo y elaborado donde concurren el recuerdo de la infancia perdida y memoria colectiva.

La reseña “Reflexiones en diálogo con el *Manuscrito de vna corónica inconclusa* (2025) de Raúl Vallejo Corral, rastreador de memorias atrapadas en una desmemoria colectiva dentro y fuera del Ecuador”, de Michael Handelsman posee una escritura particular. Como buen conocedor y estudiioso de la literatura ecuatoriana, se dirige al autor del libro reseñado (Raúl Vallejo) en segunda persona, para confesarle su admiración por sus cualidades creadoras, y la capacidad de dialogar con los grandes discursos de América Latina: una gran polifonía en la que habitan voces y memorias que son rescatadas del olvido a través de la palabra poética.

Finalmente, Guillermo Gomezjurado en “Dicha de desobedecer (una fuga)” (2025), nos entrega un conjunto de textos en los que transitan autores y personajes literarios de la ciudad de Cuenca. El autor busca, para mi entender, descubrir el “sucio secreto” (Deleuze) de la intelectualidad cuencana del siglo pasado, llenando los espacios en blanco de la historia silenciada por el conservadurismo y la mojigatería, a partir de la visita al archivo y la creación literaria.

*Pucara*, en esta edición, invita nuevamente, a mirar a cada uno de los autores y autoras en sus oficios de lectores y escritores contemplativos y apasionados. A imaginar a cada uno de ellos en sus laboratorios de escritura. Sus labores de artesanos de la palabra.

**Conflicto de intereses:** El autor declara no tener conflictos de intereses.

© **Derechos de autor:** Manuel Villavicencio-Quinde, 2025.

© **Derechos de autor de la edición:** *Pucara*, 2025.

## Referencias

- De Vicente-Yagüe, M., Cuéllar, F., López, O., & Navarro, V. (2023). ¿Puede la inteligencia artificial ayudarnos a escribir de forma creativa? *The Conversation*. <https://theconversation.com/puede-la-inteligencia-artificial-ayudarnos-a-escribir-de-forma-creativa-212270>
- Gomezjurado, G. (2025). Dicha de desobedecer (una fuga). *Pucara*, 2(36). 125-131. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.11>
- Guerrero Maruri, F. (2025). La construcción discursiva de las mujeres transgresoras en Quito (1920–1929). *Pucara*, 2(36). 74-90. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.06>
- Guevara Zárraga, M. E. (2025). Formación en investigación antropológica en México. El Paradigma Palerm-Viqueira en la Universidad de Guadalajara. *Pucara*, 2(36). 14-25. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.02>
- Goñi, A. (2000). Desarrollo de la creatividad. *UNED*.
- Han, B. (2021). *Nocosas. Quiebras del mundo de hoy*. Taurus.
- Handelsman, M. (2025). Reflexiones en diálogo con el Manuscrito de una corónica inconclusa (2025) de Raúl Vallejo Corral, rastreador de memorias atrapadas en una desmemoria colectiva dentro y fuera del Ecuador. *Pucara*, 2(36). 117-123. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.10>
- Labarthe, J. & Vásquez, L. (2016). Potenciando la creatividad humana: taller de escritura creativa. *Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (31), 19-37. <https://doi.org/10.35305/revista.v0i31.51>
- Martínez de Lara, A. (2025). Storytelling y Don Quijote de la Mancha: Un modelo precursor de narrativas persuasivas contemporáneas. *Pucara*, 2(36). 99-108. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.08>
- Mellado Gómez, D. y Bulo Vargas, V. (2025). Cosmopolíticas afectivas: Una aproximación al pensamiento político de Ailton Krenak. *Pucara*, 2(36). 63-73. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.05>
- Montero Oropeza, J. y Rodríguez González, J. A. (2025). El papel de FEMSA en la producción del espacio urbano mediante el Club de fútbol Monterrey. *Pucara*, 2(36). 38-62. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.04>
- Ortiz Naranjo, J. F. (2025). Paisaje, ocupación y memoria: Una aproximación arqueológica al Cerro de Monjas (Cuenca, Ecuador). *Pucara*, 2(36). 26-37. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.03>
- Real Academia Española (2024). *Diccionario de la lengua española*. [versión 23.8 en línea]. <https://dle.rae.es>
- Siguencia, E. (2025). Sonidos de rebeldía: El símbolo musical como herramienta de agitación y memoria histórica en el Ecuador. *Pucara*, 2(36). 109-115. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.09>
- UNESCO (2023). *Oportunidades y desafíos de la era de la inteligencia artificial para la educación superior. Una introducción para los actores de la educación superior*. UNESCO Press. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386670\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386670_spa)
- Valdés Flores, P. E. (2025). El lobo como símbolo de libertad en el poema “Los motivos del lobo”, de Rubén Darío. *Pucara*, 2(36). 91-98. <https://doi.org/10.18537/puc.36.02.07>