



Arte y sentidos: entrevistas a personas con diversidad funcional

Art & senses: interviews to functionally diverse people

MIREN ARANTZA GAZTAÑAGA GARABIETA

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (España)

magaztanaga001@ikasle.ehu.eus

ION BARATAS IGLESIAS

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (España)

ibaratas@gmail.com

Recibido: 14 de mayo de 2021

Aceptado: 18 de julio de 2021

RESUMEN:

Los espacios artísticos actuales se caracterizan por estar abiertos a una multiplicidad de públicos sin precedente histórico. Las nuevas tecnologías asimismo han sido ampliamente utilizadas con el fin de acercar la creación artística al mayor número de personas posible. Sin embargo, todavía existen colectivos que no encuentran la experiencia del arte como una actividad realizable en sus vidas, colectivos como, por ejemplo, determinadas personas con diversidad funcional. En este trabajo se ha tratado de llevar a cabo un acercamiento cualitativo a personas con discapacidad visual para obtener una apreciación sobre sus percepciones sobre el arte y sobre aquellas actividades relacionadas con el arte que se ofrecen en estos momentos. Para ello, se realizaron una serie de entrevistas personales y su posterior análisis durante el año 2018.

PALABRAS CLAVE: entrevistas, diversidad funcional, museos, sentidos, accesibilidad.

ABSTRACT:

Artistic spaces are widely open nowadays to almost everyone. New technologies are also used to deliver the artistic creation to the biggest number of people possible. Nevertheless, there are still some groups where the consumption of art is not a part of their daily live. These groups are some functional diverse persons. The current work tries to approach to these groups, to visually handicap people to be more specific, using qualitative methodology. The selected technique was the personal interview in order to get wide information about perceptions and habits of the mentioned groups. Those interviews where done and analysed during 2018.

KEYWORDS: interviews, functional diversity, museums, senses, accessibility.

1. Introducción

En la obra de Juan Ramón Jiménez Platero y yo, el autor relata metafóricamente sus sentimientos de soledad en su infancia. Subido a lomos de su burro, se aísla de lo que le rodea y mientras pasea por las calles de su pueblo, los viandantes le critican, se le mofan y hablan de él (Jiménez. 2013). Desde el aislamiento del lugar de producción artístico, a menudo se da una situación similar. Cuando el o la artista produce una obra, ésta sale a la esfera pública donde se enfrenta a la percepción del público y donde se produce una confluencia de metalenguajes (del emisor y receptor) ciertamente singular. El interés por la interacción de los metalenguajes subyacentes a la obra como a su percepción por parte del público nacieron de mis trabajos previos con obras en la calle donde la interacción con las personas que se acercaban dotaba de un sentido completamente singular y dinámico según se desarrollaba la actividad de arte participativo.

Encontré la inspiración en los trabajos de Rosalind Krause (Krause. 2006), quien desde los años 60 advirtió que el acercamiento al arte inerte iba a dar paso a una interacción directa con las obras y, del mismo modo, la comprensión del lenguaje que se creaba entre obra y público empezaría a ser relevante. Las iniciativas de arte participativo que desarrollé como parte de mi Trabajo de Fin de Máster me hicieron ver que existían diferencias claras en la disposición a participar de los diferentes colectivos que se aproximaron. Esas diferencias que, resultaban esperables, parecían indicar patrones. Por ejemplo, un grupo de personas con discapacidad auditiva se acercó a la instalación que se había colocado en la calle. En esta instalación se dispusieron instrumentos de percusión de origen vasco llamados *Txalaparta*¹ con el fin de llevar a cabo una dinámica de arte participativo en la calle. Las personas con discapacidad auditiva parecían más interesadas en la percepción de las vibraciones de los instrumentos de percusión, y otros colectivos parecían al mismo tiempo, mostrar ciertas reticencias para participar al escuchar el término “arte”.

Precisamente, esos acercamientos espontáneos y las conversaciones informales que tuvieron lugar revelarían cuestiones profundas que me propondría analizar en mi tesis doctoral, tales como: ¿Es accesible el arte contemporáneo para todo el mundo? ¿La creación artística implica un uso de un lenguaje universal? ¿Cuáles pueden ser los roles que el artista puede desempeñar en ese proceso creativo?

En un momento en el que el acceso a la cultura parecía haberse democratizado y en el que las tecnologías parecían estar abriendo nuevas posibilidades para acercar las actividades culturales y especialmente, aquellas relacionadas con el arte, resultaba relevante explorar los límites de la accesibilidad porque parecía evidente que, todavía, existían diferencias entre colectivos, sobre todo con aquellos con diversidad funcional sensorial. Algunas personas con discapacidad visual que se habían acercado a los eventos de arte participativo organizados dieron a entender que su interés por la actividad estaba relacionado con el interés por la música y no tanto por el interés con el arte. Esta separación observada me hizo plantear un estudio más profundo con las personas con discapacidad visual. Me interesaría conocer sus hábitos y percepciones sobre el arte, cómo sentían el actual estado de museos y galerías en función de sus capacidades. Todo ello, sirvió para

¹ La *Txalaparta* es un instrumento vasco, de origen supuestamente agrícola, consistente en varias tablas de madera suspendidas entre dos soportes que son golpeadas con palos de madera. El sonido producido es el resultado de la vibración de la madera al ser golpeada. El sonido se intercala mediante una serie de percusiones rítmicas.

iniciar un proceso que culminaría con el diseño de una serie de exposiciones basadas en las conclusiones obtenidas.

2. Metodología

El acercamiento a las personas con discapacidad visual iba a exigir desde el principio un enfoque cualitativo que permitiese la obtención de información sensible y valiosa por parte de las personas que participasen en la recogida de datos. La revisión bibliográfica en esta materia avalaba ampliamente el uso de las entrevistas personas con tal fin. En ese sentido, siguiendo manuales de investigación cualitativa, se comenzó el proceso de diseño de la recogida de datos elaborando primero, una ficha técnica del estudio y, en segundo lugar, un cuestionario que sería utilizado de manera sistemática en todas las entrevistas que tendrían lugar.

FICHA TÉCNICA	
MÉTODO DE ANÁLISIS	Entrevista personal
UNIVERSO	Personas jóvenes con discapacidad visual
MUESTRA	Proyectada: 10 (n). Conseguida: 9 (n), 5 hombres y 4 mujeres de edades entre 19 y 37 años.
MÉTODO DE MUESTREO	No probabilística de conveniencia
LUGAR	Bilbao
FECHA	Enero de 2018

Imagen 1. Ficha técnica de las entrevistas.

Este tipo de entrevistas da la posibilidad de entablar un diálogo con las personas entrevistadas, al tiempo que sistematiza el proceso de recogida de información mediante un cuestionario previamente desarrollado (Denzin. 2005). Buscan una descripción estructurada del mundo de la vida de las personas entrevistadas (Kvale. 2008). Para elaborar la muestra de personas con discapacidad visual se tuvieron en cuenta los criterios de definición propuestos por la Organización Mundial de la Salud (OMS. 2012). Asimismo, se decidió incluir en la muestra a personas jóvenes por razones de movilidad².

El cuestionario se diseñó para dar cabida a respuestas abiertas, sin categorías dadas. Del mismo modo, la intervención en las entrevistas por parte de la entrevistadora trataría de ser mínima, únicamente en momentos que requiriesen de aclaración o con la intención de facilitar el diálogo si la persona entrevistada tuviese problemas para seguir con la entrevista. Las preguntas, semiestructuradas sobre distintas temáticas (Flick. 2007) se dividieron en 5 categorías: preguntas personales, preguntas sobre consumo de arte, preguntas relacionadas con las limitaciones propias de la persona entrevistada (su grado de discapacidad visual), preguntas sobre experiencias en museos y galerías y, para terminar, un bloque relacionado con cuestiones sobre los sentidos³.

Precediendo a las preguntas, se incluía un apartado que la entrevistadora leía antes de iniciar la conversación. Este texto informaba de la entrevista y de la manera en la que se iban a tratar estos datos. La información que se solicitaba podía considerarse sensible, indagaba en la vida de personas que habían podido sufrir discriminación por su condición y, en algunos casos, hablar de sus problemas de visión podía traer a la memoria episodios desagradables para la

² La muestra completa, consistente en unos 9 individuos carece de cualquier representatividad estadística. Fue elaborada gracias a la activa colaboración de personas que se prestaron en su tiempo libre y no todas las personas contactadas mostraron interés en participar por razones que menciono en mi investigación.

³ Se trataba de preguntar a las personas entrevistadas sobre su opinión y preferencia sobre los sentidos y sobre cómo éstos podrían ser importantes o no, bajo su punto de vista, en un museo o galería.

persona. Por esa razón, en el inicio de la entrevista se dejaba claro que existía la posibilidad de parar en cualquier momento y de negar la respuesta para cualquier pregunta planteada. Crear un clima de confianza donde las personas entrevistadas sienten que guardan control sobre la investigación ayuda a obtener datos más precisos y relevantes (Wengraf, 2001).

Una vez diseñada la investigación, la captación de las personas a entrevistas supuso uno de los mayores retos. Se trataba de un grupo heterogéneo que únicamente compartía la característica de tener ciertas limitaciones visuales. Por esa razón, la colaboración de entidades y particulares relacionados con estos colectivos fue determinante. Tras unos primeros contactos con personas con discapacidad visual, la comunicación con ellas abrió la puerta a acceder a otras personas para alcanzar el objetivo que se había planteado. Ciertamente, la dinámica que se desarrolló para los contactos pudo haber permitido ampliar la muestra considerablemente en sucesivas oleadas de entrevistas. Sin embargo, el esfuerzo para el análisis y posteriores entrevistas a otros colectivos que no van a ser mencionados en este trabajo alargó el proceso hasta que coincidió con el inicio de la pandemia de la COVID-19.

3. Discusión

Desde una recogida de datos cualitativa es habitual llevar a cabo una conversión de estos datos en variables cuantitativas, codificando las respuestas en categorías cuantificables (Strauss y Corbin, 2016). De esta manera, se reinterpretan las respuestas abiertas configurándolas en categorías más cerradas como pueden ser: respuestas afirmativas (sí) y respuestas negativas (no). Además, en el caso de las preguntas relacionadas con los sentidos, es posible reducir las respuestas abiertas a menciones respecto a uno o más de los 5 sentidos conocidos.

Para el presente trabajo no analizaremos todas las respuestas obtenidas, sino que nos centraremos en aquellas que tienen que ver con el consumo de arte y con los sentidos que las personas entrevistadas consideran importantes. Al mismo tiempo, analizaremos también aquellas cuestiones relativas sobre lo que estas personas esperarían encontrar en un museo que estuviera adecuado a sus necesidades particulares.

Consumo de arte y condición de la persona				
Sexo	Edad	¿Te gusta el arte? ⁴	¿Vas a museos? ⁵	¿Condición innata? ⁶
M	29	Si	No	Si
M	37	Si	No	Si
M	18	Si	Si	No
M	23	Si	Si	No
H	25	Si	Si	Si
H	29	Si	Si	No
H	19	No ⁷	Si	Si
H	29	Si	No	No
H	21	Si	Si	Si

Tabla 1. Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas

⁴ Pregunta 1 del Bloque 2 del cuestionario.

⁵ Pregunta 4 del Bloque 2 del cuestionario.

⁶ Pregunta 3 del Bloque 3 del cuestionario.

⁷ Esta respuesta negativa es en realidad una respuesta ambigua porque lo que la persona reflejaba era que a pesar de que le gusta el arte, no está dentro de sus aficiones más queridas.

Esta primera tabla alumbró determinadas cuestiones. Por un lado, vemos que es unánime el aprecio por el arte. Las respuestas que ofrecieron sobre el tipo de arte que consumen fueron en cierto modo, heterogéneas, pero destacaban el gusto por la música. Por eso, para esta investigación se tuvo en cuenta la asistencia o no a museos y galerías de arte.

De ese modo, parece que no existe una correlación entre el tipo de discapacidad (adquirida o innata) y la disposición a visitar museos.

Más adelante, si examinamos la esfera sensorial, preguntamos a las personas entrevistadas sobre cuáles eran los sentidos que utilizaban con mayor frecuencia teniendo en cuenta la limitación visual que tenían. El predominio claro lo tiene el sentido del oído, seguido en segunda posición, por el tacto. Pero aquí aparece un elemento llamativo: a pesar de dotar al sentido del oído una importancia notable en sus vidas, las personas entrevistadas sugerían que esperarían encontrar, dentro de una hipotética exposición que no hiciese uso exclusivo del sentido de la vista, el tacto y el olfato como principales estímulos sensoriales. Podemos ver los resultados en la siguiente tabla.

Sentidos y expectativas en una posible exposición			
Sexo	Edad	¿Qué sentidos usas? ⁸	¿Qué querrías sentir en un museo? ⁹
M	29	Oído/Tacto	Tacto
M	37	Oído/Tacto	Oído/Tacto/Olfato
M	18	Oído/Tacto	Tacto/Olfato
M	23	Oído/Tacto	Tacto/Olfato
H	25	Oído/Tacto	Tacto/Olfato
H	29	Oído	Tacto
H	19	Oído	Tacto
H	29	Oído/Tacto/Olfato	Olfato
H	21	Oído	Tacto

Tabla 2. Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas.

Parece clara la disposición de las personas entrevistadas a ser estimuladas mediante sentidos que no forman parte de su experiencia cotidiana. Esta conclusión abre multitud de interrogantes que valdría la pena investigar en posteriores ocasiones.

En todo caso, la presencia del tacto como sentido fundamental en la vida de personas con problemas visuales era esperable desde la etapa de diseño del cuestionario. Por ese motivo, se incluyó una pregunta relativa a una práctica habitual hoy en día en los museos: la reproducción de obras en 3 dimensiones.

⁸ Pregunta 1 del Bloque 5 del cuestionario.

⁹ Pregunta 3 del Bloque 5 del cuestionario.

Opinión sobre las representaciones en 3D		
Edad	Sexo	¿Representación 3D? ¹⁰
M	29	Si
M	37	Si
M	18	Si
M	23	Si
H	25	Si
H	29	Si
H	19	Si
H	29	Si
H	21	-

Tabla 3. Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas.

Algunas de estas iniciativas vistas en museos y galerías por todo el mundo, han consistido en colocar delante de obras clásicas unas reproducciones en relieve o 3 dimensiones de estas, con el objetivo de hacer accesibles las obras a personas con dificultades visuales. La respuesta a esta pregunta fue una de las que más debate generó entre las personas entrevistadas y la entrevistadora. La tabla mostrada arriba indica que el acuerdo respecto a estas prácticas fue casi del 100%. No obstante, las conversaciones que tuvieron lugar mostraban muchos matices. Algunas de las personas entrevistadas afirmaban que a pesar de que esta iniciativa les resultaba interesante, sabían que existía una distancia entre lo que tocaban y lo que podrían percibir con los ojos. Estas reproducciones eran, por lo tanto, ineficaces para representar lo que buscaban. La falta de contexto visual hacía que a menudo, la simple identificación mediante el tacto fuese insuficiente para dar sentido a la obra que intentaban percibir. Este hecho se veía ampliado, como es lógico, en el caso de las obras abstractas.

Parecía repetirse cierto grado de disconformidad con la idea de “adaptar obras” ya existentes¹¹ a sus dificultades sensoriales. En su lugar, las respuestas indicaban que tendrían una mayor aceptación hacia propuestas que incluyesen desde su nacimiento, la perspectiva multisensorial (con especial interés en el tacto). Estas respuestas me sugirieron que sería posible, tal vez, plantear exposiciones diseñadas desde el prisma de la multi sensorialidad. Hablamos de trascender el terreno de la accesibilidad hacia la adaptabilidad, un concepto que permitiría crear obras adaptables a las necesidades de cualquier persona desde el origen.

Como se ha dicho, algunas de las entrevistas mostraban también que las personas con dificultades sensoriales no mostraban rechazo a encontrarse estímulos que no reflejasen fielmente formas reconocibles. Para las personas que habían nacido con un problema de visión y jamás habían visto, esto se hacía más notorio. De esta idea surgían automáticamente preguntas trascendentales: ¿Cómo entienden la abstracción las personas con limitaciones sensoriales? ¿Esta percepción de lo abstracto se parece a las personas que no tienen dificultades sensoriales? ¿Podría ser este un terreno común entre personas con limitaciones y personas que no las tengan?

De alguna manera, la abstracción artística (Chilvers. 2001) podría suponer un espacio neutro donde personas con limitaciones y personas que no las tuvieran podrían encontrarse en

¹⁰ Pregunta 8 del Bloque 5 del cuestionario.

¹¹ Entendiendo en este caso, la reproducción en relieve de obras conocidas como es la iniciativa que llevó a cabo el Museo de Bellas Artes de Bilbao. <https://www.museobilbao.com/actualidad/presentacion-de-arte-para-tocar-92>

igualdad de condiciones, en un espacio donde cada persona se construye una imagen, una experiencia mental única cuando se enfrenta a algo que no se puede reconocer automáticamente.

El papel de los estímulos sensoriales variados (más allá de la visión) es absolutamente protagonista en la experiencia artística de cualquier individuo. La revisión histórica sobre el papel de los sentidos en el arte deja claro también que estos han dirigido casi por completo el desarrollo artístico a lo largo de todas sus etapas. Por esa razón, los sentidos y su comprensión, en particular en aquellas personas con diversidad sensorial (problemas de visión y de audición), concede una posición privilegiada para la comprensión del desarrollo artístico contemporáneo. Esto contrasta con el estándar artístico actual que promueve una estética basada en la percepción visual o, a veces, también en la auditiva. La diversidad sensorial abre un abanico de posibilidades que puede incluso redefinir la relación artista-público y hacer de esta interacción de lenguajes un proceso que permita, como decía el artista vasco Jorge Oteiza: “elaborar un tipo de sensibilidad existencial para la percepción libre de la realidad” (Oteiza. 1951).

4. Conclusiones

La aplicación de metodologías cualitativas ha supuesto un reto para mi trabajo como artista. He tenido que indagar en un ámbito de conocimiento que es, a menudo, ajeno para el trabajo artístico, implica la inclusión del “otro”, dejar de un lado ese momento de creación único e individual que supone el arte más genuino y abrir el campo para escuchar y conectar con las necesidades del público.

Estas metodologías que son habituales en el campo de las ciencias sociales pueden ser de aplicación también en el terreno artístico porque parte de la evolución del arte va a pasar, en el futuro, por la inclusión de la comunidad, del diálogo que surge entre artistas y espectadores. El entrelazamiento de los lenguajes que resulta de esta interacción dota de riqueza a la experiencia y permite indagar sobre lo humano y entender mejor cómo son nuestros sentidos, cómo crean significado y qué podemos aprender de ellos.

Como sucede en multitud de ámbitos, como en el diseño o la arquitectura, incluir una reflexión sobre la accesibilidad¹² implica un profundo cambio en cómo se hacen las cosas. Los museos, galerías y centros de arte pueden valerse de las perspectivas de personas con diversidad sensorial para desarrollar nuevas formas de hacer exposiciones.

Las entrevistas de esta investigación muestran que existe mucho conocimiento por descubrir y que las herramientas tecnológicas y científicas que están al alcance de casi cualquiera pueden ser de gran valor para un futuro del desarrollo del mundo del arte y de lo abstracto¹³.

¹² La mención a la accesibilidad en este momento no implica una noción de accesibilidad universal, esto es, para el cien por cien del mundo, sino una idea más próxima a la adaptabilidad de un espacio a las necesidades de un grupo heterogéneo.

¹³ Como resultado de mi investigación he propuesto una serie de exposiciones que tienen como eje principal las reflexiones derivadas de estas entrevistas. En estas exposiciones plantearé un intercambio entre artista y espectador donde se despojará del sentido de la vista a las personas que vayan a participar dentro de un laberinto “sin paredes” que se creará en la mente de quienes quieran entrar.

Referencias

- Chilvers, I. (2001). *Diccionario del arte del siglo XX*. Editorial Complutense. Madrid.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *The SAGE handbook of qualitative research*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Flick, U. (2007) *Libro 1 de la Colección Investigación Cualitativa. El diseño de la investigación cualitativa*, Madrid, Morata.
- Krausse, R. (2002). *La escultura en el campo expandido*. La posmodernidad, 59-74.
- Kvale, S. (2008). *Las entrevistas en investigación cualitativa (Spanish Edition)* (p. 117). Ediciones Morata. Edición de Kindle.
- Jiménez, J. R. (2013). *Platero y yo*. Austral. Madrid.
- OMS. (2012). *Change the Definition of Blindness. Definitions of blindness and visual impairment*. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
- Oteiza, J. (1951). La investigación abstracta en la escultura actual. *Revista Nacional de Arquitectura*, n.º 120, Madrid, diciembre de 1951.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Wengraf, T. (2001) *Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks, CA. Sage.

5. Anexos

Creación de metodologías artísticas a través de estímulos sensitivos

CUESTIONARIO #1

Buenos días/tardes. Mi nombre es Arantza y como hablamos, estoy haciendo un doctorado sobre metodologías artísticas para personas con discapacidades visuales. Mi objetivo es investigar la experiencia artística de las personas con esa condición, tratar de llegar a diferentes conclusiones a través de mi investigación: cómo se vive y siente un museo con discapacidad visual, la experiencia del arte en este tipo de discapacidades, etc. Y además, también quiero entender qué implicaciones puede tener todo lo que consiga concluir en mi investigación sobre mi trabajo como artista.

Por eso, te voy a hacer unas preguntas sobre distintos temas pero relacionados con lo que hemos hablado.

Es importante que sepas que la información aquí recogida va a ser grabada para que yo la pueda analizar en casa y que el uso que le voy a dar va a ser siempre dentro de un contexto académico y preservando el anonimato siempre que lo desees.

Además, durante esta entrevista voy a ir haciéndote las preguntas pero puedes en cualquier momento expresar tus sentimientos u opiniones sobre la pregunta formulada.

¿Estás de acuerdo?

BLOQUE 1: En este primer bloque de preguntas vamos a hablar sobre cosas relacionadas contigo, preguntas habituales.

- 1) ¿Me puedes decir tu nombre?
- 2) ¿Tu edad?
- 3) ¿De dónde eres?
- 4) ¿A qué te dedicas?
- 5) Y para terminar en este bloque ¿Qué es lo que te gusta hacer en tu tiempo libre? ¿Qué aficiones tienes?
- 6) Si te pidiera que te definas en 3 palabras ¿Cuáles usarías?

BLOQUE 2: En este apartado vamos a hablar sobre el arte, que, en este caso, es lo que a mí me interesa.

- 1) ¿Te gusta el arte?
- 2) ¿Qué tipo de arte consumes habitualmente?
- 3) Esta pregunta es complicada para todo el mundo así que responde lo primero que te venga a la cabeza ¿Qué es el arte para ti?
- 4) ¿Has visitado alguna vez un museo?

112

BLOQUE 3: Has mencionado que tienes algún tipo de discapacidad o limitación visual, por eso, ahora, si te parece bien, voy a hacerte unas pocas preguntas relacionadas con eso.

- 1) ¿Qué problema de visión tienes?
- 2) ¿Qué lo produce?
- 3) ¿Desde cuándo te ocurre? ¿Naciste con ese problema o lo adquiriste?
- 4) ¿Me podrías decir en qué medida y cómo te afecta a tu vida diaria? En unas pocas palabras.
- 5) ¿Formas parte de algún colectivo o asociación relacionada con tu condición?
- 6) ¿Tienes amigos o personas cercanas con el mismo problema o similar?

BLOQUE 4A (Sólo para las personas que han respondido "SI" a lo de ir a un museo: Ahora quisiera que volviéramos atrás a algo que hemos mencionado al principio: los museos:

- 1) ¿Cómo fue esa experiencia de visitar un museo?
- 2) ¿Te acompañó alguien o fuiste solo/a?
- 3) ¿Sentiste limitaciones debidas a tu condición?
- 4) ¿Había material disponible escrito en braille? Me refiero a folletos, placas en la pared o formatos similares.
- 5) ¿Había algún tipo de espacio preparado exclusivamente para personas con limitaciones visuales?
- 6) ¿Cómo estaban señalizados estos espacios?
- 7) ¿Podrías haber llegado a ellos sin la ayuda de nadie?

BLOQUE 4B (Sólo para quienes contesten que “NO” a la pregunta del museo):

- 1) ¿Por qué no has ido nunca a un museo?
- 2) ¿Te has planteado hacerlo?
- 3) ¿Qué esperarías encontrar?

BLOQUE 5: Hemos hablado de los museos y de cómo en éstos, la experiencia se basa sobre todo, en el sentido de la vista. En este bloque vamos a hablar de los sentidos y de su relación con el arte.

- 1) Siempre se ha dicho que las personas que no pueden hacer uso de los 5 sentidos en su totalidad, desarrollan los demás de una forma más intensa ¿Estás de acuerdo con esa afirmación? Y si es así ¿Qué sentidos tienen para ti una importancia mayor en el día a día?
- 2) En el arte, sobre todo en los museos, se presentan obras de carácter visual ¿Crees por tanto, que los museos tienen menos en cuenta a las personas que no hacen uso del sentido de la vista?
- 3) Y ahora, si nos imaginamos una obra o exposición pensada para personas con problemas visuales ¿Qué clase de sentidos esperarías que esas obras estimularan?
- 4) Y pensando en el diseño de una exposición en este sentido ¿Cuáles crees tú que deberían ser los estímulos que deberían generar estas obras en tu opinión?
- 5) En los últimos años se han hecho numerosas iniciativas relacionadas con acercar el arte a personas con discapacidades visuales ¿Has oído hablar de alguna de ellas?
- 6) ¿Has participado activamente en alguna? Y si es así ¿Cómo fue tu experiencia?
- 7) En algunas de estas experiencias, se ha ofrecido la posibilidad de tocar las obras ¿Te gustaría poder tocar las obras de un museo que estés visitando?
- 8) Y en relación a esto, es importante decir que en el caso de algunas obras, tocarlas es imposible por el valor que tienen, de modo que, algunos museos ofrecen alternativas en 3D como representación de esas obras ¿Te parece adecuado o crees que debería ser una réplica de la obra? (Ejemplo Gioconda o Museo Bellas Artes).
